

Sulęcín, 16.02.2024 r.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pn. **Montaż odnawialnych źródeł energii i modernizacja budynków SPZOZ w Sulęcínie w zakresie poprawy efektywności energetycznej** nr postępowania: **DZ.272.7.2023.KGry**

Powiat Sulęcínski, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1605 ze zm.), dalej PZP, informuje, że dnia 16.02.2024 r. wybrano najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 8 ofert.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Przedłużony okres gwarancji dotyczy robót montażowo – budowlanych
1	CONSTRUCTO Sp. z o.o. Rogówko 6A, 87 – 162 Lubicz	5.681.696,69	84 miesiące
2	Hydratec Spółka z o.o. ul. por. Anatola Radziwonika 12, 15 – 166 Białystok	9.471.000,00	84 miesiące
3	Medical Market Spółka z o.o. ul. Juliusza Słowackiego 55/1, 60 – 521 Poznań	5.449.000,00	60 miesięcy
4	RSR INWESTYCJE Sp. o.o. ul. Zielarska 29, 62 – 064 Plewiska	4.648.170,00	84 miesiące
5	„TOMBUD” Paweł Jeziorski Jagielnik 10a, 66 – 00 Międzyrzecz	5.849.000,00	84 miesiące
6	Wik-Wero Mazur Grażyna ul. Kozia 2, 25 – 514 Kielce	6.600.000,00	84 miesiące
7	PRO-ECO Sp. z o.o. Al. Zwycięstwa 245/7, 81 – 525 Gdynia	4.591.521,59	84 miesiące
8	AMS-BUD Michał Sobierajski ul. Zamkowa 5a/10a, 65 – 086 Zielona Góra	8.124.498,94	84 miesiące

Punktacja przyznana złożonym ofertom, w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty (PLN)	Punkty uzyskane w kryterium: Cena oferty	Punkty uzyskane w kryterium: Przedłużony okres gwarancji	Punkty razem
7	PRO-ECO Sp. z o.o. Al. Zwycięstwa 245/7, 81 – 525 Gdynia	4.591.521,59	60	40	100
1	CONSTRUCTO Sp. z o.o. Rogówko 6A, 87 – 162 Lubicz	5.681.696,69	48,49	40	88,49
8	AMS-BUD Michał Sobierajski ul. Zamkowa 5a/10a, 65 – 086 Zielona Góra	8.124.498,94	33,91	40	73,91
3	Medical Market Spółka z o.o. ul. Juliusza Słowackiego 55/1 60 – 521 Poznań	5.449.000,00	50,56	0	50,56

Za najkorzystniejszą została uznana oferta Wykonawcy PRO-ECO Sp. z o.o. Al. Zwycięstwa 245/7, 81 – 525 Gdynia.

Wybrany Wykonawca PRO-ECO Sp. z o.o. Al. Zwycięstwa 245/7, 81 – 525 Gdynia spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz został najwyżej oceniony, ocena została przeprowadzona na podstawie analizy dokumentów oraz oświadczeń złożonych przez Wykonawcę. Ofertę wybrano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

1. Hydratec Spółka z o.o. ul. por. Anatola Radziwonika 12, 15 – 166 Białystok

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy PZP.

Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy PZP, dnia 07.02.2024 r. zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni, tj. do 14.03.2024 r. Przedłużenie terminu związania ofertą wymaga złożenia przez Wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zgodnie z art. 307 ust. 4 ustawy PZP przedłużenie terminu związania ofertą następuje wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Pisemne oświadczenie Wykonawcy, dotyczące wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą, Wykonawca zobowiązany był złożyć za pośrednictwem Platformy zakupowej <https://platformazakupowa.pl/transakcja/865608>, w nieprzekraczalnym terminie do dnia 13.02.2024 r. Wykonawca został poinformowany, że brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o czas oznaczony powyżej oraz brak przedłużenia okresu ważności wadium lub wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą, potraktowany będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkować będzie odrzuceniem oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 i 14 ustawy PZP.

Wykonawca, w wyznaczonym terminie, nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz nie przedłużył okresu ważności wadium lub nie wniósł nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy PZP, odrzucił ofertę Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia.

2. RSR INWESTYCJE Sp. o.o. ul. Zielarska 29, 62 – 064 Plewiska

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy PZP.

Oferta jest niezgodna z przepisami ustawy oraz jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy PZP.

Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę (Formularz nr 1) niepodpisaną żadnym z wymaganych podpisów. Zamawiający dokonał weryfikacji podpisu za pomocą programów służących do jego weryfikacji. Weryfikacja podpisu dała wynik negatywny. Uwierzytelnienie pliku nie jest możliwe.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy PZP oraz SWZ pkt XVI.1 IDW w postępowaniu o udzielenie zamówienia ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zgodnie z art. 78¹ §1 kodeksu cywilnego do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym. Niedochowanie tych wymogów powoduje, że dokument taki jest nieważny z mocy prawa.

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy PZP, odrzucił ofertę Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia.

Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy PZP, dnia 07.02.2024 r. zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni, tj. do 14.03.2024 r. Przedłużenie terminu związania ofertą wymaga złożenia przez Wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zgodnie z art. 307 ust. 4 ustawy PZP przedłużenie terminu związania ofertą następuje wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Pisemne oświadczenie Wykonawcy, dotyczące wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą, Wykonawca zobowiązany był złożyć za pośrednictwem Platformy zakupowej <https://platformazakupowa.pl/transakcja/865608>, w nieprzekraczalnym terminie do dnia 13.02.2024 r. Wykonawca został poinformowany, że brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o czas oznaczony powyżej oraz brak przedłużenia okresu ważności wadium lub wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą, potraktowany będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkować będzie odrzuceniem oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 i 14 ustawy PZP.

Wykonawca, w wyznaczonym terminie, nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz nie przedłużył okresu ważności wadium lub nie wniósł nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy PZP, odrzucił ofertę Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia.

3. „TOMBUD” Paweł Jeziorski Jagielnik 10a, 66 – 00 Międzyrzecz

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy PZP.

Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy PZP, dnia 07.02.2024 r. zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni, tj. do 14.03.2024 r. Przedłużenie terminu związania ofertą wymaga złożenia przez Wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zgodnie z art. 307 ust. 4 ustawy PZP przedłużenie terminu związania ofertą następuje wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Pisemne oświadczenie Wykonawcy, dotyczące wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą, Wykonawca zobowiązany był złożyć za pośrednictwem Platformy zakupowej <https://platformazakupowa.pl/transakcja/865608>, w nieprzekraczalnym terminie do dnia 13.02.2024 r. Wykonawca został poinformowany, że brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o czas oznaczony powyżej oraz brak przedłużenia okresu ważności wadium lub wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą, potraktowany będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkować będzie odrzuceniem oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 i 14 ustawy PZP.

Wykonawca, w wyznaczonym terminie, nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz nie przedłużył okresu ważności wadium lub nie wniósł nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy PZP, odrzucił ofertę Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia.

4. Wik-Wero Mazur Grażyna ul. Kozia 2, 25 – 514 Kielce

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy PZP.

Wykonawca nie wniósł wadium.

art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy PZP.

Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca, w terminie składania ofert, nie wniósł wadium. Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu żądał wniesienia wadium w wysokości 50.000,00 PLN przed upływem terminu składania ofert. Skuteczne wniesienie wadium w pieniądzu następuje z chwilą uznania środków pieniężnych na rachunku bankowym Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert (tj. przed upływem dnia i godziny wyznaczonej jako ostateczny termin składania ofert), w przypadku gdy wadium jest wnoszone w formie gwarancji lub poręczenia, Wykonawca powinien przekazać oryginał gwarancji lub poręczenia, w postaci elektronicznej wraz z ofertą w terminie składania ofert.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy PZP, odrzucił ofertę Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia.

Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy PZP, dnia 07.02.2024 r. zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni, tj. do 14.03.2024 r. Przedłużenie terminu związania ofertą wymaga złożenia przez Wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zgodnie z art. 307 ust. 4 ustawy PZP przedłużenie terminu związania ofertą następuje wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Pisemne oświadczenie Wykonawcy, dotyczące wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą, Wykonawca zobowiązany był złożyć za pośrednictwem Platformy zakupowej <https://platformazakupowa.pl/transakcja/865608>, w nieprzekraczalnym terminie do dnia 13.02.2024 r. Wykonawca został poinformowany, że brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o czas oznaczony powyżej oraz brak przedłużenia okresu ważności wadium lub wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą, potraktowany będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkować będzie odrzuceniem oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 i 14 ustawy PZP.

Wykonawca, w wyznaczonym terminie, nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz nie przedłużył okresu ważności wadium lub nie wniósł nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy PZP, odrzucił ofertę Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia.