

Gdynia, dnia 14 marca 2019 r.

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Świadczenie usług serwisowych tomografu komputerowego Somatom Definition AS64 oraz stacji opisowej Syngo.via, nr D25M/251/N/5-13rj/19**

Zamawiający – Szpitale Pomorskie Sp. z o. o. z siedzibą w Gdyni, na podstawie treści art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, poniżej przedstawia treść pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 1 dot. Projektu umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) § 2 ust. 2

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wykonawców posiadających przeszkolenie w zakresie opisanym w Umowie lub aby osoby uczestniczące bezpośrednio w realizacji usługi posiadały szkolenie w zakresie opisanym przedmiotem niniejszej umowy przez podmiot prowadzący szkolenia dla osób serwisujących aparaty od co najmniej 2 lat liczonych od terminu składania ofert w Postępowaniu.

Zaznaczamy, że wymaganie aby *osoby uczestniczące bezpośrednio w realizacji usługi posiadały szkolenie w zakresie opisanym przedmiotem niniejszej umowy prowadzone lub certyfikowane przez producenta* stawia w uprzywilejowanej pozycji producenta sprzętu, co stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, który mówi, że: „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości”.

W związku z powyższym, prosimy o potwierdzenie, iż w celu zapewnienia uczciwej konkurencji Zamawiający dopuści, aby osoby bezpośrednio uczestniczące w realizacji zamówienia posiadały doświadczenie i kwalifikacje gwarantujące należyte i fachowe wykonywanie usług, jednak nie pochodzące od producenta sprzętu.

Odpowiedź:

W dniu 04 marca 2019 r. Zamawiający dokonał modyfikacji treści SIWZ, w wyniku której treść § 2 ust. 2 Projektu umowy otrzymała brzmienie:

2. Wykonawca oświadcza, że osoby bezpośrednio uczestniczące w realizacji zamówienia posiadają doświadczenie i kwalifikacje gwarantujące należyte i fachowe wykonywanie usług. Wykonawca zapewni, aby osoby wyznaczone do w realizacji usługi będącej przedmiotem nn umowy posiadały ważne szkolenia w zakresie opisanym przedmiotem niniejszej umowy.

Pytanie nr 2

Prosimy o wykreślenie kryterium oceny ofert - Autoryzacja o wadze 10%

Zgodnie z Rozdziałem XVII SIWZ obowiązującej w Postępowaniu, jednym z kryteriów oceny ofert (o wadze 10%) w zakresie Zadania nr 1 jest *Autoryzacja* rozumiana jako posiadanie przez wykonawcę aktualnej pisemnej autoryzacji producenta na wykonywanie czynności serwisowych tomografu komputerowego Somatom Definition AS64.

Art. 91 ust. 2 Pzp określa wprost, iż kryteria oceny ofert mogą się odnosić wyłącznie do przedmiotu zamówienia. Dodatkowo, **art. 91 ust. 3 Pzp wskazuje, że: „Kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy (...)**”. Przymiot posiadania autoryzacji producenta dotyczy właściwości wykonawcy – jest to cecha przypisana wykonawcy i nie dotyczy przedmiotu zamówienia. Podkreślenia wymaga również fakt, iż autoryzacja nie wpływa na techniczną możliwość wykonania zamówienia, a odnosi się jedynie do strategii działalności danego podmiotu i jego wizerunku na rynku. Wobec powyższego, jako kryterium podmiotowe w rozumieniu art. 91 ust. 3 PZP powinno zostać ono wyeliminowane z Postępowania.

Odpowiedź:

W dniu 04 marca 2019 r. Zamawiający dokonał modyfikacji treści SIWZ, w wyniku której zmianie uległy kryteria oceny ofert i zgodnie z obowiązującą, zmodyfikowaną treścią SIWZ, „Autoryzacja” nie jest kryterium oceny ofert.

Pytanie nr 3 dot. SIWZ rozdział III pkt. 4 i) oraz Projektu umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) § 2 ust. 4

Z uwagi na to, że do wykonania pełnych procedur przeglądowych/serwisowych wymaga się użycia kodów serwisowych dedykowanych do aparatu Somatom Definition czy Zamawiający będzie wymagał na każde życzenie przedstawienia przez Wykonawcę podpisanej umowy licencyjnej/dokumentu potwierdzającego legalność nabycia kodów serwisowych i ich używania.

Odpowiedź:

Zamawiający będzie wymagał ww dokumentów w trybie § 2 ust. 4 umowy. W związku z powyższym Zamawiający zmienia zapis § 2 ust. 4 na:

4. Wykonawca oświadcza, iż na każde wezwanie Zamawiającego, dostarczy w terminie 3 dni roboczych od dnia wezwania, dokumenty potwierdzające okoliczności o których mowa w ust. 2 i 3 a także § 3 ust. 13 pod rygorem naliczenia kar umownych, o których mowa w § 6 ust. 10 umowy za każdy dzień opóźnienia w dostarczeniu ww dokumentów. W przypadku nie dostarczenia Zamawiającemu ww dokumentów w wyznaczonym terminie, Zamawiający zastrzega sobie ponadto prawo do rozwiązania umowy w trybie § 9 ust. 2.

Pytanie nr 4 dot. SIWZ rozdział III pkt. 4 i)

Z uwagi na to, że jednym z kroków czynności przeglądowych, określonych przez producenta jest wykonanie pełnej procedury kalibracji lampy rtg, która wymaga użycia kodów serwisowych (kodów do oprogramowania serwisowego) prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy posiadania kodów serwisowych dedykowanych do konkretnego aparatu. Zwracamy uwagę, że pominięcie czynności wymaganych przez producenta może prowadzić do przedwczesnego zużycia się aparatu i w konsekwencji kosztownych napraw. Jednocześnie zwracamy uwagę, że na rynku polskim pojawili się wykonawcy, którzy twierdzą, że to po stronie Zamawiającego jest dostarczenie mu dostępu do oprogramowania serwisowego. Brak wyraźnego wskazania może skutkować problemami interpretacyjnymi, która ze stron (Zamawiający czy Wykonawca) odpowiedzialna jest za posiadanie odpowiednich licencji do korzystania z oprogramowania serwisowego, niezbędnego do wykonanie pełnej procedury przeglądowej a także napraw.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że dysponowanie kodami dostępu do oprogramowania serwisowego tylko łącznie z ważną umową licencyjną lub innym dokumentem poświadczającym ich nabycie świadczy o ich legalnym pochodzeniu.

Odpowiedź:

Wykonawca musi posiadać takie kody, które umożliwiają należytą i zgodną z prawem realizację umowy.

Pytanie nr 5 dot. SIWZ rozdział VI pkt. 1.2 c) c.1)

Mając na względzie warunek opisany w zał. 6 do SIWZ (Projekt Umowy) par. 2 ust. 2 tj. odnoszący się do przedmiotu umowy czyli usług serwisowych dotyczących konkretnego modelu tomografu komputerowego czy tak samo należy rozumieć wymóg postawiony w SIWZ rozdz. VI pkt. 1.2.c) c1) tj. potwierdzenie należytego wykonania innych usług także ma dotyczyć serwisowania konkretnego modelu tomografu (tu Somatom Definition AS) a nie tomografów jako takich?

Spełnienie takiego warunku wydaje się być naturalną i logiczną konsekwencją warunku opisanego w zał. 6 do SIWZ (Projekt Umowy) par. 2 ust. 2. Nadto zwracamy uwagę, że aparaty nawet tego samego producenta różnią się między sobą na tyle, że referencje dotyczące innej rodziny tomografów nie potwierdzają wymaganej zdolności technicznej lub zawodowej tym bardziej, jeżeli dotyczą tomografów innych producentów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż warunek należy rozumieć literalnie w brzmieniu określonym w SIWZ..

Pytanie nr 6 dot. SIWZ rozdział VI pkt. 1.2 c) c.2)

Prosimy o potwierdzenie, że wymagane referencje mają dotyczyć stacji syngo.via. Zwracamy uwagę, że stacje nawet tego samego producenta różnią się między sobą na tyle, że referencje dotyczące innej rodziny stacji opisowych nie potwierdzają wymaganej zdolności technicznej lub zawodowej tym bardziej, jeżeli dotyczą stacji innych producentów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż warunek należy rozumieć literalnie w brzmieniu określonym w SIWZ.

Pytanie nr 7 dot. Opis przedmiotu zamówienia i zakres wymaganych czynności serwisowych (Załącznik nr 2 do SIWZ) Zdalna diagnostyka - Zadanie nr 1

Czy Zamawiający potwierdzi, że „norma równoważna” spełniała międzynarodową normę standaryzującą system zarządzania bezpieczeństwem informacji ISO/IEC 27001/2013 w związku ze standaryzacją bezpieczeństwa danych, zgodnie z certyfikatem ISO/IEC 27001:2013 w celu ujednoczenia poziomu zarządzania bezpieczeństwem informacji w podmiotach realizujących zadania publiczne, zgodnie z par. 1 ust. 1 pkt 3 w związku z par. 20 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na Pytanie nr 9.

Pytanie nr 8 dot. Opis przedmiotu zamówienia i zakres wymaganych czynności serwisowych (Załącznik nr 2 do SIWZ) Wsparcie aplikacyjne - Zadanie nr 1

Czy szkolenie aplikacyjne ma być przeprowadzone przez aplikanta posiadającego ważny certyfikat wystawiony

przez producenta aparatu Somatom Definition AS lub jego autoryzowanego przedstawiciela czy dowolna osoba bez szkoleń?

Odpowiedź:

Tak, szkolenie ma być przeprowadzone przez aplikanta posiadającego ważny certyfikat wystawiony przez producenta aparatu Somatom Definition AS lub jego autoryzowanego przedstawiciela.

Pytanie nr 9 dot. Opis przedmiotu zamówienia i zakres wymaganych czynności serwisowych (Załącznik nr 2 do SIWZ) Wsparcie aplikacyjne - Zadanie nr 2

Czy Zamawiający potwierdzi, że system zdalnej diagnostyki musi spełniać międzynarodową normę standaryzującą system zarządzania bezpieczeństwem informacji ISO/IEC 27001/2013 zapewniając bezpieczeństwo danych medycznych? W przypadku braku takiego lub podobnego wymogu Zamawiający naraża się na niezabezpieczenie danych, do których dostęp będą mieli Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 7 i pytanie nr 9:

Zgodnie z zapisami SIWZ, Zamawiający potwierdza, iż system zdalnej diagnostyki musi spełniać międzynarodową normę standaryzującą system zarządzania bezpieczeństwem informacji ISO/IEC 27001:2013 lub równoważną.

Zamawiający ponadto nałoży na Wykonawcę obowiązki zgodnie z poniższymi wymaganiami ustawowymi:

Zgodnie z artykułem 11 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz. U. poz. 1560) operator usług kluczowych ma obowiązek zgłaszania incydentu poważnego niezwłocznie, nie później niż w ciągu 24 godzin od momentu jego wykrycia, do CSIRT NASK.

Ustawa nakłada w tym zakresie obowiązki zgodnie z którymi Wykonawca:

a) zgłosi incydent poważny Kierownikowi komórki organizacyjnej, której incydent dotyczy i na adres mailowy: it@szpitalpomorskie.eu

b) zgłosi incydent poważny przez formularz na stronie: <https://incydent.cert.pl/>

c) powstrzyma się od wszelkich działań mogących utrudnić ustalenie okoliczności wystąpienia incydentu poważnego.

W powyższym zakresie Wykonawca będzie zobowiązany do ścisłej współpracy z Zamawiającym, w zakresie realizacji ww obowiązków ustawowych.

Szczegółowy sposób działania zostanie uregulowany odrębnymi aktami, po uzyskaniu przez Zamawiającego decyzji o uznaniu go kluczowym operatorem usług i ustaleniu procedur wewnętrznych realizacji ustawowych zobowiązań z obszaru cyberbezpieczeństwa. Wykonawca będzie zobowiązany do dostosowania swoich działań związanych z realizacją przedmiotu zamówienia do obowiązujących u Zamawiającego procedur dotyczących cyberbezpieczeństwa

Incydent poważny - incydent, który powoduje lub może spowodować poważne obniżenie jakości lub przerwanie ciągłości świadczenia usługi kluczowej.

Progi uznania incydentu za poważny:

Incydent dotyczący systemu świadczeń gwarantowanych	Czas oddziaływania incydentu na świadczoną usługę kluczową: incydent doprowadził do braku dostępności usługi powyżej 24 godzin. Incydent doprowadził do braku poufności danych przetwarzanych w usłudze lub incydent doprowadził do braku integralności danych przetwarzanych w usłudze.
Incydent dotyczący udzielania świadczenia opieki zdrowotnej	Incydent doprowadził do braku dostępności usługi powyżej 24 godzin. Incydent spowodował co najmniej jedną z poniżej wymienionych okoliczności: a) śmierć człowieka, b) ciężki uszczerbek na zdrowiu, c) inny niż ciężki uszczerbek na zdrowiu więcej niż jednej osoby, d) brak poufności danych przetwarzanych w usłudze, e) brak integralności danych przetwarzanych w usłudze.
Incydent dotyczący gromadzenia i udostępniania Elektronicznej Dokumentacji Medycznej	Czas oddziaływania incydentu na świadczoną usługę kluczową: incydent doprowadził do braku dostępności usługi powyżej 1 godziny. Incydent doprowadził do braku poufności danych przetwarzanych w usłudze lub incydent doprowadził do braku integralności danych przetwarzanych w

	usłudze.
Incydent dotyczący zarządzania danymi epidemiologicznymi	Incydent doprowadził do braku dostępności usługi powyżej 2 godzin. Incydent doprowadził do braku poufności danych przetwarzanych w usłudze lub incydent doprowadził do braku integralności danych przetwarzanych w usłudze.
Incydent dotyczący obrotu i dystrybucji produktów leczniczych	Incydent doprowadził do braku dostępności usługi powyżej 24 godzin. Incydent spowodował co najmniej jedną z poniżej wymienionych okoliczności: a) śmierć człowieka, b) ciężki uszczerbek na zdrowiu, c) inny niż ciężki uszczerbek na zdrowiu więcej niż jednej osoby, d) brak poufności danych przetwarzanych w usłudze, e) brak integralności danych przetwarzanych w usłudze.
Incydent dotyczący dowodzenia jednostkami systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego	Incydent doprowadził do braku dostępności usługi powyżej 1 godziny. Incydent spowodował co najmniej jedną z poniżej wymienionych okoliczności: a) śmierć człowieka, b) ciężki uszczerbek na zdrowiu, c) inny niż ciężki uszczerbek na zdrowiu więcej niż jednej osoby, d) brak poufności danych przetwarzanych w usłudze, e) brak integralności danych przetwarzanych w usłudze.

Ww zapisy zostaną wprowadzone do zapisów umowy o zamówienie publiczne w ramach paragrafu 8 projektu umowy.

Pytanie nr 10 dot. Projektu umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) § 3 ust. 4

Czy za interwencję Zamawiający uzna także połączeni zdalne i wywiad telefoniczny?

Zwracamy uwagę, że niejednokrotnie podczas zdalnej /telefonicznej (będącej już przystąpieniem do naprawy) weryfikacji zgłoszenia udaje się usunąć usterkę, co w konsekwencji sprawia, że awaria zostaje usunięta w czasie znacznie krótszym niż w sytuacji oczekiwania na przyjazd inżyniera.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna za interwencję połączenie zdalne i wywiad telefoniczny.

Pytanie nr 11 dot. Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (Załącznik nr 5 do Umowy) § 3 ust.5

Mając na uwadze oczekiwany przez Państwa standard usług serwisowych, w tym krótkie czasy reakcji i naprawy, globalne koncerny wykorzystują do świadczenia tych usług spółki ze swoich grup kapitałowych, w szczególności spółki będące producentami urządzeń – z ich unikalną wiedzą o danym produkcie/urządzeniu. Ewentualny dostęp do danych na urządzeniach zawsze odbywa się z poszanowaniem zasad wynikających z RODO. Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o odstąpienie od ostatniego zdania we wskazanym ustępie oraz o dodanie zapisów, które oddają faktyczny model oczekiwanych przez Państwa usług serwisowych:

1. Podmiot przetwarzający może zlecić podprzetwarzającym („podwykonawca przetwarzający dane”) realizację określonych czynności w zakresie przetwarzania danych. Podprzetwarzający mogą przetwarzać dane osobowe wyłącznie w celu realizacji czynności, w odniesieniu do których dane osobowe zostały przekazane Podmiotowi przetwarzającemu, i nie mogą przetwarzać danych osobowych w żadnych innych celach. W przypadku zlecenia czynności podprzetwarzającym przez Podmiot przetwarzający, podprzetwarzający będą podlegać pisemnym zobowiązaniom w zakresie ochrony danych, zapewniających co najmniej taki sam poziom ochrony, jaki określono w niniejszej umowie.

2. Wykaz podprzetwarzających, którym Podmiot przetwarzający obecnie zleca czynności, jest dostępny pod adresem

Administrator Danych niniejszym upoważnia Podmiot przetwarzający do zlecenia czynności podmiotom ujętym w wykazie jako podprzetwarzającym.

3. Zlecenie czynności lub zastąpienie podprzetwarzającego dodatkowym podmiotem uznaje się za zatwierdzone, jeżeli Podmiot przetwarzający poinformuje Administratora danych o takim fakcie z wyprzedzeniem, a Administrator danych nie zgłosi zastrzeżeń do Podmiotu przetwarzającego w formie pisemnej, w tym w formie elektronicznej, w terminie 3 miesięcy od otrzymania takich informacji.

4. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń przez administratora danych, Administrator Danych przedstawi Podmiotowi przetwarzającemu szczegółowe informacje o przyczynach zastrzeżeń.

Po zgłoszeniu zastrzeżeń Podmiot przetwarzający może według własnego uznania

- a. zaproponować innego podprzetwarzającego w miejsce odrzuconego podprzetwarzającego; lub
- b. podjąć działania w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez Administratora danych, które wyeliminują jego zastrzeżenia.

5. W przypadku niewykonania przez podprzetwarzającego ciężących na nim obowiązków w zakresie ochrony danych, Podmiot przetwarzający - zgodnie z postanowieniami dotyczącymi odpowiedzialności w umowie głównej - ponosi pełną odpowiedzialność wobec Administratora danych za wykonanie zobowiązań ciężących na podprzetwarzającym.

6. W przypadku zlecenia przez Podmiot przetwarzający czynności podprzetwarzającemu z państwa trzeciego (spoza UE/EOG), Podmiot przetwarzający stosuje mechanizmy przesyłania danych zgodne z art. 44 i nast. RODO. W szczególności, Podmiot przetwarzający w wystarczający sposób zabezpiecza wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w taki sposób, aby przetwarzanie danych spełniało wymagania RODO, zapewnia ochronę praw zainteresowanych osób, których dane dotyczą, prowadzi rejestr transferów danych i dokumentację stosownych zabezpieczeń.

7. W przypadku, gdy Podmiot przetwarzający zapewnia wystarczające zabezpieczenia np. na mocy standardowych klauzul umownych zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej Nr 2010/87/UE lub standardowych klauzul ochrony danych zgodnie z art. 46 („standardowe klauzule ochrony danych”), Administrator Danych niniejszym udziela Podmiotowi przetwarzającemu pełnomocnictwa do zawarcia takich standardowych klauzul ochrony danych w imieniu i na rzecz Administratora danych. Ponadto, Administrator danych udziela Podmiotowi przetwarzającemu wyraźnej zgody na reprezentowanie odpowiedniego podprzetwarzającego przy zawieraniu takich standardowych klauzul ochrony danych.

Odpowiedź:

Zgodnie z par. 8 ust. 2 projektu umowy:

Zamawiający jako Administrator danych powierza Wykonawcy jako Podmiotowi przetwarzającemu, w trybie art. 28 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (zwanego w dalszej części „Rozporządzeniem”) dane osobowe do przetwarzania, na zasadach i w celu określonym w niniejszej Umowie. Strony podpiszą Umowę powierzenia przetwarzania danych według wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do niniejszej umowy lub według wzoru Wykonawcy zaakceptowanego przez Zamawiającego z dniem podpisania niniejszej umowy.

Umowa dotycząca powierzenia przetwarzania danych osobowych (załącznik nr 5) została przedstawiona według wzoru obowiązującego u Zamawiającego. W tym stanie rzeczy Zamawiający nie dokonuje zmian we własnym wzorze, nie odmawiając dopuszczenia innego wzoru zaakceptowanego przez Zamawiającego z dniem podpisania umowy głównej.

Pytanie nr 12 dot. zadania nr 1

Mając na uwadze, że przedmiot zamówienia tj. tomograf komputerowy Somatom Definition AS, który jest symulatorem tomograficznym przeznaczonym przede wszystkim do planowania leczenia radioterapeutycznego, względem którego ustawa Prawo atomowe precyzuje określone wymogi, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga od Wykonawcy posiadania odpowiedniego zezwolenia PAA.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza takiego wymogu.

WSZYSTKIE WPROWADZONE ZMIANY STAJĄ SIĘ INTEGRALNĄ CZĘŚCIĄ SIWZ I ZASTĘPUJĄ LUB UZUPEŁNIAJĄ ZAPISY SIWZ W ODPOWIEDNIM ZAKRESIE.

Z poważaniem
Przewodniczący
Komisji Przetargowej
Beata Martyn-Mrozowska

DYREKTOR
DS. ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I IT

mgr Beata Martyn-Mrozowska