

Numer sprawy: DZ/22/22

Warszawa, 22.12.2022 r.

Do Wykonawców

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Dostawa, montaż i uruchomienie, wraz z projektem, komory bezodbiciowej hybrydowej 10 m wraz z kompletnym systemem przeznaczonym do prowadzenia pomiarów kompatybilności elektromagnetycznej (EMC) i pomiarów parametrów anten w warunkach bezodbiciowych i ekranowanych od wpływu otoczenia, składającej się z:

- komory semi-bezodbiciowej (SAC 10M),
- komory bezodbiciowej (FAR 3M),
- ekranowanych pomieszczeń: aparaturowego i pomocniczego
- systemu do pomiarów anten w polu bliskim (Near-Field Measurement System)”,

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych¹ informuję, że Zamawiający udziela następujących wyjaśnień treści specyfikacji warunków zamówienia²:

Pytanie 1:

W rozdziale 1.1 Zamawiający wskazuje, że „maksymalne rozmiary badanych obiektów (...) będą mieściły się w obszarze dla pomiarów z odległości $d = 3$ m: opisanych walcem o średnicy 1,5 m i wysokości 1,5 m”, tymczasem w rozdziale 1.3 wymaga spełnienia parametru NSA dla „Cylinder: średnica 1,5 m; wysokość 2,0 m dla odległości testowej = 3,0 m”. Czy Zamawiający może ujednoclić wysokość cylindra?

Odpowiedź:

Zamawiający

Zamawiający ujednoclił w załączniku nr 9 do SWZ pn. „Opis przedmiotu zamówienia”³ zapis dotyczący maksymalnych rozmiarów badanych obiektów dla odległości pomiarowej $d=3$ m.

Pytanie 2:

W rozdziale 1.11 Zamawiający określa wymagane wymiary drzwi na minimum 3 m x 3 m, natomiast w rozdziale 1.1 i 1.3 określa wysokość cylindra obszaru pomiarowego dla odległości 10 m wynoszącą 4 m. Czy Zamawiający dopuści zmniejszenie do 3 m wysokości cylindra obszaru pomiarowego dla odległości 10 m?

Odpowiedź:

Nie jest dopuszczone zmniejszenie wysokości cylindra do 3m dla obszaru pomiarowego 10m. Zamawiający wymaga, aby wysokość cylindra odległości pomiarowej 10m wynosiła co najmniej 4m.

¹ Dalej „ustawa Pzp”

² Dalej: „SWZ”

³ Dalej: „OPZ”

Pytanie 3:

W rozdziale 1.3 Zamawiający wymaga spełnienia parametru NSIL dla odległości testowej 3 m i 10 m, tymczasem przywołane normy dopuszczają niespełnienie wymagania NSIL dla 10 m, podając jednocześnie uzasadnienie techniczne i sposób uwzględnienia tego niespełnienia. Czy Zamawiający dopuści spełnienie wymagań parametru NSIL w zakresie wskazanym w przywołanych przez Zamawiającego normach?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza spełnienie parametru NSIL zgodnie z normą CISPR 16-1-4 AMD.2 (ED.4) & CIS/A/1323/CDV w zakresie tylko 3m. Dla zakresu 10m Zamawiający wymaga pomiaru o charakterze informacyjnym do oceny budżetu niepewności.

Pytanie 4:

W rozdziale 1.9 Zamawiający wymaga aby źródła światła w komorze były wykonane w technologii halogenowej. Jest to technologia uznana obecnie za przestarzałą i powszechnie stosowane są niskoemisyjne źródła LED. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie źródeł światła w technologii LED przy zachowaniu spełnienia wymagań Zamawiającego co do poziomu emisji zaburzeń promieniowanych?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie nowszego źródła oświetlenia technologii LED przy zachowaniu spełnienia wymagań niskiego poziomu emisji zaburzeń promieniowanych.

Pytanie 5:

W rozdziale 1.10 Zamawiający wymaga rezystancji uziemienia komory „maksimum 0,25 Ω względem uziemienia budynku”. Za jakość uziemienia budynku i rozmieszczenie punktów przyłączy uziemienia wewnątrz budynku nie odpowiada Wykonawca komory, tylko wykonawca budynku. Prosimy o wskazanie gdzie będą umieszczone przyłącza uziemienia wewnątrz budynku, aby można było określić, czy wymagania Zamawiającego są realne do spełnienia.

Odpowiedź:

Przygotowanie wymagań dla wykonawcy budynku jest elementem realizacji umowy. W ramach tego wykonawca komory może wyspecyfikować oczekiwane miejsce przyłączenia do uziemienia komory tak, aby spełnić wymaganie maksimum 0,25 Ω względem uziemienia budynku.

Pytanie 6:

W rozdziale 1.17, w odniesieniu do absorberów umieszczonych w komorze EMC Zamawiający wymaga między innymi spełnienia przez absorbery wymagań normy „NRL 8093 Tests 1, 2 & 3”. Jest to norma mająca zastosowanie tylko do absorberów poliuretanowych, które zostały w tym przypadku przez Zamawiającego wykluczone. Prosimy w związku z tym o usunięcie z tego rozdziału wymagania dotyczącego normy NRL 8093.

Odpowiedź:

Zapis w OPZ „NRL 8093 Tests 1, 2 & 3” dotyczący absorberów poliuretanowych umieszczonych w komorze EMC zostanie zmieniony w skorygowanej wersji OPZ.

Pytanie 7:

W rozdziale 1.20 Zamawiający stwierdza: „Kable pomiarowe, sterujące i zasilające są przedmiotem tego zamówienia, Zamawiający wymaga przygotowania symulacji rozłożenia kabli pomiarowych, sterujących i zasilających wewnątrz komory i w pomieszczeniach CR i AR.” Zdanie to jest niejasne. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga dostarczenia okablowania do komory, czy tylko samej symulacji rozłożenia okablowania.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zarówno dostarczenia okablowania do komory oraz wymaga przedstawienia symulacji rozłożenia okablowania. Dostarczenie wyników symulacji może nastąpić wraz z projektem komory stanowiący realizację etapu I. Wyniki symulacji nie muszą stanowić elementu oferty.

Pytanie 8:

Wymiary pomieszczenia AR podane w OPZ różnią się od wymiarów podanych w na planie (Załącznik 11A). Czy należy rozumieć, że wymiary podane w OPZ są wymiarami minimalnymi, a podane w Załączniku 11A maksymalnymi? Jednak w takim przypadku determinowałoby to jednoznacznie wymiary pomieszczenia CR, które w obu dokumentach są takie same. Prosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie.

Odpowiedź:

Minimalne wymiary pomieszczenia AR oraz CR zostały przedstawione w OPZ. W Załączniku 11 przedstawiono tylko sugerowane miejsce usytuowania pomieszczeń AR oraz CR z ich przykładowymi wymiarami.

Pytanie 9:

W rozdziale 1.27 w części dotyczącej oświetlenia Zamawiający określa wymagania dla oświetlenia LED i żarowego z podziałem na dwie osobno włączane sekcje. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie wyłącznie oświetlenia LED?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie oświetlenia LED w obu przypadkach przy zachowaniu parametru niskoemisyjności oświetlenia.

Pytanie 10:

W rozdziale 1.27 Zamawiający wymaga spełnienia wymagań dostępu dla niepełnosprawnych. Czy Zamawiający uzna, że to wymaganie jest spełnione, jeśli próg w drzwiach, który jest konieczny dla spełnienia wymagań ekranowania pomieszczenia, nie przekroczy wysokości 35 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, aby próg w drzwiach CR nie przekraczał wysokości 35mm.

Pytanie 11:

Wymagania z rozdziału 1.28 dotyczą wymagań na budynek, a nie na komorę, nie powinny się w związku z tym znaleźć w OPZ. Wnosimy o usunięcie tego wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający w rozdziale 1.28 przedstawił wymagania w celu informacyjnym i nie stanowią one przedmiotu zamówienia, natomiast mogą być przydatne przy szacowaniu kosztów i projektowaniu instalacji alarmowej komory.

Pytanie 12:

W rozdziale 2.1, dla komory FAR, Zamawiający wskazuje, że „Montaż absorberów nie może być bezpośrednio do blach klatki Faradaya”, tymczasem w przypadku typowych dla tego zakresu częstotliwości absorberów szerokopasmowych standardowa technika montażu zakłada montaż bezpośredni do ścian komory. Czy Zamawiający dopuści taką technikę montażu absorberów w komorze FAR?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza technikę montażu absorberów bezpośrednio do blach klatki Faradaya pod warunkiem, że zachowana zostanie wymagana częstotliwość pracy, skuteczność ekranowania oraz

parametry odbiciowe wyspecyfikowane w OPZ.

Pytanie 13:

W rozdziale 2.4 Zamawiający określa wymagania bez podania objętości w jakiej wymagania te mają być spełnione. Prosimy o uzupełnienie tego wymagania o podanie objętości, w której wymagania mają być spełnione.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga spełnienia minimalnych wymagań objętości zgodnie z Tablicą 5 normy CISPR 16-1-4 tj. 1,5m x 1,5m dla odległości pomiarowej $d=3m$. Uszczegółowiono zapis w zmodyfikowanym OPZ.

Pytanie 14:

W rozdziale 2.4 Zamawiający wymaga co następuje: „Potencjalny Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć wyniki symulacji powyższych parametrów dla zaproponowanego przez siebie rozwiązania.” Przygotowanie takiej symulacji wymaga co najmniej 1 miesiąca na jej opracowanie przy dużym nakładzie pracy i czasu po stronie pracowników Wykonawcy. Ze sposobu przedstawienia tego wymagania w OPZ wynika, że taka symulacja powinna być przedstawiona wraz z ofertą Wykonawcy. W związku z tym prosimy o przedłużenie terminu składania ofert o co najmniej 5 tygodni lub usunięcie tego wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zaproponowania rozwiązania spełniającego zapisy OPZ, a dostarczenie wyników symulacji może nastąpić wraz z projektem komory stanowiący realizację etapu I. Wyniki symulacji nie muszą stanowić elementu oferty.

Pytanie 15:

W rozdziale 2.12.2 Zamawiający określa wymagania na dokładność pomiarów. Tymczasem dokładność pomiaru jest w tym przypadku zależna również od aparatury pomiarowej, która nie jest przedmiotem tego postępowania ani nie została wskazana przez Zamawiającego. Prosimy o usunięcie lub odpowiednią zmianę tego wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikuje OPZ w zakresie wymagań dokładności pomiaru w rozdziale 2.12.2.

Pytanie 16:

W rozdziale 2.21 Zamawiający określa wymagania dotyczące oprogramowania i infrastruktury informatycznej. Czy Zamawiający ma na myśli oprogramowanie zapewniające sterowanie masztami czy również aparaturą pomiarową i samym pomiarem? Jeśli sterowane miałyby być urządzenia niebędące przedmiotem tego postępowania, to prosimy o ich wskazanie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że oprogramowanie ma zapewniać sterowanie masztami w odniesieniu do punktu 2.2.

Oprogramowanie powinno współpracować z typowymi urządzeniami tj. analizator wektorowy VNA typowych producentów np. R&S, Keysight czy Anritsu (nie będącymi przedmiotem niniejszego zamówienia). W celu uściślenia zakresu Zamawiający zmodyfikuje OPZ w zakresie wymagań oprogramowania w rozdziale 2.21.

Pytanie 17:

Kto będzie wykonywał pomiary akceptacyjne określone w rozdziale IV? W przeciwieństwie do innych pomiarów akceptacyjnych Zamawiający nie wskazał dopuszczalnego wykonawcy tych pomiarów. Czy należy rozumieć, że Zamawiający zamierza wykonać te pomiary własnymi zasobami?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby pomiary akceptacyjne opisane w rozdziale IV stanowiły element testów akceptacyjnych odbioru komory i pomieszczeń pomocniczych. Pomiary akceptacyjne powinny zostać przeprowadzone przez

akredytowane laboratorium, a wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za przeprowadzenie pomiarów oraz dostarczenie raportów. Uwagi ogólne do pomiarów akceptacyjnych opisane w rozdziale III dotyczą również pomiarów akceptacyjnych opisanych w rozdziale IV. Zamawiający skoryguje zapis w OPZ dotyczący pomiarów akceptacyjnych.

Pytanie 18:

Czy w przypadku anten terminali 5G które mają być przedmiotem pomiarów wykonywanych na stanowisku przewiduje się również pomiary dla urządzeń aktywnych? Takie oczekiwanie jest wyraźnie sformułowane tylko dla anten bazowych. Jeśli tak, to w celu pomiaru EIRP konieczna jest możliwość kontroli i nastaw badanego urządzenia w celu wymuszenia transmisji. Takim sygnałem może być fala ciągła lub sygnał zgodny z odpowiednim protokołem transmisji. Prosimy o wyjaśnienie powyższych wątpliwości i doprecyzowanie wymagania.

Odpowiedź:

Zgodnie z OPZ anteny terminalowe mierzone w polu dalekim w punkcie 2.5.2 (FF) są urządzeniami pasywnymi. Anteny aktywne i pasywne powinny być mierzone w polu bliskim.

Pytanie 19:

W rozdziale 2.5.2.1 Zamawiający specyfikuje maksymalną wagę anten wynoszącą 5 kg podczas gdy w innych miejscach jest mowa o pomiarach anten stacji bazowych. Prosimy o weryfikację wagi maksymalnej i wyjaśnienie tego wymagania.

Odpowiedź:

W punkcie 2.5.2.1. przedstawiono wymaganie dotyczące anten pasywnych mierzonych w polu dalekim i nie dotyczy anten stacji bazowych, które są opisane w rozdziale 3. Zakładamy, że anteny pasywne terminali będą miały wagę maksymalną 5kg.

Pytanie 20:

Zamawiający wymaga możliwości pomiaru parametrów anten stacji bazowych w polu bliskim. Czy Zamawiający oczekuje, że wyniki pomiarów wykonanych na oferowanym stanowisku będą umożliwiały transformację wyników do warunków pola dalekiego? Wymagałoby to większej dokładności system pozycjonującego. Prosimy o wyjaśnienie tej wątpliwości.

Odpowiedź:

Zgodnie z OPZ w punkcie 3.2.4 wymagana jest transpozycja danych z pola bliskiego do dalekiego, zapewniająca wizualizację współczynników wymienionych punkcie 3.2.3. i dokładności opisane w rozdziale 3.1.

Pytanie 21:

Dotyczy OPZ, Pkt. II.) 1.) 1.3) Typ Komory

Zamawiający w tym punkcie określa normy, m. in CISPR25 i NO-06-A200/500. Dla obu tych norm wymagany będzie stół pomiarowy z metalicznym uziemionym blatem.

Czy Zamawiający oczekuje jednego wspólnego stołu pomiarowego zlokalizowanego przy ścianie za masztem antenowym czy dwóch stołów zlokalizowanych w różnych częściach komory?

Odpowiedź:

Zamawiający dla badań zgodnych z CISPR25 i NO-06-A200/500 wymaga zastosowania jednego lub dwóch stołów w jednej lokalizacji np. przy ścianie za masztem antenowym. Rozwiązanie z jednym stołem pomiarowym musi spełniać jednocześnie wymagania obu norm. Stół (stoły) powinny mieć możliwość demontażu i montażu oraz wniesienia i wyniesienia z komory np. przy zastosowaniu kółek.

Pytanie 22:

Dotyczy OPZ, Pkt. II.) 1.) 1.3) Zgodność komory ze standardami (w zakresie emisji)

Istnieje niespójność między wymaganym kryterium akceptacji parametru NSA podanym jako $\leq 4\text{dB}$ a normą CISPR 16-1-4, która określa ten parametr jako $\pm 4\text{dB}$.

Zamawiający nie określił kryterium oceny parametru NSIL w zakresie 9kHz-30MHz zgodnie z CISR 16-1-4 AMD.2 (ED.4) / CIS/A/1323/CDV. Dokumenty te definiują NSIL z odległości 3m jako $\pm 4\text{dB}$. Czy Zamawiający może jednoznacznie potwierdzić kryterium oceny?

Zgodnie z zapisami przywołanych wyżej norm pomiar NSIL z 10M ma charakter informacyjny do oceny budżetu niepewności, ale kryterium $\pm 4\text{dB}$ nie będzie spełnione z uwagi na ograniczenia fizyczne.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że odchylenie parametru powinno się zawierać w granicach $\pm 4\text{dB}$ zgodnie z normą CISPR 16-1-4. Zamawiający wymaga spełnienie parametru NSIL zgodnie z normą CISPR 16-1-4 AMD.2 (ED.4) & CIS/A/1323/CDV w zakresie tylko 3m. Dla zakresu 10m Zamawiający wymaga pomiaru o charakterze informacyjnym do oceny budżetu niepewności.

Pytanie 23:

Dotyczy OPZ, Pkt. II.) 1.) 1.4) Zgodność komory ze standardami w zakresie pomiaru odporności

Zmawiający w tym punkcie określił wymogi co do jednorodności pola (UFA) zgodnie z EN61000-4-3. Górny zakres częstotliwości określony w tym punkcie jako 6GHz nie jest spójny z punktem II), 1.) 1.8), oraz punktem III, 5.) OPZ, gdzie jest mowa o 18GHz

Czy zamawiający może ujednoclić wymagania dla UFA? Powszechnie jest sprawdzenie jednorodności do 18GHz.

Ponadto w punkcie tym Zamawiający odwołuje się do norm emisyjnych EN55032/CISPR32, które nie dotyczą badań odporności.

Odpowiedź:

Zamawiający przygotuje uszczegółowiony zapis dotyczący jednorodności pola (UFA) dla zakresu do 18 GHz.

Pytanie 24:

Dotyczy OPZ, Pkt. II.) 1.) 1.5) Gabaryty komory do celów EMC

Czy Zamawiający może wyjaśnić zapis „Ogólne wymagania dla Wykonawcy pomieszczeń ekranowanych wynikające z gabarytów zatwierdzonego budynku zostaną przekazane w złączniku nr 7?”. W dokumentach przetargowych załącznik nr 7 dotyczy oświadczenia konsorcjum.

Odpowiedź:

Zamawiający odpowiednio skoryguje błędne odwołanie do załącznika.

Pytanie 25:

Dotyczy OPZ, Pkt. II.) 1.) 1.8) Podłoga w komorze

Czy Zamawiający może doprecyzować wymagania odnośnie obciążalności podłogi w komorze w obszarze do stołu obrotowego? W jednym miejscu jest mowa o minimalnej obciążalności 4000kg/m² i jednocześnie w tym samym punkcie jest mowa o 30kN/m² (3000kg/m²). Najprawdopodobniej Zamawiający wymaga minimalnej obciążalności jak stół obrotowy, czyli 4000kg/m².

Odpowiedź:

Zamawiający przygotuje ujednoczony zapis dotyczący obciążalności podłogi w komorze.

Pytanie 26:

Dotyczy OPZ, Pkt. II.) 1.) 1.9) Instalacja oświetleniowa w komorze

Zamawiający wymaga, aby poziom emisji promieniowania elektromagnetycznego oświetlenia było co najmniej - 10dB poniżej limitu zawartego w NO-06-A200 (KRE-02) lub normy CISPR25 klasa 5. Ponieważ zamawiający użył spójnika 'lub' między tymi normami, co oznacza, że dostawca komory może wybrać jedną z nich, przypuszczalnie mniej restrykcyjną. Czy Zamawiający może odnieść wymagany poziom tła tylko do jednej normy, co będzie jednoznaczne dla wszystkich wykonawców?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje spełnienia dopuszczalnego poziomu dla obu norm: NO-06-A200 (KRE-02) i normy CISPR25 klasa 5

Pytanie 27 :

Dotyczy OPZ, Pkt. II.) 1.) 1.10) oraz 2.) 2.10) Uziemienie komory

Kto jest odpowiedzialny na wykonanie uziemienia komory i w jakim zakresie?

Odpowiedź:

Wykonawca komory ma zapewnić oporność uziemienia maksimum 0.25Ω względem uziemienia budynku.

Pytanie 28 :

Dotyczy OPZ, Pkt. II.) 1.) 1.14) System CCTV

Zamawiający wymaga, aby system do monitoringu zapewniał obserwację badań odporności przy jednoczesnej rejestracji incydentów pomiarowych zgłaszanych przez obserwatora. Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymaga integracji softwareowej między systemem monitoringu CCTV a systemem do badań odporności? Jeśli tak, to czy Zamawiający może określić minimalny zakres funkcjonalności i wskazać jakie oprogramowanie do badań odporności będzie używane, gdyż nie jest ono przedmiotem tego postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, że system ma zapewnić obserwację badań, rejestrację obrazu oraz dźwięku podczas badań urządzenia. Nie jest wymagane dodatkowe wyposażenie systemu CCTV w system automatycznego rozpoznawania incydentu.

Pytanie 29:

Dotyczy OPZ, Pkt. II.) 1.) 1.16) Filtry RFI

Czy Zamawiający może ujednoczyć dla wszystkich filtrów wymagania odnośnie tłumienności dla składowych DM i CM? Czy Zamawiający oczekuje filtrów o tłumienności 100dB dla obu składowych CM i DM (co jest dzisiaj standardem w komarach EMC) czy tylko 100dB dla składowych CM. Mieszanie obu typów filtrów (spójnik lub między filtrami CM i DM) nie ma sensu technicznego, gdyż należ założyć, że szczelność obiektu będzie taka jak wyznaczy najsłabszy filtr.

Ponadto, czy Zamawiający może wyjaśnić na czym ma polegać system bezpiecznego załączenia napięcia wyposaży w minimum dwie niezależne blokady? Czy ma dotyczyć wszystkich filtrów z osobna, czy tylko wybranych filtrów wykorzystywanych do podłączenia zewnętrznych urządzeń bądź największej mocy?

Odpowiedź:

Zgodnie z OPZ zamawiający wymaga, aby wszystkie filtry miały taką samą tłumienność na poziomie 100 dB zarówno dla składowych CM i DM. Dwie niezależne blokady bezpieczeństwa dotyczą filtrów dla napięcia 400V AC oraz dla prądów od 63A AC.

Pytanie 30:

Dotyczy OPZ, Pkt. II.) 1.) 1.17) Absorbery i ferryty

Zamawiający nie dopuścił w komorze EMC absorberów poliuretanowych, ale jednocześnie dopuszcza je w komorze FAR. Czy Zamawiający dopuści również absorbery poliuretanowe do komory EMC pod warunkiem, że nie będą wytwarzać i uwalniać pyłów? Zjawisko uwalniania pyłu ma miejsce tylko przy tanich chińskich absorberach-podróbkach, natomiast profesjonalnie wykonane absorbery za pomocą specjalnych technik impregnacji grafitu eliminują ten niepożądany efekt. Jeśli Zamawiający wykluczył absorber poliuretanowy tylko z uwagi na obawy przed uwalnianiem pyłów, to są to obawy całkowicie nieuzasadnione i eliminujące z gamy rozwiązań technicznych typ absorbera o najlepszych parametrach odbiciowych, zwłaszcza pod dużymi kątami fali padającej.

Zamawiający wymaga dostarczenia „zestawu absorberów do ułożenia podłódze”. Następnie, w punkcie „Wymagania dla absorberów piramidalnych i ich montażu” jest mowa o „dodatkowym zestawie absorberów do ułożenia na podłódze”. Czy należy ten zapis rozumieć, że Zamawiający chciałby mieć dwa pełne komplety zdejmowalnych absorberów podłogowych?

Ponadto w „dodatkowym zestawie absorberów” dopuszczone są absorbery poliuretanowe, które w jednocześnie były przez Zamawiającego wykluczone.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza stosowania absorberów poliuretanowych do komory EMC. Zamawiający wymaga jeden zestaw absorberów umieszczonych na podłódze. OPZ zostanie odpowiednio skorygowany.

Pytanie 31:

Dotyczy OPZ, Pkt. II.) 1.) 1.18) Panele przejściowe

Czy zamawiający może określić maksymalną ilość paneli przejściowych jaką należy przyjąć do wyceny? Przy tego typu komorze wskazana jest liczba między 5 a 10.

Czy Zamawiający może określić górną częstotliwość pracy dla złącz typu N? Z reguły większość złącz to złącza standardowe (6GHz), a kilka złącz jest w wykonaniu precyzyjnym (18GHz) i wykorzystywana jest do podłączania anten emisyjnych.

Odpowiedź:

Liczba paneli przejściowych powinna być określona przez wykonawcę komory na podstawie wymaganej liczby złącz, minimalna liczba paneli przejściowych wynosi 5. Zamawiający wymaga wszystkich złącz typu N dla częstotliwości 18 GHz.

Pytanie 32:

Dotyczy OPZ, Pkt. II.) 1.) 1.19) Panele podłogowe

Czy zamawiający może określić maksymalną ilość paneli przejściowych jaką należy przyjąć do wyceny? Przy tego typu komorze wskazana jest liczba między 5 a 8.

Czy zamawiający może wyjaśnić potrzebę instalacji złącza 1500VDC/32A w przypadku, gdy w punkcie 1.16 nie ma filtra na wysokie napięcia, a zatem nie będzie możliwości, aby takie napięcie doprowadzić do tego złącza.

Zamawiający dopuści złącze śrubowe jako alternatywna forma podłączenia dla gniazd z prądem >100A?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza przyjęcie liczby paneli podłogowych jako 8 szt. W pkt. 1.16 Zamawiający wyspecyfikował jeden filtr DC: „1x filtr zasilający DC 3 x 32A, 1500 V”. Zamawiający dopuszcza stosowania złącza śrubowego jako alternatywna forma podłączenia dla gniazd z prądem >100A.

Pytanie 33:

Dotyczy OPZ, Pkt. II.) 1.) 1.20) Okablowanie

Czy Zamawiający może określić minimalne wymagane parametry tłumienia i mocy dla kabli RF dla konkretnych typów złączy?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby parametry tłumienia i mocy dla kabli RF powinny zapewniać realizację pomiarów zgodnie z normą EN61000-4-3 przy przenoszeniu sygnału dla wzmacniacza o mocy co najmniej 400 W przy częstotliwości 6 GHz.

Pytanie 34:

Dotyczy OPZ, Pkt. II.) 1.) 1.21) Panele wentylacyjne

Czy Zamawiający może określić minimalną wymaganą ilość paneli wentylacyjnych?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga minimalną ilość paneli wentylacyjnych zapewniających prawidłową wymianę powietrza w ilości do 5000 m³/h z przepływem na kratce do 3,5 m/s.

Pytanie 35:

Dotyczy OPZ, Pkt. II.) 1.) 1.23) Przyłącze sprężonego powietrza

Czy dostawca komory odpowiada za dostarczenie i uruchomienie źródłom sprężonego powietrza (sprężarki). Czy parametry sprężarki mają pokryć tylko zapotrzebowanie komory czy może dodatkowo instalacje Zamawiającego? Jeśli tak, to jakie to są instalacje?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dostarczenia i uruchomienia źródła sprężonego powietrza.

Pytanie 36:

Dotyczy OPZ, Pkt. II.) 1.) 1.24) System zasilania w bieżącą wodę oraz odpływ wody

Zamawiający wymaga doprowadzenia wody rurą 2x1/2" i odprowadzenia wody 2x50mm, co jest niespójne z wymaganą ilością falowodów w ścianie określonych w p. 1.18

Czy Zamawiający może doprecyzować swoje wymagania w tym zakresie?

Odpowiedź:

Zamawiający skoryguje zapis w OPZ.

Pytanie 37:

Dotyczy OPZ, Pkt. II.) 1.) 1.27) Pomieszczenie kontrolno-pomiarowe CR

Zamawiający w tym punkcie opisuje wymagania dla pomieszczenia CR przy komorze SAC oraz FAR. Dodatkowo definiuje drzwi przejściowe z pomieszczenia CR do komory SAC i komory FAR.

Jest to niespójne z rysunkiem stanowiącym załącznik nr 11A, w którym CR nie przylega do FAR, a w związku z tym nie ma możliwości przejścia z CR do FAR przez wymagane drzwi.

Czy Zamawiający może doprecyzować swoje wymagania i dostarczyć szkic ułożenia komór SAC i FAR oraz pomieszczeń CR i AR względem siebie w hali?

Czy do pomieszczeń CR, AR oraz komory FAR będzie również doprowadzona wentylacja przez firmę trzecią podobnie jak dla komory EMC?

Czy pomieszczenie CR i AR należy wykonać jako ekranowane (klatka faradaya), a jeśli tak, to jakie są wymogi odnośnie poziomu tłumienności tych obiektów.

Odpowiedź:

Ostateczny układ pomieszczeń należy do Wykonawcy. W przypadku, którym pomieszczenie CR

nie będzie przylegać do komory FAR nie będą wymagane drzwi przejściowe z pomieszczenia CR do komory FAR. Przykładowy układ rozmieszczenia pomieszczeń został przedstawiony w Załączniku 11. Zamawiający we własnym zakresie zrealizuje system wentylacji do budynku i pomieszczeń. Wymagania odnośnie tłumienności pomieszczeń pomocniczych AR i CR zostały podane w rozdziale III OPZ.

Pytanie 38:

Dotyczy OPZ, Pkt. II.) 2.) 2.4) Zgodność komory ze standardami stosowanymi w miernictwie EMC

W jaki sposób Zamawiający będzie wymagał pomiarów sprawdzających wymienione parametry? Czy pomiary mają być wykonane przez akredytowane laboratorium?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby pomiary akceptacyjne opisane w rozdziale IV stanowiły element testów akceptacyjnych odbioru komory i pomieszczeń pomocniczych. Pomiary akceptacyjne powinny zostać przeprowadzone przez akredytowane laboratorium, a wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za przeprowadzenie pomiarów oraz dostarczenie wyników.

Pytanie 39:

Dotyczy OPZ, Pkt. II.) 2.) 2.11) Drzwi

Zamawiający wymaga, aby drzwi otwierane były ręcznie lub półautomatycznie. Taki zapis sprawi, że oferenci dostarczą drzwi ręczne, które są po prostu tańsze. Czy Zamawiający zmieni wymóg na konkretny jeden preferowany typ drzwi? Czy Zamawiający zamierza w jakiś sposób dodatkowo punktować dostawców, który jednak zdecyduję się zaproponować wygodniejsze drzwi półautomatyczne?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby drzwi otwierane były otwierane półautomatycznie. Zamawiający skoryguje zapis w OPZ.

Pytanie 40:

Dotyczy OPZ, Pkt. II.) 2.) 2.13) Panele wentylacyjne

Zamawiający wymaga, aby komora była wyposażona w niezbędny system czujników pomiaru temperatury i wilgotności. Czy Zamawiający może potwierdzić, że system ten będzie w zakresie firmy wykonującej system wentylacji w budynku i komorach? Zamawiający powinien być świadomy, że umieszczanie tego typu czujników bezpośrednio w komorze ma zawsze pewne ograniczenia techniczne. Zaleca się umieszczanie czujników w kanałach wyciągowych bezpośrednio za ekranem.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia i montażu odpowiednich czujników pomiarowych wewnątrz komory lub w panelach wentylacyjnych. Odpowiednia lokalizacja czujników zależy do Wykonawcy komory.

Pytanie 41:

Dotyczy OPZ, Pkt. II.) 2.) 2.14) Pomieszczenia CR i AR

Punkt ten jest niespójny z rysunkiem stanowiącym załącznik nr 11A, w którym CR nie przylega do FAR, a w związku z tym nie ma możliwości przejścia z CR do FAR przez wymagane drzwi.

Czy Zamawiający może doprecyzować swoje wymagania i dostarczyć szkic ułożenia komór SAC i FAR oraz pomieszczeń CR i AR względem siebie w hali?

Odpowiedź:

Ostateczny układ pomieszczeń należy do Wykonawcy. W przypadku, którym pomieszczenie CR nie będzie przylegać do komory FAR nie będą wymagane drzwi przejściowe z pomieszczenia CR do komory FAR. Przykładowy układ rozmieszczenia pomieszczeń został przedstawiony w Załączniku 11.

Pytanie 42:

Dotyczy OPZ, Pkt. II.) 2.) 2.17) Panele przejściowe

Zamawiający wymaga zainstalowania w panelach przejściowych 10 złącz optycznych typu SC. Złącza tego typu nie zapewnią wymaganej szczelności do 40GHz. Czy zamawiający dopuści zamianę złącz SC na złącza FSMA, które zapewnią szczelność do 40GHz?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie złącz FSMA.

Pytanie 43:

Dotyczy OPZ, Pkt. II.) 2.) 2.20 Systemy bezpieczeństwa i system przeciwpożarowy

Zamawiający wymaga, aby w komorze antenowej znajdowały się czujniki dymu. Czy jako czujnik dymu Zamawiający uzna również system laserowej detekcji dymu (VESDA), który byłby technicznie najbardziej uzasadniony dla tego typu komory?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza stosowanie czujnika dymu w postaci systemu laserowej detekcji dymu (VESDA).

Pytanie 44:

Dotyczy OPZ, Pkt. II.) 3.) 3.1) Charakterystyka badanych urządzeń w polu bliskim (NF) promieniowania

Zamawiający w podpunkcie 3.1.2) informuje, że „system, może być zamontowany i użytkowany w komorze SAC10 albo w FAR 3M”. Czy Zamawiający potwierdza, że zamierza w przyszłości przenosić system między komorami?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie ma konieczności przenoszenia systemu między komorami. Zgodnie z OPZ system może być ulokowany w komorze SAC albo w komorze FAR.

Pytanie 45:

Dotyczy OPZ, Pkt. III.) 1.) oraz Pkt V) 1. Skuteczność ekranowania

W podpunkcie 2) Zamawiający definiuje pomiary akceptacyjne skuteczności ekranowania jako pomiary wykonane po zainstalowaniu wszystkich urządzeń i instalacji, w tym absorberów. Jest to podejście nieprawidłowe, gdyż tłumienność absorberów przy pomiarach skuteczności ekranowaniami dodaje się do tłumienności samego ekranu, dzięki czemu wynik jest znacząco zawyżony (praktycznie wszystkie punkty będą powyżej dynamiki pomiarowej). Taki pomiar nie pozwoli na ocenę wymagań co do ekranu (klatki faradaya). Jedynym słusznym i powszechnie stosowanym podejściem jest pomiar skuteczności ekranowania przed zainstalowaniem absorberów, ewentualnie z częściowym przykręceniem tylko ferrytów (sama klatka faradaya). Dodatkowo, instalacja wszystkich urządzeń i instalacji wewnątrz komory nie ma żadnego wpływu na pomiar skuteczności ekranowania, a w związku z tym wymóg powinien być pominięty gdyż będzie tylko negatywnie wpływał na typowy i optymalny harmonogram montażu. W podpunkcie 4) Zamawiający definiuje punkty częstotliwości w których należy wykonać pomiary. Zamawiający pominął zakres setek MHz, natomiast skupił bardzo blisko siebie punkty 10, 20, 30 MHz, co w praktyce będzie oznaczać prawie ten sam wynik w pomiarach. Typowe i wystarczające do oceny ekranu punkty częstotliwości, w których mierzą akredytowane laboratoria zgodnie z EN 50147-1 to 10kHz, 100kHz, 1MHz, 100MHz, 1GHz, 10GHz, 18GHz i 40GHz. Większa ilość punktów częstotliwości nie przynosi istotnych informacji na temat jakości ekranu i stanowi niepotrzebny wzrost kosztów. Czy zamawiający zrewiduje swoje wymagania odnośnie punktów częstotliwości pomiarowych?

W podpunkcie 5) Zamawiający definiuje punkty na komorze, w których należy dokonać pomiaru skuteczności ekranowania. Ich wymagana ilość znacząco wykracza poza standardowe pomiary i zajmą około tygodnia, co niestety

przełoży się na znacząco wyższą cenę tej usługi. Liczba punktów pomiarowych wyspecyfikowana przez Zamawiającego jest zbyt duża względem tego, co jest konieczne w celu potwierdzenia jakości ekranu. Przykładowo badanie skuteczności ekranowania po lewej i prawej stronie filtru to praktycznie elektromagnetycznie ten sam punkt i ten sam wynik. Ponadto badanie skuteczności ekranowania przez ścianę budynku jest niepraktykowane i będzie traktowane przez laboratoria usługowe jako zamówienie specjalne (koszt). Laboratorium zanim przystąpi do pomiarów wykonuje tzw. leakage test każdego dostępnego łączenia i ten test ma za zadanie zlokalizować grube błędy montażowe. Czy Zamawiający zmniejszy liczbę punktów pomiarowych do 10-15 (do ustalenia jakie przez pomiarami) oraz dołoży wymaganie wykonania leakage test, co będzie wystarczające do potwierdzenia jakości ekranu?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga przeprowadzenia testów skuteczności ekranowania po zakończeniu wszystkich prac montażowych, które mogą spowodować utratę skuteczności ekranowania. Lista punktów częstotliwości w których należy wykonać pomiary zostanie uzupełniona. Liczba punktów pomiarowych zostanie skorygowana do minimum.

Pytanie 46:

Dotyczy OPZ, Pkt. III.) 4.) Współczynnik NSIL

Zamawiający prawidłowo wymaga pomiaru NSIL zgodnie z ostatnimi zmianami w CISPR16-1-4, ale nie zdefiniował kryterium oceny dla tego pomiaru.

Zamawiający nie określił kryterium oceny parametru NSIL w zakresie 9kHz-30MHz zgodnie z CISPR 16-1-4 AMD.2 (ED.4) / CIS/A/1323/CDV. Dokumenty te definiują NSIL z odległości 3m jako $\pm 4\text{dB}$. Czy Zamawiający może jednoznacznie potwierdzić kryterium oceny?

Zgodnie z zapisami przywołanych wyżej norm pomiar NSIL z 10M ma charakter informacyjny do oceny budżetu niepewności, ale kryterium $\pm 4\text{dB}$ nie będzie w pełnym zakresie spełnione z uwagi na ograniczenia fizyczne, co przywołane normy dopuszczają.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że odchylenie parametru powinno się zawierać w granicach $\pm 4\text{dB}$ zgodnie z normą CISPR 16-1-4. Zamawiający wymaga spełnienie parametru NSIL zgodnie z normą CISPR 16-1-4 AMD.2 (ED.4) & CIS/A/1323/CDV w zakresie tylko 3m. Dla zakresu 10m Zamawiający wymaga pomiaru o charakterze informacyjnym do oceny budżetu niepewności.

Pytanie 47:

Dotyczy OPZ, Pkt. III.) Uwagi ogólne do pomiarów akceptacyjnych

W podpunkcie 2) Zamawiający wymaga, aby wszystkie pomiary akceptacyjne muszą być przeprowadzone przez laboratorium badawcze uznane przez Zamawiającego. Czy Zamawiający może określić jakie kryteria oceny będzie przyjmował przy uznawaniu takiego laboratorium?

Odpowiedź:

Zamawiający uzna pomiary zrealizowane przez dowolne laboratorium akredytowane.

Pytanie 48:

Dotyczy OPZ, Pkt. IV. 2) Wymagania dotyczące pomiarów akceptacyjnych

Zamawiający wymaga, aby pomiary tła przeprowadzone były przy włączonych wszystkich urządzeniach mogących emitować zaburzenia elektromagnetyczne oraz przy obciążeniu filtrów linii zasilających. Obciążanie filtrów przy pomiarach tła test technicznie bardzo trudne do wykonania gdyż jak technicznie obciążyc wszystkie filtry prądem znamionowym, jakim obciążeniem i gdzie to obciążenie ma być wytracone w komorze i czy cały budynek będzie

dysponował taką mocą przyłączeniową? Ponadto obciążenie filtrów (o ile są to filtry CM+DM) nie wpływa to na samo tło w komorze, które generowane jest w komorze, a nie poza komorą. W przypadku gdy Zamawiający chciałby dokonać pomiarów tła w komorze przy obciążonych filtrach prosimy o podanie wytycznych jak Zamawiający zamierza obciążyć filtry.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga przeprowadzenia pomiarów tła podczas obciążenia filtrów zasilających.

Pytania do umowy:

Pytanie 49:

Jak należy rozumieć zapis z paragrafu 3 punkt 1 iż po 22 grudnia nie jest dopuszczalne wystawianie i finansowanie faktur dotyczących niniejszej Umowy – umowa przewiduje kary za opóźnienie realizacji umowy, tak więc Zamawiający dopuszcza taką sytuację i w przypadku opóźnienie realizacji Umowy o np. 14 dni jak nastąpi rozliczenie Umowy. Ta sama sytuacja dotyczy terminu płatności. Faktura wystawiona w dniu 14 grudnia ma termin płatności 14 dni, który przypadnie na dzień 28 grudnia. Czy Państwa zapis nie wyklucza finansowania takiej faktury ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie faktury wystawione i dostarczone do 22 grudnia 2023 r. zostaną rozliczone do 31.12.2023 r. - który stanowi koniec okresu kwalifikowalności wydatków z projektu. Zgodnie z warunkami Umowy po 22.12.2023 r. nie jest dopuszczalne wystawianie i finansowanie faktur.

Pytanie 50:

Jak należy rozumieć termin wykonania umowy, który wynosi 11 miesięcy. Zgodnie z ogłoszeniem termin związania ofertą jest do dnia 28 marca 2023, czyli umowa może zostać podpisana do tego dnia i tym samym okres realizacji umowy powinien być do końca lutego 2024 r. Taki zapis powoduje, iż w skrajnym przypadku Zamawiające oczekuje realizacji umowy w 8,5 miesiąca co technicznie nie jest możliwe. Wnosimy o zmianę terminu realizacji umowy na 11 miesięcy od dnia podpisania umowy bez dodatkowego ograniczenia do dnia 15.12.2023 r.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga realizacji i rozliczenia zamówienia w nieprzekraczalnym terminie 15.12.2023 r. w związku z koniecznością uwzględnienia okresu kwalifikowalności wydatków.

Pytanie 51:

W paragrafie 9 punkt 3 i 4 oraz 7 i 8 wskazane są kary za odstąpienie od Umowy, brak jest jednak symetryczności kar dla Zamawiającego i Wykonawcy i wnosimy o ujednoczenie zapisów tak aby wysokość kar była równa dla obu stron.

Odpowiedź:

Wolą Zamawiającego jest doprowadzenie do realizacji Umowy a odstąpienie Wykonawcy z jakiegokolwiek przyczyny mogłoby spowodować niewykonalność inwestycji przez Zamawiającego i w efekcie zagrożenie całego rozliczenia projektu, stąd kary w tę stronę są wysokie. Prace Wykonawcy są natomiast na bieżąco zaliczkowane i rozliczane sukcesywnie i nie ponosi on dużego ryzyka, nawet gdyby Zamawiający z jakichś przyczyn (szczegółowo opisanych w Umowie, np. siły wyższej) odstąpił od kontynuacji realizacji Umowy (co nie jest jego wolą) płacąc za dotychczas wykonane prace i dodatkowo karę za odstąpienie od Umowy.

Pytanie 52:

Czy Zamawiający w paragrafie 5 punkt 2 pisząc o płatności wynagrodzenia prawidłowo rozpiął punkty dotyczące płatności. W formie zaliczki płatna jest tylko 30% wynagrodzenia (paragraf 12 punkt 3), natomiast kolejne płatności powinny być w formie faktur częściowych wystawianych i płatnych po dostarczeniu konkretnych elementów komory. Pod płatności opisane w paragrafie 5 punkt 2 ustęp od 2 do 5 Zamawiający nie będzie wymagał gwarancji

zwrotu zaliczki – proszę o potwierdzenie. Proszę również zmienić zapisy przy harmonogramie rzeczowo-finansowym (Załącznik nr 10) – tu również pierwsza płatność w formie zaliczki (30%) kolejne to już płatności częściowe na podstawie faktur częściowych.

Odpowiedź:

W paragrafie 5 punkt 2 opisane są kolejne zaliczki wypłacane Wykonawcy, które rozliczane są następnie po realizacji danego etapu w postaci protokołów oraz faktur częściowych. Po rozliczeniu pierwszej transzy zaliczki np. w ramach ustępu 1 następuje kolejna zaliczka opisana w tym paragrafie w ustępie 2. Każda zaliczka od ustępu 1 do 4 jest traktowana tak samo – wymagana jest gwarancja jej zwrotu do czasu jej zrealizowania w postaci dostawy i protokolarnego rozliczenia. W harmonogramie również prawidłowo występują kolejne okresy zaliczkowe, które są rozliczane kolejno po podpisaniu odpowiednich protokołów.

Pytanie 53:

Zamawiający zgodnie z paragrafem 17 punkt 3 dopuszcza przelew wierzytelności za uprzednią zgodą Zamawiającego natomiast w paragrafie 5 punkt 8 zastrzega, iż rachunek zgłoszony do płatności musi być wymieniony w rejestrze podatników VAT. W przypadku przelewu wierzytelności na bank finansujący projekt rachunek wskazany do płatności jest rachunkiem należącym do banku finansującego – proszę o potwierdzenie możliwości cesji umowy na rzecz banku finansującego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza możliwość cesji umowy na rzecz banku finansującego. Cesja wymaga zgody Zamawiającego.

Pytanie 54:

Proszę o wskazanie harmonogramu prac budowlanych związanych z obiektem, gdzie mają być instalowane komory i określenie daty przekazania budynku Wykonawcy komór.

Odpowiedź:

Prace budowlane zgodnie z planem mają zostać ukończone do 31.07.2022 r.

Pytanie 55:

Zamawiający we wzorze umowy definiuje terminy w dniach. W wybranych innych zapisach (np. § 7., ust 10.) jest mowa o dniach roboczych. Prosimy o doprecyzowanie, czy wyrażone terminy realizacji w dniach dotyczą dni kalendarzowych, czy również roboczych? Jeśli w umowie dni określają dni kalendarzowe prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje umożliwić Wykonawcy pracę także w dni wolne oraz w godzinach 7.00 – 22.00?

Odpowiedź:

Ilekcroć jest mowa o dniach roboczych to wyraźnie jest to zaznaczone. W innych przypadkach dotyczy to dni kalendarzowych. Zamawiający przewiduje umożliwienie Wykonawcy pracy także w dni wolne.

Pytanie 56:

Zamawiający we wzorze umowy zobowiązuje Wykonawcę do jej wykonania w etapach, które nie korespondują z płatnościami. Zwracamy się z prośbą o korektę zapisów umowy w tym zakresie. Czy Zamawiający dopuszcza płatności:

- a. 10% wartości umowy po realizacji etapu 1 lit. a,
- b. 10% wartości umowy po realizacji etapu 1 lit. b,
- c. 25% wartości umowy po realizacji etapu 2 lit. a,

- d. 25% wartości umowy po realizacji etapu 2 lit. b,
- e. 10% wartości umowy po realizacji etapu 2 lit. c,
- f. 10% wartości umowy po realizacji etapu 2 lit. d,
- g. 5% wartości umowy po realizacji etapu 2 lit. e,
- h. 5% wartości umowy po realizacji etapu 2 lit. f?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany w harmonogramie płatności.

Pytanie 57:

Prosimy o wyjaśnienie zapisów § 3, ust. 1. Jak Zamawiający zamierza dokonać odbioru przedmiotu umowy, w szczególności ostatnich etapów i gdy opóźnienia w jej realizacji nie będą wynikały z winy Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie naliczał kar w przypadku gdy opóźnienia nie będą wynikały z winy Wykonawcy i zamierza dokonać odbioru wszystkich wykonanych prac do 15 grudnia 2023 r. Po tym terminie finansowanie dalszych prac nie będzie możliwe.

Pytanie 58:

Zamawiający w § 5, ust. 1. definiuje wynagrodzenie w walucie PLN. Czy Zamawiający dopuszcza ofertę w walucie EUR, USD?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza oferty w innych walutach niż PLN.

Pytanie 59:

W § 7, ust.10. Zamawiający definiuje liczbę dni koniecznych do dokonania odbioru. W związku z koniecznością wykonywania umowy w krótkim czasie wnioskujemy o zmianę tych terminów na przystąpienie do odbioru w ciągu 2 dni roboczych od odstawy o dokonania odbioru w ciągu 3 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza skrócenie czasu terminów na przystąpienie do odbiorów tj. 2 dni robocze od daty zgłoszenia przez wykonawcę, i dokona odbiorów w terminie 5 dni roboczych od terminu przystąpienia do odbiorów.

Pytanie 60:

W § 7, ust.16. Zamawiający definiuje liczbę dni koniecznych do dokonania odbioru końcowego. W związku z koniecznością wykonywania umowy w krótkim czasie wnioskujemy o zmianę tych terminów na przystąpienie do odbioru w ciągu 2 dni roboczych od odstawy o dokonania odbioru w ciągu 5 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza skrócenie czasu terminów na przystąpienie do odbiorów tj. 2 dni robocze od daty zgłoszenia przez wykonawcę, i dokona odbiorów w terminie 5 dni roboczych od terminu przystąpienia do odbiorów.

Pytanie 61:

W § 9, ust.1. Zamawiający definiuje wysokość kar, które dotyczą wartości umowy brutto. Zamawiający wymaga jednocześnie realizacji umowy w etapach. Wnioskujemy o zmianę zapisów dotyczących kar umownych i ustalenie ich w wysokości 0.1% za opóźnienie etapu i od kwoty netto należnej za dany etap.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany kar za opóźnienia.

Pytanie 62:

Czy Zamawiający będzie naliczał kary umowne w przypadku nieterminowej realizacji umowy, po wyznaczonym terminie na dzień 15.12.2023 r. i 22.12.2023 r. (po którym Zamawiający określa jako niedopuszczalne wystawianie faktur), czy też odstąpi od jej realizacji (na jakich warunkach)?

Odpowiedź:

W sytuacji opóźnień ze strony Wykonawcy Zamawiający będzie naliczał kary umowne zgodnie z warunkami umowy. Wolą Zamawiającego jest ukończenie wszystkich prac do 15 grudnia 2023 r. i rozliczenie ich do 22.12.2023 r. W sytuacji gdy z winy Wykonawcy nastąpi opóźnienie prac skutkujące przekroczeniem tych terminów Zamawiający dokona odbioru prac wykonanych do 15.12.2023 r. wraz z naliczeniem stosownych kar umownych, oraz dokona zapłaty za te prace na podstawie faktur wystawionych do 22.12.2023 r.

Pytanie 63:

Zamawiający uzależnia odstąpienie od umowy z powodu uderzenia pioruna, śnieżyca i gradobicia. Wnioskujemy o usunięcie zapisów umowy, które nie mają wpływu na budowę komory w zamkniętym, przygotowanym przez Zamawiającego pomieszczeniu. Na jakich warunkach Zamawiający odstąpi od umowy w przypadku, gdy zrealizowane są jej kluczowe etapy, w szczególności etapy: 2a, 2b, 2c?

Odpowiedź:

Zamawiający w § 11 ust. 1 pkt 7 Projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 12 do SWZ) uzależnia ewentualne odstąpienie od umowy w związku z Siłą wyższą, na którą nie miał wpływu, a która może uniemożliwić realizację projektu. W nawiasie podano przykładowe siły wyższe (tj. np. śnieżyca, huragan czy powódź i inne), które mogą skutkować np. uszkodzeniem budynku, w którym planowane jest posadowienie komory, które może być niemożliwe do usunięcia w okresie 3 miesięcy uniemożliwiają dalszą realizację budowy komory. Wolą Zamawiającego jest ukończenie inwestycji i nie odstępowanie od umowy jeśli nie wystąpi żadna taka siła wyższa uniemożliwiająca jej realizację. W sytuacji jednak uniemożliwiającej dalszą realizację inwestycji z powodu Siły wyższej, Zamawiający dokona częściowego odbioru i odpowiednio proporcjonalnego rozliczenia dotychczas wykonanych prac.

Pytanie 64:

Dotyczy OPZ, Pkt. II.) 2.12.2 Maszty antenowe dla anten stosowanych w 5G

Zamawiający jednym z punktów wymaga, aby w jednym z masztów była zapewniona możliwość prowadzenia dwóch torów kablowych RF: jednym pracującym w pełnym zadanym zakresie komory i drugim do 7,5GHz. Czy Zamawiający może określić w którym z masztów, RX czy TX, taka funkcjonalność ma być zapewniona? Zapewnienie takiej funkcjonalności w zależności od masztu różni się ceną, co jest istotne z punktu przygotowania oferty przetargowej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dwa tory kablowe dotyczą masztu Tx gdzie jest mocowana antena badana (AUT).

Mając na uwadze udzielone wyjaśnienia treści SWZ, na podstawie art. 137 ust 1 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje zmiany treści dokumentów zamówienia i przekazuje uaktualnione:

- 1) załącznik 1A do SWZ – wymagane parametry techniczne (po zmianach 22.12.2022r.),
- 2) załącznik nr 9 do SWZ - OPZ (po zmianach 22.12.2022r),
- 3) załącznik nr 12 do SWZ - Projektowane postanowienia umowy (po zmianach 22.12.2022r.).

Jednocześnie informuje, że termin składania i otwarcia ofert został zmieniony z dnia 28.12.2022r

(odpowiednio godziny 11.00 i 11.15) na dzień **10.01.2023 r. (godziny pozostają bez zmian).**

Wobec powyższego pkt.13 i 14.1 14.3 SWZ otrzymują nowe brzmienie:

„Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą do dnia ~~27.03.2023 r.~~ **09.04.2023 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.”

„14.1. Oferty winny być złożone w sposób określony w rozdziale 9 SWZ, do dnia ~~28.12.2022 r.~~ **10.01.2023 r. do godz. 11:00 czasu lokalnego.**”

„14.3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu ~~28.12.2022 r.~~ **10.01.2023 r. o godz. 11:15 czasu lokalnego**”.