

WYJAŚNIENIA

Dotyczy postępowania pn: **Modernizacja infrastruktury edukacyjnej trzech szkół ponadpodstawowych Powiatu Oleskiego**

1. Odnośnie zadania nr. 3 dot. termomodernizacji sali gimnastycznej w Zespole Szkół w Oleśnie proszę określić:
 - 1) Na podstawie czego wykonawca ma określić grubości materiałów ociepleniowych tj. styropianu fasadowego, styropapy oraz płyt warstwowych?
 - 2) Na podstawie czego określić parametry styropianu fasadowego?

Odpowiedź 1 i 2:

		W1		W2		W3	
Grubość dodatkowej izolacji termicznej (m)		0,16		0,18		0,2	
Lambda izolacji		0,036	0,038	0,036	0,038	0,036	0,038
Cegła pełna	gr.25cm	22cm	20cm	18cm	19cm	16cm	17cm
Cegła pełna	gr.52cm	20cm	20cm	18cm	18cm	16cm	16cm

- 3) Jakie parametry powinna posiadać stolarka okienna i drzwiowa?

Odpowiedź:

Stolarka powinna spełniać wymagania dot. maksymalnego dopuszczalnego współczynnika przenikania ciepła przez przegrody tj. $U(\max)[W/(m^2K)] \leq 0,9$ dla okien i $U(\max)[W/(m^2K)] \leq 1,3$ dla drzwi.

- 4) Czy zamawiający posiada dokładniejsze rysunki obiektu (przekroje, rzuty)? Jeżeli tak proszę o ich udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w posiadaniu dokładniejszych rysunków obiektu.

- 5) Proszę dokładniej określić co ma na myśli zamawiający odnośnie wykonania izolacji przeciwwilgociowej poziomej od strony południowej?

Odpowiedź:

Zamawiający błędnie określił izolację jako poziomą, powinno być „pionową”.

Należy odsłonić podziemne części budynku i pociągnąć ocieplenie aż do poziomu ław, wykonać nową hydroizolację a następnie ocieplić warstwą styropianu o grubości przewidzianej dla piwnic ogrzewanych.

- 6) Ocieplenie ścian sali gimnastycznej o powierzchni ok. 395m² dotyczy tylko części wysokiej obiektu (tak jak zakres zaznaczony w załącznikach), bez części niższej (sanitarnej)?

Odpowiedź:

Część wysoka sali gimnastycznej jest docieplona, natomiast brakuje docieplenia części niskiej. Niemniej jednak istniejące docieplenie części wysokiej nie spełnia wymagań dot. maksymalnego dopuszczalnego współczynnika przenikania ciepła przez przegrody $U(\max)[W/(m^2K)] \leq 0,20$ i wymaga wymiany. Należy rozebrać istniejące docieplenie, zutylizować i wykonać ocieplenie wg obowiązujących norm.

2. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku zdolności technicznej i zawodowej dla zadania nr 1 i 2 jeżeli Wykonawca wykaże dwie roboty polegające na wykonaniu pokrycia dachowego z blachodachówki lub płyty warstwowej o wartościach minimalnych odpowiednich dla obu zadań?

Odpowiedź:

Zamawiający uzna wykonanie w/w robót za spełnienie warunku zdolności technicznej i zawodowej.

3. Zapytania do Zadania nr 3:

- 1) Proszę o określenie, w których miejscach należy zastosować ocieplenie budynku z wełny mineralnej ze względu na:

- odległość od granicy działki,
- odległość od sąsiedniej zabudowy nie posiadającej ścian oddzielenia przeciwpożarowego,
- ze względu na wydzielenie stref pożarowych budynku oraz przylegającego łącznika,

Odpowiedź:

Zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich

usytuowanie za wyjątkiem ściany wschodniej budynku należy zastosować ocieplenie budynku wełną mineralną

- 2) Prosimy o sprecyzowanie rozwiązania technicznego "wykonania izolacji poziomej" ściany do strony południowej budynku,

Odpowiedź:

Zamawiający błędnie określił izolację jako poziomą, powinno być „pionową”. Należy odsłonić podziemne części budynku i pociągnąć ocieplenie aż do poziomu ław, wykonać nową hydroizolację a następnie ocieplić warstwą styropianu o grubości przewidzianej dla piwnic ogrzewanych.

4. Dot. zadania 4

Wnosimy o usunięcie z opisu nawierzchni zapisów, które mogą utrudniać uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców, w tym usunięcie zapisów dotyczących posiadania czterech certyfikatów międzynarodowych. Dopuszczenie do udziału większej liczby wykonawców będzie korzystne dla Zamawiającego. Wymaganie konkretnego rozmiaru modułu nawierzchni polipropylenowej jest pozbawione podstaw prawnych. Żadna norma opisująca nawierzchnie sportowe nie definiuje, jaki rozmiar modułu powinna mieć nawierzchnia. Nie wskazuje na minimalny, bądź maksymalny rozmiar modułu, który stanowiłby o tym, że nawierzchnia nadaje się, bądź nie nadaje się do użytkowania na terenach sportowych. Zapisy normy są głównym i najważniejszym wyznacznikiem tego, jakie parametry i jaka ich wartość świadczy o odpowiedniej jakości, bezpieczeństwie i funkcjonalności nawierzchni sportowej. Wielkość modułu nie ma żadnego wpływu na jakość czy funkcjonalność nawierzchni. Nie wpływa na bezpieczeństwo czy komfort użytkowania. Nie rzutuje na zachowanie się piłki. Jedyne aspekty, na jakie może mieć wpływ ograniczenie dopuszczalnej wielkości modułu, to uprzywilejowanie lub wyeliminowanie niektórych wykonawców lub produktów, co wprost stanowi utrudnienie uczciwej konkurencji. Ustawodawca wyraźnie wskazał w art. 99. ust.4., iż przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Wszystkie warunki zapisane przez Zamawiającego w PFU, jakie ma spełnić przedmiot zamówienia, muszą posiadać uzasadnienie w faktycznych potrzebach Zamawiającego. Zamawiający nie może formułować ich w sposób dowolny i nieuzasadniony, ponieważ wprost prowadzi to do utrudnienia uczciwej konkurencji, oraz do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów. Należałoby zastanowić się, jakie

uzasadnienie w faktycznych potrzebach Zamawiającego ma wymaganie, aby nawierzchnia posiadała cztery Certyfikaty Międzynarodowych Federacji. Wydawane Certyfikaty przez Międzynarodowe Federacje Sportowe nie są dokumentami technicznymi, a mają jedynie na celu wyeliminowanie pozostałych produktów jako równoważnych. Powyższe certyfikaty w roz. Art. 25 ust. 1 PZP są bardziej deklaracjami Lobbyingowymi a nie certyfikatami normalizującymi. Nie są dokumentami obowiązującymi w Polsce a także nie są wskazane w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Wymaganie dotyczące Krytycznej Wysokości Upadku również nie ma podstaw prawnych w przypadku nawierzchni polipropylenowej, montowanej na boiskach wielofunkcyjnych. Odnosi się ona do nawierzchni poliuretanowych stosowanych na placach zabaw, gdzie znajdują się sprzęty typu drabinki, ścianki wspinaczkowe itp., powodujące ryzyko upadku z wysokości. Parametr ten nie jest określony, badany ani wymagany dla polipropylenowych nawierzchni sportowych na boiska zewnętrzne.

W związku z powyższym wnosimy o: usunięcie z opisu nawierzchni zapisów dotyczących posiadania konkretnych certyfikatów międzynarodowych federacji sportowych, posiadania konkretnych wymiarów modułów, oraz spełniania wymagań dotyczących Krytycznej Wysokości Upadku. A tym samym dopuszczenie wszystkich modułowych nawierzchni polipropylenowych posiadających niezbędne dokumenty wymagane przez prawo budowlane, poświadczające ich specyfikację ogólną, wysoką jakość, funkcjonalność, posiadające deklarację zgodności z normą PN EN 14877:2014-02

1) Zapytanie nr 1.

Czy Zamawiający usunie z opisu nawierzchni zapisów dotyczących posiadania konkretnych certyfikatów międzynarodowych federacji sportowych i dopuści wszystkie sportowe modułowe nawierzchnie polipropylenowe, które posiadają niezbędne dokumenty wymagane przez prawo budowlane, poświadczające ich specyfikację ogólną, wysoką jakość, funkcjonalność posiadające deklarację zgodności z normą PN EN 14877:2014-02?

Odpowiedź:

Zamawiający nie żąda czterech certyfikatów, a tylko jeden certyfikat międzynarodowej federacji. Przedłożenie takiego certyfikatu jest dla Zamawiającego wiarygodnym potwierdzeniem jakości oferowanego produktu. Oznacza to również przynależność do danej organizacji, co wiąże się z

koniecznością stosowania produktów spełniających określone wymagania i jest rygorystycznie kontrolowane.

2) Zapytanie nr 2.

Czy Zamawiający usunie z opisu nawierzchni wymagany konkretny wymiar modułu i dopuści wszystkie sportowe modułowe nawierzchnie polipropylenowe, które posiadają niezbędne dokumenty wymagane przez prawo budowlane, poświadczające ich specyfikację ogólną, wysoką jakość, funkcjonalność posiadające deklarację zgodności z normą PN EN 14877:2014-02?

Odpowiedź:

Zamawiający nie określał konkretnego wymiaru modułu, a jedynie podał wartość minimalną.

3) Zapytanie nr 3.

Czy Zamawiający usunie z opisu nawierzchni wymaganą Krytyczną Wysokość Upadku i dopuści wszystkie sportowe modułowe nawierzchnie polipropylenowe, które posiadają niezbędne dokumenty wymagane przez prawo budowlane, poświadczające ich specyfikację ogólną, wysoką jakość, funkcjonalność posiadające deklarację zgodności z normą PN EN 14877:2014-02?

Odpowiedź:

Zamawiający utrzymuje zapisy specyfikacji.

5. Informujemy iż certyfikaty międzynarodowych federacji sportowych nie są dokumentem odniesienia do konkretnych badań technicznych, wymóg posiadania tych certyfikatów ma na celu wyeliminowanie zastosowania przez wykonawców produktów równoważnych. Jest to element ograniczania konkurencji i równego traktowania wykonawców. Wskazane przez Zamawiającego certyfikaty nie są dokumentami potwierdzającymi wymaganą jakość nawierzchni, ponieważ nie odnoszą się do jakichkolwiek parametrów technicznych, czy norm- są dokumentem mówiącym, że producent nawierzchni jest partnerem technicznym danej organizacji.

Posiadanie i utrzymanie certyfikatów międzynarodowych federacji sportowych wiąże się z dużymi kosztami, co przekłada się na wyższą cenę sprzedaży nawierzchni. Na polskim rynku jest dostępnych wiele rodzajów nawierzchni modułowych polipropylenowych, które nie odbiegają pod względem jakości i funkcjonalności od nawierzchni modułowych posiadających certyfikaty

międzynarodowych związków sportowych. Posiadanie certyfikatów jest dobrowolne i odnosi się tylko do współpracy pomiędzy producentami nawierzchni sportowych a daną organizacją sportową. Posiadanie statusu partnera danej organizacji nie jest związane z parametrami jakościowymi oferowanych nawierzchni, ponieważ wszystkie nawierzchnie sportowe są weryfikowane pod względem parametrów technicznych w zakresie zgodności z normą PN-EN 14877:2014.

Podkreślić więc należy, że jest to deklaracja lobbingowa, a nie certyfikat normalizacyjny, dlatego też nie może być on wymagany przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający utrzymuje zapisy specyfikacji.