



Warszawa, 19 maja 2023 r.

ZZP.262.21.1.2023.MD

## ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) zwanej dalej „uPzp” pn.:

**Kompleksowa realizacja kampanii informacyjno-promocyjnej, polegającej na promocji działań wdrażanych przez WUP w Warszawie w ramach Nowej Perspektywy 2021-2027 oraz prezentacji efektów wdrażania PO WER i RPO WM 2014-2020.**

### I. Działając na podstawie art. 284 ust. 2 uPzp Zamawiający udziela następujących wyjaśnień treści specyfikacji warunków zamówienia:

#### Pytanie 1

1. Jaki jest szacunkowy budżet realizacji zamówienia?
2. Jaki jest budżet, jaki Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację Zamówienia?

#### Odpowiedź 1

Zmawiający podał w ogłoszeniu o zamówieniu kwotę szacunkową całości zamówienia w wysokości 129 322,50 PLN oraz zawarł w opisie przedmiotu zamówienia kwotę przeznaczoną na realizację jednego z zadań zamówienia tj. zaplanowania i przeprowadzenia kampanii w Internecie i social mediach w wysokości 8 000, 00 PLN (kwota obejmuje wszystkie działania w ramach tego zadania związane z prowadzeniem kampanii, które ponosi Wykonawca). Kwota przeznaczona na realizację całości zamówienia zostanie podana podczas otwarcia ofert.



## Pytanie 2

Dotyczy poza cenowe kryteria wyboru- efektywność - podkryterium pobrania regulaminu konkursu - Zamawiający napisał, że oczekuje przeprowadzania 2 konkursów na portalu społecznościowym FB i w ramach pod kryterium wyboru oczekuje określonej wartości pobrań regulaminu konkursu przeprowadzonego na FB.

Co do zasady budzi wątpliwość tak skonstruowana formuła kryterium, z tego powodu, że co do zasady portal społecznościowy umożliwi przeprowadzenie konkursu, tylko w takiej formule, która jest ściśle powiązana z serwisem społecznościowym. Regulamin konkursu będzie podlegał walidacji przez boty serwisu FB i w przypadku zapisów sprzecznych z zasadami obowiązującymi na portalu społecznościowym taki regulamin nie zostanie zatwierdzony do realizacji.

Można z całkowitą niemal pewnością założyć, że regulamin, który będzie zawierał zapis mówiący o pobieraniu np treści regulaminu zostanie odrzucony i tym samym uniemożliwi to weryfikację tego kryterium. Dodatkowo warto też dodać, że żaden wykonawca nie ma technicznej możliwości zliczenia ilości pobrań regulaminu powieszono na koncie na portalu społecznościowym na FB. A także co za tym idzie nie ma też wpływu na to ile osób pobierze taki dokument.

Biorąc pod uwagę to należy przyjąć, że powyższe pod kryterium jest niemożliwe do spełnienia przez wykonawcę, a więc tym samym powinno zostać wykreślone o co składamy oficjalny wniosek.

## Odpowiedź 2

Kryterium „Pobrania regulaminu konkursu”, stanowiące element kryterium „Efektywność” odnosi się wyłącznie do zadania polegającego na „Zaplanowaniu i przeprowadzeniu kampanii w Internecie i social mediach”. W ramach zadania Wykonawca ma zaproponować, przygotować i przeprowadzić kampanie w Internecie i social mediach dla jednego naboru wniosków na projekty dotyczące aktywizacji zawodowej ogłoszonego przez Zamawiającego. Regulamin zostanie zamieszczony przez Zamawiającego na jego stronie internetowej [rpo-wupwarszawa.praca.gov.pl](http://rpo-wupwarszawa.praca.gov.pl). W związku z powyższym **kryterium „Pobrania regulaminu konkursu” nie dotyczy 2 konkursów na portalu społecznościowym Facebook**

## Pytanie 3

Dotyczy podkryterium - koncepcja scenariusza filmu- Zamawiający napisał, że oczekuje wraz z ofertą przedstawienia w formie pisemnej koncepcji filmu promocyjnego, który ma powstać w ramach przedmiotowego zamówienia.

W tym miejscu warto zauważyć, że przedstawione w tab. nr 1 elementy koncepcji nie pozwalają na ocenę przez komisję w sposób zero jedynekowy. Innymi słowy przedstawione cechy oceny są

nieobiektywne i pozwalają na dużą dozę wolności podczas wyboru, nie mającą nic wspólnego z uczciwą i obiektywną oceną koncepcji filmu.

Bo np. w jaki sposób członkowie komisji chcą ocenić czy koncepcja jest nowatorska i pomysłowa?

Są to przecież elementy nieobiektywne i niepoliczalne. Wątpliwości budzi również sama skala punktacji, która również nie posiada cech minimum obiektywnej oceny. Opis cech nie pozwala bowiem ocenić konkretną punktacją czy dana koncepcja jest niepowtarzalna, trendy itp.

Podobne zastrzeżenia nasze dotyczą pozostałych efektów typu czytelność przekazu. Konia z rzędem temu kto podejmie ocenić się w sposób absolutnie precyzyjny czy dana koncepcja jest klarowna i zrozumiała przez odbiorcę lub też nie. Nawet wieloletni specjaliści od produkcji filmowej nie podjęliby się takiej oceny.

Zamawiający jest zobowiązany ustawą PZP w przypadku wprowadzenia kryteriów wyboru poza cenowych przeprowadzić wybór oferty w sposób maksymalnie obiektywny. Orzecznictwo KIO wskazuje, że kryteria poza cenowe powinny być tak przygotowane, żeby można było zweryfikować prawdziwość ich oceny.

Nie ma żadnych wątpliwości, że tak napisane kryteria naruszają podstawową zasadę PZP jaką jest uczciwa konkurencja, gdyż nie pozwalają Zamawiającemu na obiektywny i uczciwy wybór wykonawcy.

Mając to wszystko na względzie, wnioskujemy o zmianę tego kryterium na takie, które nie będzie budziło wątpliwości co do obiektywności zamawiającego w wyborze wykonawcy.”

### Odpowiedź 3

Zamawiający odrzuca wniosek o zmianę kryterium Koncepcja filmu. Kryterium dotyczące koncepcji scenariusza filmu jest niezwykle istotne z punktu widzenia Zamawiającego, ze względu na jakość przygotowanego materiału i sposobu przedstawienia tematu określonego w postępowaniu w zakresie produkcji filmu. Zaprezentowane możliwości: sposób ujęcia danych, forma przekazu informacji, styl animacji umożliwią określenie poziomu jakości oferowanych usług.

Zamawiającemu zależy na możliwościach twórczych oraz ocenie kreatywności Wykonawcy. Kryterium ma na celu zweryfikowanie pomysłów Wykonawców i ocenie ogólnego zarysu/pomysłu/idei na przedstawienie efektów wdrażania Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.

Weryfikacja będzie się odbywała komisyjnie, gdzie każdy z członków Komisji oceni koncepcję indywidualnie stosując się do przyjętej, precyzyjnie określonej punktacji, a wybór oferty nastąpi po przeliczeniu całościowej oceny dokonanej przez wszystkich członków Komisji Przetargowej.

W wyroku z dnia 14 grudnia 2012 r., KIO 2636/12, Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że przepisy Pzp nie zabraniają zamawiającemu określenia kryteriów oceny ofert, które charakteryzować się będą pewnym poziomem subiektywizmu. Zamawiający odpowiada za dobór kryteriów w postępowaniu o udzielenie zamówienia, który to dobór ma pozwolić mu na dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej, optymalnej i pozwalającej na uzyskanie świadczenia odpowiadającego jego potrzebom (wyrok KIO z dnia 4 sierpnia 2017 r., sygn. akt KIO 1482/17). Orzecznictwo dopuszcza w szczególności stosowanie kryteriów subiektywnych przy konkursach na prace o charakterze twórczym, gdzie ocenie podlegają walory artystyczne i estetyczne dzieła, które ze swojej natury są trudne do opisanie w sposób mierzalny (wyrok KIO z dnia 30.04.2018r., KIO 724/18, KIO 737/18)

**II. Zgodnie z art. 284 ust. 6 treść zapytań wraz z wyjaśnieniami zostaną udostępnione na stronie Platformy Zakupowej <https://platformazakupowa.pl/pn/wupwarszawa> prowadzonego postępowania.**

Kierownik Zespołu ds. Zamówień Publicznych  
Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Warszawie  
Mariola Szymańska

/podpis elektroniczny/