

**PROTOKÓŁ NR: 18.B/2022**  
(nr kolejny/rok)

Podstawa prawna: art. 62 ust. 1 pkt 1a i ust.2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1333)  
oraz wydane na jej podstawie przepisy szczegółowe

**okresowej kontroli obiektu budowlanego przeprowadzanej  
co najmniej raz na 5 lat.**

**Protokół obejmuje zakres, który jest wymagany dla kontroli obiektów rocznej  
i kontroli 5-letniej.**



**1. Dane ogólne:**

Nazwa obiektu budowlanego: Budynek biurowy Nadleśnictwa

Rodzaj obiektu/budynku: budynek użyteczności publicznej

Lokalizacja (adres): ul. Szpitalna 13, 32-400 Myślenice  
(województwo, miejscowość, kod pocztowy, ulica, nr)

Sposób użytkowania obiektu: budynek biurowy

Pustostan/obiekt użytkowany\* .....

Numer inwentarzowy: 105/1

Właściciel/ Zarządca obiektu: Nadleśnictwo Myślenice

Data kontroli: 01.07.2022 r.

Data poprzedniej kontroli rocznej: 13.10.2021 r.

Podstawa opracowania: umowa nr 271.2.24.2022  
(nr umowy i dzień jej zawarcia, znak sprawy)

**2. Inne dane:**Rok budowy: brak danychPowierzchnia użytkowa: 235,0 m<sup>2</sup>**3. Przegląd przeprowadzony został przez:**

Kontrola została przeprowadzona przez Dawida Ślęzyka posiadającego wymagane uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń nr MAP/0500/WBKb/17, zgodnie z art. 62 ust. 6 pkt 4, będącego członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0447/18, w oparciu o art. 62 ust.1 pkt 1 ppkt a oraz ust.2 ustawy Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994r. (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1333) wraz z wydanymi na jej podstawie przepisami szczegółowymi oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej.

Przy udziale\*:

Norbert Jaroch – st. spec. SL ds. zamówień publicznych*(imię i nazwisko)**(funkcja)***Przed rozpoczęciem kontroli zapoznano się z:**

- protokołami z poprzedniej kontroli,
- protokołami odbioru robót remontowych wykonanych w obiekcie,
- brak dodatkowych dokumentów

*(wskazać inne dokumenty, informacje mające znaczenie dla oceny stanu technicznego)***4. Zakres niewykonanych robót remontowych zaleconych do realizacji w protokołach z poprzednich kontroli okresowych:**

- ususzyć i odgrzybić ściany w pomieszczeniach piwnicznych,
- wykonać nowe tynki w pomieszczeniach piwnicznych,
- wykonać remont okładziny kamiennej przed wejściem głównym do obiektu,
- poprawić tynki wokół klimatyzatorów.

**5. W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono:**

- ~~wykonanie~~/brak wykonania\* zaleceń wynikających z poprzedniej kontroli.

Zalecenia niewyszczególnione w niniejszym protokole, a wskazane do realizacji w protokołach z poprzednich kontroli stanu technicznego nie zwalniają Zarządcy z obowiązku ich realizacji.

**6. Opis techniczny:**

Szczegółowy stan poszczególnych elementów obiektu budowlanego podano w Załączniku Nr 1 do protokołu przeglądu obiektu budowlanego.

**7. Wyniki kontroli:**

Kontrolujący ~~dokonał~~/dokonali bezpośrednich i szczegółowych oględzin poszczególnych elementów obiektu, instalacji oraz jego przynależnych urządzeń i stwierdził/-li, że na skutek:

- a) normalnego zużycia i wieku: ~~tak~~/nie\*
- b) zagrzybienia: ~~tak~~/nie\*
- c) porażenia przez owady: ~~tak~~/nie\*
- d) bakterii i korozji: ~~tak~~/nie\*
- e) innych czynników: ~~tak~~/nie\*

Obiekt budowlany uległ zniszczeniu w 21% wg kosztorysu uproszczonego – załącznik nr 2 i ~~kwalifikuje się/~~ nie kwalifikuje się\* do remontu w trybie:

- a) ~~I – wykonanie robót może zostać odłożone na lata następne (np. plany pięcioletnie);~~
- b) ~~II – roboty budowlane należy wykonać przed kolejnym rocznym przeglądem;~~
- c) ~~III – roboty budowlane należy wykonać pilnie (nie później niż w ciągu 3 miesięcy od daty kontroli);~~
- d) ~~IV – roboty budowlane należy wykonać niezwłocznie (natychmiast).~~

#### 8. Wymagania dotyczące opracowań szczegółowych:

- 1) obiekt budowlany ~~wymaga/nie wymaga\*~~ opracowania ekspertyzy budowlanej,
- 2) .....

#### 9. Przepuszczalny koszt remontu:

Wg uproszczonego kosztorysu podanego w Załączniku Nr 2 do protokołu przeglądu obiektu budowlanego będzie wynosił: 212 938,67 zł, słownie złotych: dwieście dwanaście tysięcy dziewięćset trzydzieści osiem złotych 67/100.

#### 10. Inne wnioski:

- a) - estetyka budynku- stan techniczny- zadowolający .....
- b) - estetyka otoczenia obiektu- stan techniczny- zadowolający .....
- c) - drogi dojazdowe, place, chodniki- stan techniczny- zadowolający .....

#### 11. Uwagi i zalecenia:

- odspojony kamienny element podstopnicy, złuszczenia okładziny schodów zewnętrznych przed budynkiem (fot. 3); zaleca się przyklejenie odspojonego fragmentu podstopnicy- stopień pilności- II; docelowo zaleca się wymianę nawierzchni schodów z wykorzystaniem materiałów odpornych na działanie czynników atmosferycznych, np. granit- stopień pilności- I

- zawilgocenia i odspojenia tynku wewnętrznego w podpiwniczonej części budynku (fot. 4, 5); zaleca się wykonanie kompleksowej hydroizolacji fundamentów, skucie uszkodzonych tynków, osuszenie ścian fundamentowych, wykonanie nowych wypraw tynkarskich i po wyschnięciu wykonanie powłoki malarskiej. Prace poprzedzić sporządzeniem opracowania projektowego- stopień pilności- I

- na poddaszu widoczne plamy po przeciekach z dachu (fot. 6); w związku z brakiem możliwości zweryfikowania szczelności połączenia dachowej w dniu kontroli zaleca się obserwację zabudowy poddasza podczas opadów deszczu. W przypadku stwierdzenia zawilgocenia doszczelnienie pokrycia dachowe- stopień pilności- III

- odspojona płytki stanowiąca okładzinę strefy cokołowej budynku (fot. 7); zaleca się doklejenie odspojonej płytki- stopień pilności- II

*Wyjaśnienia dotyczące wskazanych stopni pilności zamieszczono w zał. nr 1 do protokołu*

**Oświadczam, że obiekt budowlany będący przedmiotem kontroli nadaje się/ ~~nie nadaje się~~\* do bezpiecznego użytkowania.**

**Ogólny stan techniczny obiektu- zadowalający**

**Oświadczam, iż ustalenia zawarte w protokole są zgodne ze stanem faktycznym:**

-----  
(data i podpis kontrolującego)

Załączniki:

- 1) Dokumentacja fotograficzna
- 2) Decyzja o nadaniu uprawnień budowlanych i zaświadczenie z IIB
- 3) Protokół z okresowej kontroli rocznej polegającej na sprawdzeniu instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska nr 18.S/2022
- 4) Załącznik Nr 1 – szczegółowy opis stanu technicznego elementów obiektu budowlanego z podaniem zakresu robót budowlanych wymagających napraw (remontu),
- 5) Załącznik Nr 2 – uproszczony kosztorys robót budowlanych, wyliczenie opłacalności remontu.

Wprowadził(a): .....

Numer adresowy: .....

Podpis .....

Dokumentacja fotograficzna



Fot. 1



Fot. 2

*\*niepotrzebne skreślić*

**Wzór druku 2.3.13.**  
Zarządzenie Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 75 z dnia 18 lipca 2003 r.  
w sprawie wzornika druków obowiązujących w Lasach Państwowych



Fot. 3



Fot. 4

*\*niepotrzebne skreślić*

**Wzór druku 2.3.13.**

Zarządzenie Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 75 z dnia 18 lipca 2003 r.  
w sprawie wzornika druków obowiązujących w Lasach Państwowych



Fot. 5



Fot. 6

\*niepotrzebne skreślić



Fot. 7



Decyzja o nadaniu uprawnień budowlanych i zaświadczenie z IIB

Kraków, dnia 29 grudnia 2017 r.



MAP OIIB/KK/0055-059717

**DECYZJA**

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 1723*), art. 12 ust. 2 i 3, ust. 4c pkt 2, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 z późn. zm.*), § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r., poz. 1278*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan Dawid Szepepan Słazyk**

*magister inżynier*

*kierunek: Budownictwo*

ur. dnia 25.12.1992 r. w Limanowej

otrzymuje

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

numer ewidencyjny MAP/0500/WBKb/17

do kierowania robotami budowlanymi  
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej  
bez ograniczeń.

**UZASADNIENIE**

W związku z uwzględnieniem w całości zgłębienia strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

**Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1237 t.j.):  
§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługują prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

**Szczegółowy zakres uprawnień**

do kierowania robotami budowlanymi  
w specjalności konstrukcyjno – budowlanej  
bez ograniczeń

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 2-5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane  
(*tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 z późn. zm.*), w zakresie objętym wyżej wymienioną  
specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 2) kierowania wytworzeniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytworzenia tych elementów,
- 3) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 4) sprawowania kontroli technicznej urzeczywistniania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września  
2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r.*  
*poz. 1278*), niniejsze uprawnienia uprawniają do:

kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, w odniesieniu  
do konstrukcji oraz architektury obiektu.

Skład Orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:



1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dr inż. Zygmunt Ramiński

2. Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. arch. Elżbieta Gubryś

3. Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. Krzysztof Sewerny

Skład Orzekający



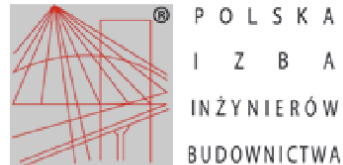
1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dr inż. Zygmunt Ramiński

2. Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. arch. Elżbieta Gubryś

3. Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. Krzysztof Sewerny

Orzynamy:

1. Pan Dawid Słazyk  
ul. Główna  
34-654 Męcina
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/b



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-DXD-KSY-1YC \*

Pan Dawid Szczepan Ślęzyk o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0447/18  
adres zamieszkania Męcina 658, 34-654 Męcina  
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2022-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-08-31 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



## **PROTOKÓŁ NR: 18.S/2022**

(nr kolejny / rok)

Podstawa prawna: art. 62 ust. 1 pkt 1a i pkt 1b ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1333)

### **z okresowej kontroli rocznej polegającej na sprawdzeniu instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska**



#### **1. Dane ogólne:**

Nazwa obiektu budowlanego: Budynek biurowy Nadleśnictwa

Rodzaj obiektu/budynku: Budynek administracyjny

Lokalizacja (adres): Małopolska, Myślenice 32-400, ul. Szpitalna 13  
(województwo, miejscowość, kod pocztowy, ulica, nr)

Sposób użytkowania obiektu: budynek administracyjny

~~Pustostan~~/obiekt użytkowany\*

Numer inwentarzowy: 105/1

Własność: Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Myślenice

Zarządca: Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Myślenice

Data kontroli: 01.07.2022

Data poprzedniej kontroli: 13.10.2021

Podstawa opracowania: Umowa nr 271.2.24.2022 z dnia 23.05.2022

(nr umowy i dzień jej zawarcia, znak sprawy)

\* niepotrzebne skreślić

## **2. Przegląd przeprowadzony został przez:**

Kontrola została przeprowadzona przez posiadającego wymagane uprawnienia Grzegorz Domaradzkiego nr MAP/0286/WBS/19, zgodnie z art. 62 ust. 6 pkt 4, będącego członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym MAP/IS/0291/19, w oparciu o art. 62 ust.1 pkt 1 ppkt. b ustawy Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994r. (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1333) wraz z wydanymi na jej podstawie przepisami szczegółowymi oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej.

Przy udziale\*:

Piotr Płoskonka – *Specjalista ds. inwestycji i remontów*  
(imię i nazwisko) (funkcja)

## **Przed rozpoczęciem kontroli zapoznano się z:**

- protokołami z poprzedniej kontroli,
- protokołami odbioru robót remontowych wykonanych w obiekcie,

(wskazać inne dokumenty, informacje mające znaczenie dla oceny stanu technicznego)

## **3. Zakres niewykonanych robót remontowych zaleconych do realizacji w protokołach z poprzednich kontroli okresowych:**

.....

## **4. W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono:**

- wykonanie/~~brak wykonania~~\* zaleceń wynikających z poprzedniej kontroli stanu technicznego instalacji i urządzeń służącym ochronie środowiska lub innych kontroli, uszkodzenia, wady oraz inne nieprawidłowości\*, które stwarzałyby zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkownika obiektu, oraz jego otoczenia w zakresie instalacji i urządzeń służącym ochronie środowiska.

## **5. Wykaz robót do wykonania w trybie pilnym:**

Brak.

## **6. Stwierdzone uszkodzenia, wady oraz inne nieprawidłowości, które stwarzałyby zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkownika obiektu, oraz jego otoczenia w zakresie instalacji i urządzeń służącym ochronie środowiska:**

Brak.

## **7. W celu usunięcia ww. nieprawidłowości należy bezzwłocznie wykonać:**

Brak.

***Jako właściciel/zarządca/użytkownik\* obiektu budowlanego potwierdzam obowiązek usunięcia ww. stwierdzonych uszkodzeń lub uzupełnienia braków, w czasie lub bezpośrednio po przeprowadzonej kontroli.***

\* niepotrzebne skreślić

**Przyjmuję do wiadomości, że w związku ze stwierdzeniem uszkodzeń, wad lub innych nieprawidłowości, które mogłyby spowodować ww. zagrożenia, kopia protokołu zostanie bezzwłocznie przekazana do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w .....**

.....  
(data)

.....  
(czytelny podpis)

**8. Uwagi i zalecenia:**

**Brak**

**Oświadczam, że obiekt budowlany będący przedmiotem kontroli nadaje się/nie nadaje się\* do bezpiecznego użytkowania w zakresie sprawności instalacji i urządzeń służącym ochronie środowiska.**

**Oświadczam, iż ustalenia zawarte w protokole są zgodne ze stanem faktycznym:**

.....  
(data i podpis kontrolującego)

**Załączniki:**

1. Dokumentacja fotograficzna
2. Zestawienie instalacji będących przedmiotem kontroli

Wprowadził(a): .....

Numer adresowy: .....

Podpis .....

\* niepotrzebne skreślić

## Załącznik do protokołu – zestawienie instalacji będących przedmiotem kontroli

Element	Opis elementu / charakterystyka i lokalizacja uszkodzenia, usterki/ Stan techniczny	Stopień pilności	Zalecenia
<b>1. Instalacja wody zimnej</b>			
	Instalacja wody z sieci wodociągowej, opomiarowana, Przejścia szczelne, instalacja szczelna, ciśnienie wody prawidłowe		Brak
<b>2. Instalacja ciepłej wody użytkowej</b>			
	Woda ogrzewana z miejscowych podgrzewaczy elektrycznych		Brak
<b>3. Instalacja c.o.</b>			
	Ogrzewanie za pomocą grzejników		Brak
<b>4. Kotłownia</b>			
	Piec gazowy Vitogas 100		Brak
<b>5. Kanalizacja sanitarna</b>			
	Odpowietrzniki na dachu. Instalacja wpięta do gminnej sieci	II	Drobna nieszczelność na odpływie kanalizacyjnym, Wykonać wymianę uszczelek na odcinku rury i trójnika fot nr 4.
<b>6. Kanalizacja deszczowa</b>			
	Budynek wpięty do kanalizacji deszczowej		Brak
<b>7. Urządzenia służące gospodarce odpadami</b>			
	Pojemniki opisane – możliwa segregacja odpadów		Brak

Stopień pilności:

- I – wykonanie robót może zostać odłożone na lata następne (np. plany pięcioletnie),
- II – roboty budowlane należy wykonać przed kolejnym rocznym przeglądem.
- III – roboty budowlane należy wykonać pilnie (nie później niż w ciągu 3 miesięcy od daty kontroli).
- IV – roboty budowlane należy wykonać niezwłocznie (natychmiast).

.....  
(data)

.....  
(czytelny podpis osoby przeprowadzającej przegląd)

Dokumentacja fotograficzna.

\* niepotrzebne skreślić

Fot 1.



Fot 2.



Fot 3.



Fot 4.



\* niepotrzebne skreślić

**Decyzja o nadaniu uprawnień budowlanych i zaświadczenie z IIB**

Kraków, dnia 28 czerwca 2019 r.



MAP OIIB/KK/0055-0299/19

**DECYZJA**

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2, ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 17251, art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 42 pkt 2, art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. b, art. 15a ust. 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 1202 z późn. zm.)*), na ustalenie, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan Grzegorz Adam Domaradzki**

*magister inżynier*

*kierownik Inżynieria Środowiska*

ur. dnia 26.03.1990 r. w Krakowie  
otrzymuje

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

numer ewidencyjny MAP/0286/WBS/19

do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń.

**UZASADNIENIE**

W związku z uwzględnieniem w treści załącznika strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a., odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

**Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.): § 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez osobą ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługują prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej dr inż. Marian Płachecki
2. Członek Składu Orzekającego inż. Stanisław Chrobak
3. Członek Składu Orzekającego mgr inż. Maria Duma

**Szczegółowy zakres uprawnień**

do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń

**I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 2-5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 1202 z późn. zm.), w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:**

- 1) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 2) kierowania wytworzeniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytworzenia tych elementów,
- 3) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 4) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

**II. Na mocy art. 15a ust. 20 ustawy - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 1202 z późn. zm.), niniejsze uprawnienia uprawniają do:**

kierowania robotami budowlanymi związanymi z objektem budowlanym, takim jak: sieć i instalacje ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne.

Skład Orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:



1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej dr inż. Marian Płachecki
2. Członek Składu Orzekającego inż. Stanisław Chrobak
3. Członek Składu Orzekającego mgr inż. Maria Duma

- Otrzymał:
1. Pan Grzegorz Domaradzki ul. Przyzby 9/15 30-384 Kraków
  2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
  3. dr

\* niepotrzebne skreślić





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-PGZ-P8V-JYZ \*

Pan Grzegorz Adam Domaradzki o numerze ewidencyjnym MAP/IS/0291/19  
adres zamieszkania ul. Przyzby 9/15, 30-384 Kraków  
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2022-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-07-06 roku przez:

Mirostaw Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



\* niepotrzebne skreślić

## Załącznik Nr 1

do protokołu nr 18.B/2022 z dnia 01.07.2022 r. przeglądu obiektu budowlanego

Szczegółowy opis stanu technicznego elementów obiektu budowlanego, instalacji i przynależnych urządzeń z podaniem zakresu robót wymagających napraw (remontów)

Nazwa obiektu budowlanego: Budynek biurowy Nadleśnictwa, rodzaj obiektu: budynek użyteczności publicznej adres: ul. Szpitalna 13 32-400 Myślenice, nr inwentarzowy obiektu: 105/1

Lp.	Wyszczególnienie elementów obiektu - przykładowe, zależne od rodzaju obiektu, jego wyposażenia	Opis spostrzeżeń, braków i uszkodzeń wraz z podaniem ich przyczyn	Wyszczególnienie elementów obiektu wymagających jedynie zabezpieczenia przed biologicznymi szkodnikami (smarowanie lub opryskiwanie)	Stan elementów obiektu budowlanego	% zniszczenia, zużycia elementów – zużycie	Stopień pilności remontu (I, II, III,IV)
1	2	3	4	5	6	7
1.	Fundamenty	<i>Zawilgocenia i odspojenia tynku wewnętrznego w podpiwniczonej części budynku; zaleca się wykonanie kompleksowej hydroizolacji fundamentów, skucie uszkodzonych tynków, osuszenie ścian fundamentowych, wykonanie nowych wypraw tynkarskich i po wyschnięciu wykonanie powłoki malarskiej. Prace poprzedzić sporządzeniem opracowania projektowego</i>		<i>Średni</i>	<i>31 – 45%</i>	<i>I</i>
2.	Ściany			<i>Zadowolający</i>	<i>16 – 30%</i>	
3.	Stropy, sufity			<i>Zadowolający</i>	<i>16 – 30%</i>	
4.	Klatki schodowe, schody wewnętrzne			<i>Dobry</i>	<i>0 – 15%</i>	
5.	Dach	<i>Na poddaszu widoczne plamy po przeciekach z dachu; w związku z brakiem możliwości zweryfikowania szczelności połączenia dachowej w dniu kontroli zaleca się obserwację zabudowy poddasza podczas opadów deszczu. W przypadku stwierdzenia zawilgoceń doszczelnić pokrycie dachowe</i>		<i>Zadowolający</i>	<i>16 – 30%</i>	<i>III</i>
6.	Tynki wewnętrzne	<i>Zawilgocenia i odspojenia tynku wewnętrznego w podpiwniczonej części budynku; zaleca się wykonanie kompleksowej hydroizolacji fundamentów, skucie uszkodzonych tynków, osuszenie ścian fundamentowych, wykonanie nowych wypraw tynkarskich i po wyschnięciu wykonanie powłoki malarskiej. Prace poprzedzić sporządzeniem opracowania projektowego</i>		<i>Zadowolający</i>	<i>16 – 30%</i>	<i>I</i>
7.	Elewacja	<i>Odspojona płytki stanowiąca okładzinę strefy cokołowej budynku; zaleca się doklejenie odspojonej płytki</i>		<i>Zadowolający</i>	<i>16 – 30%</i>	<i>II</i>
8.	Schody zewnętrzne	<i>Odspojony kamienny element podstopnicy, złuszczenia okładziny schodów zewnętrznych przed budynkiem; zaleca się przyklejenie odspojonego fragmentu podstopnicy;  <i>docelowo zaleca się wymianę nawierzchni schodów z wykorzystaniem materiałów odpornych na działanie czynników atmosferycznych, np. granit</i></i>		<i>Zadowolający</i>	<i>16 – 30%</i>	<i>II</i>  <i>I</i>

**Wzór druku 2.3.13.1**

Zarządzenie Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 75 z dnia 18 lipca 2003 r.  
w sprawie wzornika druków obowiązujących w Lasach Państwowych

9.	Teren zewnętrzny			Zadowolający	16 – 30%	
10.	Posadzki			Zadowolający	16 – 30%	
11.	Stolarka			Zadowolający	16 – 30%	
12.	Instalacja co			Zadowolający	20%	
13.	Instalacja wod-kan	Zalecane uszczelnienie odcinka rury kanalizacyjnej w kotłowni		Zadowolający	20%	II
14.	Instalacja elektryczna	Zgodnie z protokołem przeglądu instalacji elektrycznej		Dobry	10%	

Ogólny stan techniczny budynku- zadowolający

Sporządził: Dawid Ślęzyk upr. bud. nr MAP/0500/WBKb/17 Członek Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewidencyjnym MAP/BO/0447/18

oraz: Grzegorz Domaradzki upr. bud. nr MAP/0286WPS/19 Członek Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewidencyjnym MAP/IS/0291/19

Stopień pilności – I – wykonanie robót może zostać odłożone na lata następne (np. plany pięcioletnie)

– II – roboty budowlane należy wykonać przed kolejnym rocznym przeglądem.

– III – roboty budowlane należy wykonać pilnie (nie później niż w ciągu 3 miesięcy od daty kontroli).

– IV – roboty budowlane należy wykonać niezwłocznie (natychmiast).

-----  
Zakres instalacyjny (sanitarny)

-----  
Zakres konstrukcyjno- budowlany

### Kryteria oceny stanu technicznego elementów obiektu budowlanego

**Stan techniczny dobry (zużycie od 0% do 15%):** element obiektu (konstrukcja, wykończenie, wyposażenie, instalacje) jest dobrze utrzymany, konserwowany i nie wykazuje widocznego zużycia i uszkodzeń. Jego stan techniczny nie budzi zastrzeżeń.

**Stan techniczny zadowalający (zużycie od 16% do 30%):** element obiektu (konstrukcja, wykończenie, wyposażenie, instalacje) utrzymywany jest należycie i nie wykazuje obniżenia parametrów w zakresie jego funkcji pierwotnej. Występują drobne usterki lub uszkodzenia nie mające wpływu na bezpieczeństwo obiektu. Celowym jest wykonanie prac konserwacyjnych lub napraw bieżących, w niewielkim zakresie, które mają na celu zapobieganie skutkom zużycia tych elementów i utrzymanie obiektu budowlanego we właściwym stanie technicznym.

**Stan techniczny średni (zużycie od 31% do 45%):** w elementach obiektu (konstrukcja, wykończenie, wyposażenie, instalacje) występują uszkodzenia i ubytki nie zagrażające bezpieczeństwu użytkowania. Wymagane jest wykonanie naprawy elementów w większym zakresie lub (oraz) remontu częściowego polegającego na wymianie niektórych elementów obiektu budowlanego.

**Stan techniczny niezadowalający (zużycie od 46% do 60%):** w elementach obiektu (konstrukcja, wykończenie, wyposażenie, instalacje) występują znaczne ubytki, które mogą mieć wpływ na bezpieczeństwo użytkowania obiektu. Cechy i własności wbudowanych materiałów i urządzeń utraciły swoje pierwotne właściwości. Wymagane jest wykonanie robót naprawczych lub remontu kapitalnego czyli remontu polegającego na wymianie wielu elementów obiektu budowlanego.

**Stan techniczny zły (zużycie od 61% do 100%):** w elementach obiektu (konstrukcja, wykończenie, wyposażenie, instalacje) występują tak duże zniszczenia lub (i) ubytki, że nie pozwalają na dalsze bezpieczne użytkowanie obiektu. Wymagane jest wykonanie remontu kapitalnego o bardzo dużym rozmiarze lub rozebranie obiektu.

**Załącznik nr 2**  
**do protokołu nr 18.B/2022 z dnia 01.07.2022**  
**przeгляdu obiektu budowlanego**

**KOSZTORYS UPROSZCZONY REMONTU OBIEKTU BUDOWLANEGO**

Nazwa obiektu budowlanego: **Budynek biurowy Nadleśnictwa**  
Rodzaj obiektu: **budynek użyteczności publicznej**  
Adres: **ul. Szpitalna 13, 32-400 Myślenice**  
Numer inwentarzowy: **105/1**  
Wartość odtworzeniowa (początkowa): **1 031 180,00 zł**  
Powierzchnia użytkowa: **235,00 m<sup>2</sup>**  
Orientacyjny koszt 1 m<sup>2</sup>: **Wskaźnik II-III kw. 2022 r. 4 388,00 zł**

Lp.	Wyszczególnienie elementów obiektu budowlanego - przykładowe, zależne od rodzaju obiektu, jego wyposażenia	Procentowy udział wg tabeli (procentowy udział elementu w całkowitym koszcie obiektu powinien odpowiadać realnej strukturze kosztów)	Procent zniszczenia, zużycia elementu (odpowiadający rzeczywistej strukturze kosztów)	Procent zniszczenia, zużycia obiektu budowlanego	Przybliżony koszt robót budowlanych (w zł)
1	2	3	4	5	6
1.	Fundamenty	8	40%	3,2	32 997,76
2.	Sciany	12	20%	2,4	24 748,32
3.	Stropy, sufity	15	16%	2,4	24 748,32
4.	Klatki schodowe, schody wewnętrzne	5	10%		
5.	Dach	18	20%	3,6	37 122,48
6.	Tynki wewnętrzne	7	20%	1,4	14 436,52
7.	Elewacja	8	20%	1,6	16 498,88
8.	Schody zewnętrzne	1	30%	0,3	3 093,54
9.	Teren zewnętrzny	4	25%	1	10 311,80
10.	Posadzki	4	25%	1	10 311,80
11.	Stolarka	9	25%	2,25	23 201,55
12.	Instalacja co	4	20%	0,8	8 249,44
13.	Instalacja wod-kan	2	20%	0,4	4 124,72
14.	Instalacja elektryczna	3	10%	0,3	3 093,54
<b>Σ</b>	<b>OGÓLEM ORIENTACYJNY KOSZT REMONTU</b>	<b>100</b>	<b>X</b>	<b>20,65</b>	<b>212 938,67</b>

Sporządził: Dawid Ślęzyk i Grzegorz Domaradzki  
data i podpis: