



Łukasiewicz
Instytut
Przemysłu
Organicznego

Warszawa, dnia 10.01.2023 r.

Odpowiedzi na pytania dotyczące wyjaśnień treści SWZ

System
Zarządzania
Jakością



ISO 9001:2015
AQAP 2110:2016

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pn.: „Świadczenie usług opieki serwisowej i powdrożeniowej systemu informatycznego SIMPLE.ERP” - znak sprawy: CRZP/IPO/FA/46/2022.

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2022 poz. 1710 ze zm. – zwanej dalej Pzp), Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień i odpowiedzi:

Pytanie 1.

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Umowy - Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych

Pytanie: Zgodnie z §5 ust. 4 umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych Administrator ma możliwość cofnięcia wyrażonej zgody na dalsze powierzenie przetwarzania danych w każdym czasie i bez podania przyczyny. W ocenie Wykonawcy jednak, cofnięcie zgody na dalsze powierzenie przetwarzania danych może wiązać się z częściowym brakiem możliwości prawidłowego wykonania umowy przez Podmiot przetwarzający. Mając powyższe na uwadze, wnosimy o zmianę postanowienia §5 ust. 4 umowy powierzenia w taki sposób, aby Administrator miał możliwość cofnięcia zgody na podpowierzenie przetwarzania danych osobowych objętych Umową jedynie w sytuacji, gdy to przetwarzania odbywa się z naruszeniem prawa lub Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę umowy w w/w zakresie. Podmiot przetwarzający w zakresie przetwarzania danych osobowych działa w imieniu i na rzecz Administratora i powinien postępować zgodnie z instrukcjami wskazanymi przez Administratora. Administrator nie będzie zgłaszał sprzeciwu i cofał zgody bezpodstawnie, jeżeli dalszy podmiot przetwarzający będzie dawał wystarczające gwarancje wdrożenia odpowiednich środków technicznych i



PL-J-753/12/2022

Wytwarzanie
analitycznych
wzorców
substancji
organicznych
w postaci czystej
i w roztworach.

Dobra Praktyka
Laboratoryjna
(DPL)

Akredytacja
PCA
laboratorium
badawczego
wg ISO/IEC
17025:2018

Akredytacja



KONCESJA
MSWiA
nr B-036/2003

Strona 1 z 6

Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytut Przemysłu Organicznego
03-236 Warszawa, ul. Annopol 6, Tel: +48 22 88 41 200, Fax: +48 22 811 07 99,
E-mail: ipo@ipo.lukasiewicz.gov.pl, ipo.lukasiewicz.gov.pl | NIP: 525-00-08-577,
REGON: 000042613, Sąd Rejonowy w Warszawie, XIV Wydział Gospodarczy KRS Nr 0000848733,
Bank PEKAO SA O/Warszawa, Nr konta: 84 1240 6074 1111 0000 4989 1458



organizacyjnych spełniających wymogi RODO, niemniej obowiązujące przepisy w tym zakresie nie wskazują na konieczność uzasadniania decyzji Administratora.

Pytanie 2.

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Umowy - Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych

Pytanie: Zgodnie z postanowieniem § 6 ust. 1 załącznika nr 1 do Umowy, Podmiot przetwarzający jest odpowiedzialny za udostępnienie lub wykorzystanie danych osobowych niezgodnie z treścią umowy. Stosownie natomiast do literalnego brzmienia art. 82 ust. 3 RODO, podmiot przetwarzający zostaje zwolniony z odpowiedzialności za szkody spowodowane przetwarzaniem naruszającym przepisy RODO, jeżeli udowodni że w żaden sposób nie ponosi winy za zdarzenie, które doprowadziło do powstania szkody (odpowiedzialność podmiotu przetwarzającego przewidziana przepisami RODO jest odpowiedzialnością na zasadzie winy). Mając powyższe na uwadze, Wykonawca wnosi o modyfikację postanowienia § 6 ust. 1 załącznika nr 1 do Umowy w ten sposób, że Podmiot przetwarzający ponosić będzie odpowiedzialność jedynie za zawinione udostępnienie lub wykorzystanie danych osobowych niezgodnie z treścią umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę umowy w w/w zakresie. W przypadku, gdy podmiot przetwarzający wykaże, że nie ponosi winy zastosowanie mają i tak przepisy RODO (art. 82 ust 3), niezależnie od tego, czy strony zapiszą to *expressis verbis* w treści umowy, czy nie. Przepisy RODO obowiązują bezpośrednio, dodatkowo zgodnie z ustawą o ochronie danych osobowych w zakresie nieuregulowanym przepisami RODO stosuje się przepisy kodeksu cywilnego.

Pytanie 3.

Dotyczy: Wzór umowy §2 ust. 5 o treści: Wykonawca oświadcza i gwarantuje, iż posiada niczym nieograniczone prawa do udzielania licencji na oferowane rozwiązania. Wykonawca gwarantuje Zamawiającemu, że udzielając licencji na dostarczone rozwiązania nie narusza żadnych praw osób trzecich oraz, że nie zachodzą jakiegokolwiek podstawy do zgłoszenia przez osoby trzecie roszczeń do tych praw. Wykonawca zobowiązuje się do podjęcia na swój koszt i ryzyko wszelkich kroków prawnych zapewniających należyłą ochronę przed roszczeniami osób trzecich oraz do pokrycia wszelkich kosztów (w tym obsługi prawnej) i strat z tym związanych, jak również związanych z naruszeniem przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 2059).

Strona 2 z 6



Pytanie: W nawiązaniu do powyższego przepisu Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że odpowiedzialności Wykonawcy i obowiązek pokrycia roszczeń osób trzecich jest warunkowany tym, że Zamawiający nie uzna roszczeń, ani nie zawrze ugody bez pisemnej zgody Wykonawcy oraz zapewni Wykonawcy udział w postępowaniu (w ramach obowiązującej procedury) i zajęcie stanowiska w sporze.

Odpowiedź:

W razie skierowania przeciwko Zamawiającemu roszczeń przez osoby trzecie z tytułu naruszenia – w wyniku korzystania przez Zamawiającego z przedmiotu zamówienia w zakresie określonym przez niniejszą umowę – przysługujących im praw autorskich, Zamawiający zawiadomi o tym fakcie niezwłocznie Wykonawcę.

Pytanie 4.

Dotyczy: Wzór umowy §3 ust. 1 pkt 2) oraz Załącznik nr 3 do SWZ punkt 2.2 o treści: W zakres usług opieki serwisowej i powdrożeniowej systemu informatycznego SIMPLE.ERP na rzecz Zamawiającego wchodzi: wykonywanie aktualizacji Oprogramowania jeśli Zamawiający zgłosi taką potrzebę w czasie obowiązywania umowy.

Pytanie: Wykonawca wskazuje, że wykonywanie aktualizacji Oprogramowania wynika z planów rozwojowych producenta oprogramowania lub zmian w przepisach prawa i konieczności jego dostosowania do obowiązujących norm. Wykonywania aktualizacji nie wynika i nie może wynikać z woli pojedynczego użytkownika. Instalacja aktualizacji udostępnianych przez Wykonawcę warunkuje poprawne działanie systemu, w związku z tym Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za błędy w działaniu systemu wynikające z braku instalacji aktualizacji. W związku z tym Wykonawca wnosi o wykreślenie cytowanego przepisu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisu we Wzorze umowy w §3 ust. 1 pkt 2) oraz w Załączniku nr 3 do SWZ punkt 2.2 o treści: wykonywanie aktualizacji Oprogramowania jeśli Zamawiający zgłosi taką potrzebę w czasie obowiązywania umowy.

Pytanie 5.

Dotyczy: Wzór umowy §6 ust. 4 i 5 o treści: Wykonawca może powierzyć wykonanie działań realizowanych w ramach niniejszej umowy podwykonawcy, w zakresie określonym w Ofercie oraz firmom podwykonawców określonym w Ofercie. Wykonawca nie może rozszerzyć podwykonawstwa poza zakres wskazany w Ofercie oraz rozszerzyć podwykonawstwa o firmy inne niż wskazane w Ofercie, bez pisemnej zgody Zamawiającego pod rygorem nieważności. Pytanie: Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że osoby świadczące osobiście na



rzecz Wykonawcy usługi prowadzonej jednoosobowej działalności gospodarczej są uważani za zasób własny Wykonawcy i nie są uważane za podwykonawców w rozumieniu powyższych przepisów.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że za podwykonawcę, o którym mowa w §6 wzoru umowy nie uważa się osoby świadczącej osobiście na rzecz Wykonawcy usług w ramach jednoosobowej działalności gospodarczej w ramach stałej współpracy z Wykonawcą.

Pytanie 6.

Dotyczy: Wzór umowy §8 ust. 1 o treści: Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne: 1) za uchybienie terminu, o którym mowa w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia stanowiącym Załączniku nr 3 do SWZ, w wysokości: a) 0,03% wysokości całkowitego wynagrodzenia brutto w ramach zamówienia podstawowego określonego w § 4 ust. 2, za każdą godzinę zwłoki licząc od upływu czasu wskazanego na usunięcie błędu krytycznego (pkt 2.12 SOPZ), b) 0,02% wysokości całkowitego wynagrodzenia brutto w ramach zamówienia podstawowego określonego w § 4 ust. 2, za każdą godzinę zwłoki licząc od upływu czasu wskazanego na usunięcie błędu ważnego (pkt 2.12 SOPZ), c) 0,01% wysokości całkowitego wynagrodzenia brutto w ramach zamówienia podstawowego określonego w § 4 ust. 2, za każdą godzinę zwłoki licząc od upływu czasu wskazanego na usunięcie błędu normalnego (pkt 2.12 SOPZ).

Pytanie: Mając na względzie, że Czas reakcji oraz czas naprawy liczony jest w przedziale czasu pracy od 9:00 do 17:00, od poniedziałku do piątku z wyjątkiem świąt; Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że kary liczone są za godziny lub dni robocze, a nie godziny zegarowe i dni kalendarzowe. Wykonawca wskazuje, że w okresie wolnym od produkcyjnego wykorzystania przedmiotu umowy Zamawiający nie może zapewnić współdziałania niezbędnego dla obsługi zgłoszenia, a ponadto zwłoka przypadająca na ten okres nie wiąże się dla Zamawiającego z istotnym uszczerbkiem. Wykonawca nowi o obniżenie kary umownych oznaczonych w punkcie 1) biorąc pod uwagę, że zastrzeżone kary dotyczą sankcji za niewykonania części zamówienia (pojedynczego zgłoszenia serwisowego), natomiast kara umowna liczona jest od wartości całego zamówienia (w całym 12 miesięcznym okresie oraz obejmującego także opiekę powdrożeniową). Nadto, podstawą naliczania kary powinna być kwota netto nie zaś kwota brutto, albowiem kary umownej nie są objęte podatkiem VAT. Kary umowne w dotychczasowej wysokości wykraczają poza standard rynkowy i są rażąco wygórowane. Wykonawca wskazuje, że rynkowy wymiar kar umownych w przypadku zwłoki w usunięciu wad oprogramowania nie przekracza 300 zł w przypadku błędu krytycznego i 100 zł w przypadku błędu niższej kategorii za dzień roboczy; kary zastrzegane w wyższej kwocie narażają wykonawcę na niestandardowe ryzyka, które muszą być uwzględnione w cenie ofertowej.

Strona 4 z 6

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że ewentualne kary umowne liczone będą za godziny (9:00 – 17:00) lub dni robocze (od poniedziałku do piątku z wyjątkiem Świąt), a nie godziny zegarowe i dni kalendarzowe.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany umowy w zakresie kar umownych.

Pytanie 7.

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SWZ, punkt 2.12 Zamawiający dopuszcza wdrożenie rozwiązania tymczasowego do czasu ukończenia naprawy. Jednakże rozwiązanie takie nie może utrudniać wykonywania codziennej pracy przy pomocy Oprogramowania. Zamawiający może wyrazić zgodę na wydłużenie czasu naprawy jeśli rozwiązanie tymczasowe będzie spełniało jego oczekiwania i będzie mogło być stosowane dłużej niż ustalony czas naprawy.

Pytanie: Wykonawca wnosi o potwierdzenie możliwość zastosowania obejścia w każdym przypadku. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zastosowanie obejścia wstrzymuje czas naprawy, a przynajmniej powoduje określone wydłużenie (np. 3-krotne) wydłużenie czasu naprawy – ten skutek nie powinien być zależny od woli Zamawiającego, a winien wprost wynikać z umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje stanowisko wyrażone w Załączniku nr 3 do SWZ, punkt 2.11. Czas naprawy poszczególnych błędów został określony przez Zamawiającego.

Pytanie 8.

Dotyczy: Wzór umowy § 11 ust. 1 o treści: Wykonawca zobowiązuje się udzielić gwarancji Oprogramowania w zakresie opieki serwisowej jak i usług wykonanych w ramach opieki powdrożeniowej polegających na wprowadzeniu modyfikacji, nowych rozwiązań oraz udoskonaleń Oprogramowania przez Wykonawcę.

Pytanie: Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że okres gwarancji odpowiada okresowi obowiązywania Umowy – Wykonawca zobowiązany jest do świadczeń gwarancyjnych w okresie obowiązywania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że okres gwarancji odpowiada okresowi obowiązywania Umowy. Wykonawca zobowiązany jest do świadczeń gwarancyjnych w okresie obowiązywania umowy.

Pytanie 9.**Strona 5 z 6**

Dotyczy: Wzór umowy § 4 ust. 3 o treści: Płatność za zakres podstawowy zamówienia nastąpi na podstawie prawidłowo wystawionych faktur w 12 równych ratach miesięcznych, po..... zł brutto (słownie:), w tym zł netto oraz należny podatek VAT w kwocie każda, każdorazowo w terminie 14 dni od doręczenia prawidłowo wystawionej faktury. Faktury będą wystawiane miesięcznie z dołu, po zakończeniu danego miesiąca.

Pytanie: W związku z tym, iż wynagrodzenie dla Wykonawcy ma na celu zabezpieczenie gotowości do świadczenia usług od pierwszego dnia umowy przez cały okres jej trwania, wnioskujemy o zmianę w § 4 ust. 3 w następujący sposób: Płatność za zakres podstawowy zamówienia nastąpi jednorazowo na podstawie prawidłowo wystawionej faktury, o wartości podstawowego zamówienia tj.:..... zł brutto (słownie:), w tym zł netto oraz należny podatek VAT w kwocie, w terminie 14 dni od doręczenia prawidłowo wystawionej faktury. Faktura zostanie wystawiona w terminie 10 dni od dnia podpisania umowy. Płatność rozliczona zostanie jedną fakturą, uwzględniającą wartość podstawowego zamówienia, bez płatności ratalnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany umowy w w/w zakresie.

Zamawiający informuje, że odpowiedzi na wnioski Wykonawców, a także wyjaśnienia oraz zmiany treści SWZ i załączników do niej stają się integralną częścią specyfikacji i są wiążące przy składaniu ofert. Zgodnie z dyspozycją art. 286 ust. 7 ustawy Pzp, Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania zmianę treści SWZ razem z wyjaśnieniami i odpowiedziami na wnioski Wykonawców, bez dodatkowego wyodrębnienia wprowadzonych zmian.

