

WYJAŚNIENIE TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO

Dotyczy postępowania: na wymianę systemu nagłośnienia w Auli 1 Centrum Kształcenia Ustawicznego Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu

Zamawiający, przekazuje poniżej treść zapytania (zachowano oryginalną treść pytania), które wpłynęło do Zamawiającego i udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie:

1. Pokrycie pionowe z możliwością regulacji

Specyfikacja techniczna zawiera wymóg dotyczący pokrycia pionowego z możliwością regulacji. Pragnę zwrócić uwagę, że sprzęt nagłośnieniowy ma być używany w jednej sali, której kubatura pod względem wysokości nie ulega zmianie w trakcie użytkowania. W związku z tym, propagacja dźwięku w pionie nie wymaga ciągłej regulacji, co stawia pod znakiem zapytania zasadność tego wymogu. Proszę Zamawiającego o wskazanie konkretnych powodów, dla których regulacja pokrycia pionowego jest konieczna w tym przypadku. Brak jasności w tej kwestii może prowadzić do ograniczenia konkurencji i wykluczenia potencjalnych oferentów, którzy mogą dostarczyć sprzęt spełniający wszelkie inne wymagania, jednak bez zbędnej funkcji regulacji pokrycia pionowego. Dobrą praktyką jest odpowiedni dobór sprzętu do pomieszczenia do czego oferenci w tym przypadku prawa nie mają.

2. Impedancja 4 ohmy

Specyfikacja techniczna zawiera wymóg dotyczący impedancji głośników na poziomie 4 ohmów. Impedancja poniżej 4 ohmów ma swoje uzasadnienie w działaniu głośnika, jednak wyższa impedancja może mieć pozytywny wpływ na jakość dźwięku. Określenie w specyfikacji wymogu dokładnie 4 ohmów w sposób gwałtowny ogranicza możliwość ofertowania sprzętu przez producentów oferujących produkty o wyższej jakości. Proszę Zamawiającego o rozważenie zmiany tego wymogu, aby nie wykluczać z postępowania innych, również lepszych produktów i producentów.

3. Obudowa z ABS i włókna szklanego, front z aluminium

Specyfikacja techniczna zawiera wymóg dotyczący obudowy z ABS i włókna szklanego oraz frontu z aluminium. Pragnę zwrócić uwagę, że określenie wymogu dotyczącego użycia taniej obudowy z ABS może ograniczać możliwość ofertowania sprzętu przez producentów oferujących produkty o wyższej jakości, wykonane z lepszych materiałów. Proszę Zamawiającego o wskazanie konkretnych powodów, dla których dopuszczone są jedynie produkty z sztuczną obudową z ABS i włókna szklanego oraz frontem z aluminium, zamiast produktów wykonanych z lepszych materiałów. Dodam tylko że klasa **IP 55 dla cyfry drugiej według definicji oznacza:**

4. Możliwość uzyskania min. IP-55, odporność na wilgoć, temperaturę i promieniowanie UV

Specyfikacja techniczna zawiera wymóg dotyczący odporności sprzętu na wilgoć, temperaturę i promieniowanie UV na poziomie IP-55. Taki zapis ma uzasadnienie w przypadku, gdy sprzęt ma być używany na zewnątrz, na basenie lub w miejscu z otwieranym dachem. Jednak w innych przypadkach, taki wymóg może nie być konieczny. Proszę Zamawiającego o usunięcie tego zapisu, który ogranicza możliwość składania ofert na sprzęt lepszy lub równoważny. Jeśli jednak wymóg IP-55 jest niezbędny, proszę o uzasadnienie, dlaczego jest on wymagany. Pragnę jednak zaznaczyć, że oznaczenie IP55 według normy oznacza: ochrona przed strumieniem wody. Urządzenie jest chronione przed wodą lanych na obudowę z dowolnego kierunku (strumień wody o intensywności 12,5 litra na minutę, przy ciśnieniu 30 kN/m² przez co najmniej 3 minuty). Dla głośników, norma IP55 oznacza więc, że są one

odpowiednio zabezpieczone przed pyłem i mogą wytrzymać narażenie na strumienie wody, co czyni je odpowiednimi do użytku w środowiskach o wysokiej wilgotności lub na zewnątrz, gdzie mogą być narażone na deszcz lub strumienie wody.

5. Maksymalna waga 49 kg

Specyfikacja techniczna określa maksymalną wagę sprzętu na poziomie 49 kg. Taki wymóg może uniemożliwiać producentom produkującym sprzęt wyższej jakości składanie ofert. Zamawiający wskazał, że montaż jest do ściany. Proszę Zamawiającego o dostarczenie opinii konstruktora, która wskaże, że nie wolno dostarczyć sprzętu cięższego niż 49 kg. W przeciwnym razie, proszę o usunięcia tego wymogu.

6. Kolumna z modułem mają tworzyć jeden duży głośnik, niedopuszczalne jest zastosowanie kolumn aktywnych, moduł niskotonowy z możliwością niezależnego połączenia z końcówką mocy.

Specyfikacja techniczna zawiera wymogi, które uniemożliwiają zastosowanie systemów wielodrożnych, uznawanych za lepsze i bardziej precyzyjne. Takie wymagania mogą ograniczać możliwość ofertowania przez producentów oferujących systemy wyższej jakości. Proszę Zamawiającego o uzasadnienie, dlaczego te konkretne wymagania są niezbędne oraz rozważenie możliwości dopuszczenia systemów wielodrożnych. Tym bardziej, że jest to zapis dopuszczający tylko kilka produktów dostępnych na rynku. Oferent chcący dostarczyć sprzęt wyższej klasy nawet sortując zaniżoną cenę podlega odrzuceniu.

Wniosek o dopuszczenie sprzętu aktywnego.

Proszę również o dopuszczenie zastosowania sprzętu aktywnego wyższej klasy, wyposażonego w możliwość cyfrowej transmisji dźwięku oraz menedżera do pełnego zarządzania nagłośnieniem. Proponowane parametry są uznane za jedne z najlepszych i najbardziej uznanych na świecie, dając możliwość zarządzania systemem z poziomu stołu mikserskiego lub komputera. Dopuszczenie takich systemów pozwoli na uzyskanie wyższej jakości dźwięku oraz większą elastyczność w zarządzaniu nagłośnieniem.

Całe postępowanie z opisem specyfikacji faworyzuje jednego producenta i nie dopuszcza możliwości użycia sprzętu o parametrach lepszych lub równych. Ustawa z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, w art. 7 ust. 1, nakłada na Zamawiającego obowiązek zapewnienia uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Dodatkowo, zgodnie z art. 99 ust. 1 tej ustawy, opis przedmiotu zamówienia powinien być jednoznaczny i wyczerpujący, a także umożliwiać składanie ofert przez wykonawców o równorzędnych szansach. Niezastosowanie się do tych zasad może prowadzić do konsekwencji prawnych, w tym unieważnienia postępowania przetargowego.

W związku z powyższym, wnoszę o:

1. Usunięcie wymogu dotyczącego regulacji pokrycia pionowego w specyfikacji technicznej lub uzasadnienie jego konieczności.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymóg wynika z architektury auli i jej parametrów akustycznych. Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie tego wymogu.

2. Rozważenie zmiany wymogu dotyczącego impedancji głośników na bardziej elastyczny, np. "4 ohmy lub więcej".

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści głośniki o impedancji 8 ohm powyżej częstotliwości 1kHz.

3. Uzasadnienie, dlaczego obudowa musi być wykonana z ABS i włókna szklanego oraz front z aluminium, oraz rozważenie dopuszczenia produktów wykonanych z lepszych materiałów.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści zaoferowanie produktów o wyższych parametrach niż minimalne wymagane w opisie przedmiotu zamówienia, jednak Wykonawca jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego produkty równoważne spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.

Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu

4. Usunięcie wymogu dotyczącego IP-55 lub uzasadnienie, dlaczego taki poziom odporności jest wymagany.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że część z zamawianych urządzeń może być czasowo wykorzystywana do nagłośnienia wydarzeń poza aulą, także tych na wolnym powietrzu. Zamawiający podtrzymuje ten wymóg.

5. Przedstawienie opinii konstruktora w sprawie maksymalnej wagi sprzętu lub rozważenie usunięcia tego wymogu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że miejsce montażu zestawów nie pozwala na większe obciążenia ze względu na bezpieczeństwo pracy w obiekcie. Zamawiający nie jest zobligowany do przedstawiania opinii konstruktorów, biegłych itp.

6. Uzasadnienie wymogów dotyczących konstrukcji kolumn oraz rozważenie możliwości dopuszczenia systemów wielodrożnych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymóg podyktowany jest koniecznością zawężenia kąta promieniowania zestawów w pionie w sposób fizyczny a nie elektroniczny, poza tym wąska konstrukcja zestawu głośnikowego pozwoli na nie ograniczanie "światła" sceny/podium.

7. Dopuszczenie zastosowania sprzętu aktywnego wyższej klasy z cyfrową transmisją dźwięku i menedżerem do zarządzania nagłośnieniem.

Odpowiedź:

Zamawiający zawsze dopuszcza zaferowanie produktów o wyższych parametrach niż minimalne wymagane w opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający wskazuje jednak, że ze względu na sposób i miejsce montażu zestawów głośnikowych oraz utrudniony dostęp do nich nie wyraża zgody na zastosowanie urządzeń aktywnych z wbudowanym wzmacniaczem.

Ponadto Zamawiający wskazuje, że niniejsze postępowanie nie jest postępowaniem przetargowym tylko zapytaniem ofertowym i nie stanowi oferty w rozumieniu art. 66 Kodeksu cywilnego. Otrzymanie w wyniku niniejszego postępowania ofert nie jest równoznaczne ze złożeniem zamówienia przez Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu oraz nie stanowi podstawy do roszczeń ze strony Wykonawcy.

Sporządziła: Renata Nazimek

Specjalista Działu Zamówień Publicznych

Zaakceptowała: Joanna Chodzińska-Strączak

Wz. Kierownik Działu Zamówień Publicznych