

IGK.271.15.2022

https://platformazakupowa.pl/pn/buk_gmina

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Przebudowa i remont drogi gminnej nr 324104P Otusz- Huby”. nr IGK.271.15.2022.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

W związku z wnioskami o wyjaśnienie treści SWZ, które wpłynęły do Zamawiającego w prowadzonym postępowaniu, Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021, poz. 1129 ze zm.), zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający udziela wyjaśnień:

Pytanie nr 1:

Prosimy o zamieszczenie dokumentacji geotechnicznej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada dokumentacji geotechnicznej. W terenie istnieją warunki gruntowo-wodne proste. Obiekt zaliczono do pierwszej kategorii geotechnicznej.

Pytanie nr 2:

Prosimy o zamieszczenie przekrojów poprzecznych oraz przekroju podłużnego drogi.

Odpowiedź:

Zostaną przekazane na przekazaniu placu budowy.

Pytanie nr 3:

Zgodnie z decyzją o zezwoleniu na wycinkę drzew konieczne jest nasadzenie drzew rekompensacyjnych w ilości 26 szt.; w przedmiarze brak pozycji na sadzenie drzew. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: W pozycji dotyczącej wycinki drzew należy ująć koszty nasadzeń kompensacyjnych.

Pytanie nr 4:

W projekcie wykonawczym pkt. 5F podano „wykonanie kanałów technologicznych”. Prosimy o podanie szczegółów; w przedmiarze brak odpowiadającej pozycji kosztorysowej.

Odpowiedź:

Dodano pozycje związane z budową kanału technologicznego. W załączeniu zamienny przedmiar robót.

Pytanie nr 5:

W projekcie wykonawczym pkt. 5F podano „Wykonanie/odtworzenie (...) doświetlenia przejść dla pieszych”. Prosimy o podanie szczegółów; w przedmiarze brak odpowiadającej pozycji kosztorysowej.

Odpowiedź:

Zapis ten w projekcie wykonawczym został wpisany omyłkowo. Wykonanie/ odtworzenie doświetlenia przejść dla pieszych nie obowiązuje Wykonawcy.

Pytanie nr 6:

W kosztorysie wskazano wykonanie warstwy podbudowy z mieszanki AC22P, KR2. Czy Zamawiający dopuszcza mieszankę zaprojektowaną dla wyższej kategorii ruchu tj. AC22P, KR3-7, celem poprawienia właściwości użytkowych nawierzchni?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza mieszankę zaprojektowaną dla wyższej kategorii ruchu AC22P KR3-7.

Pytanie nr 7:

Prosimy o podanie wymiarów tablicy z poz. nr 540 przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Tablica wg załącznika nr 6 do Uchwały Rady Ministrów nr 102 z dnia 23.07.2020 roku.
<https://www.gov.pl/web/mswia/wsparcie-gmin-popegeerowskich>.

Pytanie nr 8:

W przedmiarze robót Dział 3 Odwodnienie pozycje odnoszą się do Specyfikacji Technicznej D-01.02.04, której brak w dokumentacji przetargowej. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: Przedmiotowa specyfikacja była zamieszczona na stronie postępowania. Prosimy o ponowną weryfikację.

Pytanie nr 9:

W przedmiarze robót Dział 3 Odwodnienie znajduje się pozycja nr 130 „Demontaż kanału z rur ... fi200 ...”. Prosimy o informację, w jakim miejscu w dokumentacji projektowej znajduje się powyższy kanał?

Odpowiedź: Przedmiotowy kanał z rur tworzywowych/betonowych fi 200 jest widoczny na PZT - jest to istniejący kanał pod zjazdami przeznaczony do demontażu.

Pytanie nr 10:

Prosimy o informację, czy kanał z pozycji nr 130 Działu 3 Odwodnienie jest tylko do likwidacji, czy należy go zastąpić nowym kanałem? Jeżeli tak, to prosimy o uzupełnienie dokumentacji o wykonanie nowego kanału.

Odpowiedź: Przedmiotowy kanał przeznaczony jest wyłącznie do likwidacji.

Pytanie nr 11:

Prosimy o informację, z czego wynika tak duża ilość pospółki do zasypania po rozbiórce kanału 997,5 m³ /poz. 120/, skoro do wykopania jest 315 m³?

Odpowiedź:

W przedmiarze robót wskazano tok wyliczeń. Zwracamy uwagę, że istniejąca droga posiada dziś ujechany przebieg w innym miejscu niż została zaprojektowana tak więc ta pozycja także dotyczy robót ziemnych związanych z tą zmianą.

Pytanie nr 12:

Prosimy o informację, której części dokumentacji technicznej dotyczą pozycje 100, 110 oraz 120 działu 3 Odwodnienie.

Odpowiedź:

Pozycje te dotyczą robót ziemnych związanych z likwidacją kanału z rur fi 200. Przedmiar robót ma opisy boczne, które jasno wskazują na tok wyliczeń i czego dotyczą.

Pytanie nr 13:

Prosimy o potwierdzenie, że wykopy należy zasypać pospółką o uziarnieniu 0÷31,5 mm (poz. 120 dział 3). Kruszywo o takiej frakcji jest bardzo drogie, co spowoduje znaczne podwyższenie ceny oferty. Czy Zamawiający zgodzi się na zamianę pospółki o uziarnieniu 0÷31,5 mm na kruszywo zagęszczane?

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na przyjęcie zasypki z kruszyw naturalnych dostępnych w żwirowniach, pod warunkiem uzyskania wymaganych zagęszczeń i nośności jak dla KR2.

Pytanie nr 14:

Jakie parametry techniczne ma posiadać wymieniany hydrant oraz jaką dodatkową armaturę / kształtki i o jakich parametrach technicznych należy zastosować do wyceny w pozycjach 170 i 180 działu 3 Odwodnienie? Brak informacji w zamieszczonej dokumentacji technicznej.

Odpowiedź:

Wymieniany hydrant ma posiadać parametry przepływowe nie gorsze niż istniejący - uzgodnić typ należy z ZGK w Buku.

Pytanie nr 15:

Prosimy o informację, na jaki okres należy przewidzieć pielęgnację trawników?

Odpowiedź:

Pielęgnację trawników należy przewidzieć na okres do 31.05.2022 roku.

Pytanie nr 16:

Prosimy o informację, czyją własnością staje się drzewo z wycinki?

Odpowiedź: Wykonawcy.

Pytanie nr 17:

Prosimy o podanie wymiarów włazu studzienki telefonicznej z poz. 190 przedmiaru.

Odpowiedź:

Należy wymienić właz studzienki telefonicznej z ramą podwójną obetonowana ciężka B125 o wymiarach zewnętrznych: 125 x 85 x 13 cm ; wewnętrznych 100 x 60 x 8 cm.

Pytanie nr 18:

W SWZ Zamawiający jako jedno z kryteriów oceny ofert podał skrócenie terminu realizacji robót z 15 listopada max. do 5 października; zdaniem Wykonawcy nawet wymagany podstawowy termin tj. 15 listopada, wydaje się być nierealny do utrzymania, nawet zakładając, że rozstrzygnięcie przetargu nastąpi maksymalnie w ciągu 30 dni od złożenia oferty.

Ponadto Pzp art. 436 ust. 1 tylko w szczególnych przypadkach zezwala na wyznaczenie terminu realizacji zadania z konkretną datą. Termin należy podawać np. w dniach, tygodniach, miesiącach, latach, jak np. „3 miesiące od podpisania umowy“.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o zmianę terminu realizacji zamówienia i kryterium oceny ofert.

Odpowiedź: Jak sami Państwo wskazujecie, określenie terminu określonego datą jest dopuszczone przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin realizacji zadania określony zostaje na dzień 30 listopada 2022 r.

Pytanie nr 19:

Dotyczy § 6 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy - ostatnie zdanie. Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu "*bez możliwości ubiegania się o odszkodowanie przez Wykonawcę*", gdyż zapis ten jest bezprawny i nieskuteczny. Jeżeli wystąpią okoliczności leżące w odpowiedzialności Zamawiającego i niemożliwe do przewidzenia i uwzględnienia w ofercie, a Wykonawca poniesie z tego tytułu stratę, będzie on uprawniony do otrzymania odszkodowania od Zamawiającego.

Odpowiedź:

W zakresie dotyczącym sytuacji, o której mowa w § 6 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy Zamawiający ma prawo do przedmiotowego ograniczenia na podstawie art. 353¹ oraz 361 par. 2 w zw. z art. 353¹ KC. Zamawiający nie wprowadza zmian do projektowanych postanowień umowy.

Pytanie nr 20:

Dotyczy § 6 ust. 1 pkt 5) lit. a) wzoru umowy. Zgodnie z Art. 433 pkt 4) ustawy PZP „Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron”. W związku z powyższym prosimy o dostosowanie zapisów umowy do zgodności z ustawą.

Odpowiedź:

W związku z wynagrodzeniem kosztorysowym oraz sytuacją opisaną w treści § 6 ust. 1 pkt 5) lit. a) wzoru umowy, Zamawiający w żaden sposób nie narusza przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający nie wprowadza zmian do projektowanych postanowień umowy.

Pytanie nr 21:

Dotyczy § 9 ust. 23 wzoru umowy. W kontekście przeprowadzenia inwentaryzacji wstępnej stanu technicznego obiektów budowlanych, prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem "prowadzenie stałego monitoringu w tym zakresie". Jeśli częścią tego "monitoringu" jest wykonywanie dokumentacji fotograficznej, prosimy też o wskazanie częstotliwości wykonywania takiej dokumentacji (lub ewentualnie potwierdzenie, że dokumentacja fotograficzna ma być przygotowana i przekazana jedynie przed przekazaniem placu budowy).

Odpowiedź:

Poprzez pojęcie „prowadzenie stałego monitoringu w tym zakresie” Zamawiający rozumie utrzymywanie stanu technicznego pod bieżącą kontrolą.

Pytanie nr 22:

Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu "na swój koszt w ramach obsługi geodezyjnej" jako naruszającego Art. 99 ust. 1 ustawy PZP. Wykonawca wskazuje, że obowiązek ten nie jest możliwy do wycenienia, gdyż Zamawiający nie określił ilości i rozmiaru tych prac w dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian do projektowanych postanowień umowy. Wystąpienie ewentualnych kolizji w trakcie prac nie jest możliwe do przewidzenia na etapie projektu.

Pytanie nr 23:

Dotyczy § 11 ustępy 6 i 8 wzoru umowy. Wykonawca wskazuje, że uzależnianie dokonania odbioru końcowego od usunięcia wszystkich wad (w tym też wad nieistotnych) jest niedopuszczalnym nadużyciem dominującej pozycji Zamawiającego. Stwierdzenie podczas dokonywania odbioru robót wystąpienia wady nieistotnej nie może powodować wstrzymania możliwości odbioru całego przedsięwzięcia inwestycyjnego, wystawienia faktury przez Wykonawcę za zrealizowane zadanie, jak i rozpoczęcia biegu okresu gwarancji i rękojmi. Takie działanie byłoby nieuzasadnione i niezgodne z obowiązującymi przepisami (w tym z art. 568 k.c.). W wyroku z dnia 3 sierpnia 2017r., w sprawie o sygn.akt: I ACa 689/16, Sąd Apelacyjny w Warszawie wskazał, że: „...odbior robót jest obowiązkiem zamawiającego, a postanowienie umowne, które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru, uznać należy za nieważne, jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 KC.” Sąd Apelacyjny w Krakowie wskazał natomiast, że jedynie takie wady, które uniemożliwiają korzystanie z obiektu i świadczą o braku zakończenia prac, dają podstawę do odmowy przyjęcia przedmiotu robót. Z art. 647 KC zawierającego definicję umowy o roboty budowlane wynika, że odebranie obiektu jest obowiązkiem inwestora (zamawiającego), zatem nie może on uzurpować sobie uprawnień do jednostronnej decyzji w tej kwestii. Zapisy umowy, które by nadawały zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego decydowania o dokonaniu odbioru przedmiotu, robót sprzeciwiałyby się naturze stosunku prawnego, jakim jest umowa o roboty budowlane (Wyrok SA w Krakowie z dnia 8 marca 2016 r, sygn.akt: I ACa 1626/15, analogicznie SA w Warszawie, Wyrok z dnia 10 marca 2015 r, sygn.akt: VI ACa 684/14).

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o odpowiednie dostosowanie wskazanych zapisów do zgodności z prawem.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść §11 ust. 6 i 8 projektowanych postanowień umowy w ten sposób, że otrzymują one brzmienie:

Ust. 6: „Rozpoczęcie odbioru nastąpi najpóźniej w 14-tym dniu od pisemnego zawiadomienia przez Wykonawcę o osiągnięciu gotowości do odbioru. Wady i usterki stwierdzone w toku odbioru Wykonawca jest zobowiązany usunąć niezwłocznie.

Ust. 8: „8. Z czynności odbioru sporządza się protokół, który powinien zawierać ustalenia poczynione w toku odbioru. Ryzyko utraty lub uszkodzenia przedmiotu umowy przechodzi na Zamawiającego od dnia dokonania odbioru końcowego. Odbiór końcowy jest dokonany po złożeniu stosownego oświadczenia przez Zamawiającego w protokole odbioru końcowego.

Pytanie 24

Dotyczy § 14 ust. 6 wzoru umowy. Wykonawca wnosi o zmniejszenie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych do 15% wartości wynagrodzenia. Określony przez Zamawiającego limit 50% wartości wynagrodzenia umownego jest rażąco wysoki i stanowi duże ryzyko dla Wykonawców, konieczne do wycenienia i uwzględnienia w ofercie, a więc niepotrzebnie zawyżające koszty inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian do projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 25

Dotyczy § 21 wzoru umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że często adres do korespondencji bywa inny niż adres siedziby przedsiębiorcy. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca będzie mógł podać do umowy adres do korespondencji inny niż adres jego siedziby.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść par. 21 ust. 1 w ten sposób, że otrzymuje on brzmienie: „Każda ze stron zobowiązuje się do pisemnego poinformowania drugiej strony o zmianie adresu swojej siedziby lub adresu do korespondencji.“

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SWZ w następującym zakresie:

1) Treść działu IV ust.1 SWZ otrzymuje następujące brzmienie:

„1.Przedmiot zamówienia należy zrealizować w terminie do 30 listopada 2022 r.”

2) Treść działu XII SWZ „KRYTERIA OCENY OFERT, ICH ZNACZENIE ORAZ SOPOSÓB OCENY OFERT” otrzymuje następujące brzmienie:

1. Przy dokonywaniu wyboru oferty Zamawiający stosować będzie następujące kryteria:

- 1) **cena (C) – waga 60%**
- 2) **gwarancja (G) – waga 40%**

CENA – 60 %

Kryterium to zostanie obliczone na podstawie następującego wzoru:

$$\text{Cena} = \frac{\text{Cena najtańszej oferty brutto spośród wszystkich badanych ofert}}{\text{Cena badanej oferty brutto}} \times 60$$

GWARANCJA – 40%

Punkty w tym kryterium zostaną przyznane w następujący sposób:

- 60 m-cy gwarancji – 0 pkt**
- 62 m-ce gwarancji – 10 pkt**
- 64 m-ce gwarancji – 20 pkt**

66 m-ce gwarancji – 30 pkt

68 m-cy gwarancji – 40 pkt

Zamawiający wymaga udzielenia minimum **60 miesięcy** gwarancji na przedmiot zamówienia. Maksymalny punktowany okres gwarancji to **68 miesięcy**.

Podanie krótszego okresu gwarancji niż 60 m-cy będzie traktowane, jako niezgodność oferty z SWZ i będzie skutkowało jej odrzuceniem na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy. Zaoferowanie okresu dłuższego, niż 68 miesięcy, dla potrzeb obliczenia punktacji będzie traktowane, jako 68 miesięcy, do umowy natomiast przyjęty zostanie okres podany w ofercie. Brak wskazania w ofercie okresu gwarancji będzie traktowany, jako zaoferowanie **60 miesięcy** gwarancji.

2. Oferty oceniane będą punktowo. Maksymalna ilość punktów, jaką po uwzględnieniu kryteriów może osiągnąć oferta wynosi 100 punktów.
3. Oferta z najwyższą ilością punktów zostanie uznana za najkorzystniejszą.
4. Pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane zgodnie z ilością uzyskanych punktów.
5. Punkty zostaną przyznane poprzez zaokrąglenie liczb do części setnych.
6. Realizacja zamówienia zostanie powierzona Wykonawcy, którego oferta uzyska najwyższą ilość punktów.

W związku z powyższym zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert:

Termin składania ofert na dzień 12.08.2022 r. o godz. 8:00. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 12.08.2022 r. o godz. 8:30.

W związku z powyższym zmienia się termin związania na dzień: 10.09.2022 r.

Przesłane, skorygowane informacje prosimy uwzględnić przy tworzeniu oferty przetargowej, traktując je jako ważne i wiążące.