

Nasielsk, dnia 15.05.2024

Gmina Nasielsk  
ul. Elektronowa 3  
05-190 Nasielsk

IZP.271.4.2.2024

### Odpowiedzi na zapytania wykonawców dotyczące treści SWZ

Dotyczy: „ Budowa nowego boiska wielofunkcyjnego wraz z zadaniem o stałej konstrukcji przy Szkole Podstawowej nr 2 im. Stefana Starzyńskiego w Nasielsku ”

- A. Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2023.0.1605 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.
- B. W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:
1. W głównych założeniach Programu Funkcjonalno-Użytkowego dotyczących rodzaju nawierzchni sportowej Zamawiający proponuje dwa rodzaje rozwiązań:  
Wariant główny (pierwszy): Zamawiający dopuszcza jedynie nawierzchnię o parametrach zalecanych do instalacji wewnątrz hali zgodnie z normą EN 14904. Przy czym Zamawiający słusznie wymaga sprawozdania z badań reakcji na ogień posadzek wykonanych przez akredytowane laboratorium potwierdzające, że nawierzchnia poliuretanowa spełnia wymagania normy PNEN 13501-1:2019-02 dla materiałów podłogowych klasy Cfl-s1 jako materiał trudno zapalny. Powyższe parametry są zgodne z wymaganiami Programu Olimpia, na którym niewątpliwie oparte jest przedmiotowe postępowanie.  
Dopuszczalne rozwiązanie równoważne (wariant drugi): Zamawiający dopuszcza nawierzchnie poliuretanową przeznaczoną dla obiektów zewnętrznych, na co wskazuje norma PN EN 14877:2014. Proponowana nawierzchnia nie spełnia warunku trudno zapalności, w przeciwieństwie do nawierzchni zaproponowanej w pierwszym wariantcie, a co za tym idzie nie jest zalecana do montażu wewnątrz hal, co jest sprzeczne z założeniami Programu Olimpia.  
Jednocześnie Zamawiający w SWZ w Opisie przedmiotu Zamówienia przytacza kryteria stosowane w celu oceny równoważności, cyt.: „Zamawiający podda ocenie zastosowane rozwiązania równoważne pod kątem tego, czy zastosowane rozwiązania równoważne nie będą zmieniać funkcjonalności, standardu zaprojektowanych rozwiązań i czy zachowają minimalne parametry funkcjonalne oraz czy umożliwiają uzyskanie efektu zamierzonego przez Zamawiającego (technicznego, ekonomicznego i ekologicznego) i czy zachowają minimalne parametry techniczne, jakościowe”.  
W naszej opinii dopuszczalny przez Zamawiającego drugi wariant rozwiązania nie powinien być traktowany jako rozwiązanie równoważne ze względu na brak istotnego parametru jakim jest trudno zapalność. Zastosowanie materiału, który nie posiada badań potwierdzających spełnianie warunku trudno zapalności jest rozwiązaniem nierozważnym i ryzykownym. Mając na uwadze wymagania określone w wymaganiach Programu Olimpia, a także, (jeśli nie przede wszystkim) bezpieczeństwo użytkowników przyszłolnej hali sportowej, prosimy o dopuszczenie wyłącznie nawierzchni boiska o technologii i parametrach zalecanych do instalacji wewnątrz hali zgodnie z normą EN 14904, które zaproponował Zamawiający jako wariant główny. Ponadto, w nawiązaniu do powyższego, prosimy o przemyślane stanowisko Zamawiającego w sprawie wymagań co do składania dokumentów potwierdzających minimalne wymagania jako przedmiotowe środki dowodowe na etapie najpóźniej

przed podpisaniem umowy. Brak żądania dokumentów na wczesnym etapie jest rozwiązaniem krótkowzrocznym i może mieć wpływ na pogorszenie i opóźnienia w realizacji całej inwestycji. Jasne stanowisko, w którym Zamawiający domaga się udokumentowania minimalnych parametrów oferowanych materiałów przed ich wbudowaniem wyeliminuje z postępowania potencjalnych nieuczciwych Wykonawców, którzy mogą dysponować jedynie materiałami wątpliwej jakości.

**Odpowiedź:** Zgodnie z § 2. ust. 2 pkt 13 załącznika nr 8 do SWZ, tj. istotne postanowienia umowy, Zamawiający na każdym etapie realizacji umowy ma prawo żądać od Wykonawcy niezbędnych dokumentów potwierdzających parametry techniczne oraz wymagane normy stosowania materiałów i urządzeń w tym: np. wyników oraz protokołów, badań, sprawozdań i prób dotyczących realizowanego przedmiotu umowy. Tym samym, zanim Wykonawca dokona montażu materiałów, będzie zobowiązany potwierdzić ich minimalne wymagania. Dodatkowo należy wziąć pod uwagę fakt, iż postępowanie prowadzone jest w systemie zaprojektuj i wybuduj, zatem już na etapie projektowania Zamawiający będzie miał wpływ na rodzaj zastosowanych materiałów.

Należy zauważyć również fakt, iż zgodnie z wytycznymi zawartymi w SWZ Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne, jest zobowiązany w ofercie wskazać, które pozycje oferty zawierają rozwiązania równoważne wraz z ich opisem lub normami, w tym z wykazaniem, że oferowane przez niego rozwiązania równoważne spełniają wymagania określone przez Zamawiającego oraz złożeniem oświadczenia, że oferowane przez niego rozwiązania równoważne spełniają wymagania określone przez zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia. Według wiedzy Zamawiającego wariant drugi także spełnia warunek trudno zapalności, co Wykonawca zgodnie z wytycznymi jest zobowiązany udowodnić.

2. W Programie Funkcjonalno-Użytkowym Zamawiający niezmiennie nawiązuje do konstrukcji stalowej przedmiotu zamówienia, cyt.: „*W ramach przedmiotowego zadania należy zaprojektować i wybudować łukowe zadaszenie boiska o wymiarach min. 24 x 44 m o konstrukcji stalowej*”. Jednocześnie w punkcie nr 2.4.4. PFU Wymagania dotyczące instalacji elektrycznej wymaga mocowania przewodów do konstrukcji drewnianej zadaszenia, cyt.: „*Instalacje oświetlenia podstawowego, awaryjnego i gniazd wtykowych Instalację zaprojektować i wykonać przewodami miedzianymi typu YDY z osobną żyłą „N” i PE. Przewody należy prowadzić w rurkach elektroinstalacyjnych mocowanych do konstrukcji drewnianej zadaszenia*”. W związku z powyższą rozbieżnością co do materiału konstrukcyjnego zadaszenia prosimy o jednoznaczne stanowisko w tej sprawie.

**Odpowiedź:** W ramach przedmiotowego zadania należy zaprojektować i wybudować łukowe zadaszenie boiska o konstrukcji stalowej.

3. Zamawiający w PFU w punkcie 2.4.4. Wymagania dotyczące instalacji elektrycznej Zasilanie – linie kablowe WLZ podaje: „Zasilanie obiektu należy wykonać kablem z nowego przyłącza wg warunków ENERGA - OPERATOR. Wykonanie przyłącza z nowego złącza kablowego w zakresie przedmiotowego zadania. Do czasu uzyskania docelowego zasilania wykonawca zapewni zasilanie tymczasowe obiektu.” Prosimy o informację, czy istnieje rezerwa mocy przyłączeniowej jaką dysponuje istniejący budynek szkoły zapewniająca podłączenie zasilania tymczasowego do nowego obiektu, do czasu uzyskania mocy z nowego (docelowego) przyłącza? Czy inwestor posiada warunki przyłączeniowe od W/w gestora sieci – ENERGA OPERATOR?

**Odpowiedź:** Rezerwę należy zweryfikować podczas prac projektowych. W przypadku braku należy wystąpić do zakładu energetycznego o tymczasowe zwiększenie mocy na okres do zasilania docelowego.

Zamawiający w Programie Funkcjonalno-Użytkowym podaje informacje dotyczące nawierzchni boiska (poniżej cytat):

---POCZĄTEK CYTATU---

#### „WARIANT GŁÓWNY

Przekrój nawierzchni:

1. Podbudowa betonowa
2. Warstwa impregnatu - aplikowany zgodnie z wytycznymi producenta systemu na beton
3. Warstwa główna - składająca się z granulatu EPDM o granulacji 1-3,5 mm, połączonego lepiszczem poliuretanowym, jednoskładnikowym. Warstwa EPDM układana jest mechanicznie, bezspoinowo, przy pomocy rozkładarki mas poliuretanowych (np. Planomatic). Granulat EPDM mieszany jest z systemem poliuretanowym (PU) w mikserze.

Należy zastosować nawierzchnię spełniającą parametry techniczne mieszczące się w przedziałach opisanych poniżej:

Grubość systemu min. 11 mm Tarcie  
100-110  
Absorbacja wstrząsów 27-34 %  
Odkształcenie pionowe 0,5 - 2,0  
Odporność na obciążenia toczne 0,5 mm  
Odporność na wgniecenia 0,10-0,20 mm  
Pionowe odbicie piłki min. 95 %

Wymagane przez Zamawiającego dokumenty dla nawierzchni poliuretanowej:

1. Kompletny raport z badań wykonany przez specjalistyczne laboratorium badające nawierzchnie sportowe (labosport, Isa Sport lub Sport Labs) wykonany zgodnie z wymogami normy EN 14904 potwierdzający spełnienie wymaganych parametrów technicznych nawierzchni.
2. Kompletny raport z badania zawartości Wielopierścieniowych Węglowodorów Aromatycznych (WWA)
3. Badania potwierdzające bezpieczeństwo ekologiczne według normy DIN 18035-6:2021, wydane przez laboratorium posiadające akredytację, potwierdzające wartości pierwiastków śladowych.
4. Karta techniczna nawierzchni poliuretanowej autoryzowana przez producenta nawierzchni.
5. Autoryzacja producenta systemu upoważniająca do instalacji konkretnej nawierzchni poliuretanowej na wskazanym zadaniu wraz z potwierdzeniem udzielenia gwarancji. Gwarancja winna określać miejsce wbudowania oraz wykonawcę. Okres gwarancji musi być tożsamy z terminem w ofercie.
6. Sprawozdanie z badań reakcji na ogień posadzek wykonane przez akredytowane laboratorium potwierdzające, że nawierzchnia poliuretanowa spełnia wymagania normy PNEN 13501-1:2019-02 dla materiałów podłogowych klasy Cfl-s1 jako materiał trudno zapalny.
7. Aktualny Atest Higieniczny PZH lub równoważny potwierdzający możliwość zastosowania nawierzchni w halach sportowych.
8. Aktualny certyfikat REACH potwierdzający zgodność produktu z wymaganiami rozporządzenia REACH.

Powyższe dokumenty będą żądane przez Zamawiającego **wraz ze złożeniem gotowości do odbioru końcowego** robót budowlanych, lub na żądanie Zamawiającego na warunkach opisanych w Załączniku nr 8 do SWZ – Istotne Postanowienia Umowy.

#### DOPUSZCZALNE ROZWIĄZANIE RÓWNOWAŻNE

Nawierzchnia poliuretanowa elastyczna, bezspoinowa, antypoślizgowa, przepuszczalna dla wody, instalowana maszynowo „in situ” (bezpośrednio na hali).

Łączna grubość nawierzchni ≈13mm Kolor  
nawierzchni zgodny z projektem

Zastosowanie:

- boiska wielofunkcyjne i korty tenisowe na obiektach zewnętrznych i wewnętrznych

#### Nawierzchnia musi posiadać aktualne:

- 1 Atest PZH (zastosowanie wewnętrzne)
- 2 Badania potwierdzające zgodność z normą PN EN 14877:2014
- 3 Badania potwierdzających zgodność z normą DIN 18035-6:2021-08

---KONIEC CYTATU---

Zwracamy uwagę, że Zamawiający w obu wariantach dotyczących dokumentów oferowanych nawierzchni wymaga autoryzacji producenta, natomiast zapis dotyczący złożenia owego dokumentu na etapie składania ofert bez możliwości uzupełnienia dotyczy jedynie rozwiązania równoważnego. W związku z tym prosimy o zamieszczenie tożsamesgo zapisu również dla wariantu głównego, w celu ujednoczenia wymagań.

Ponadto Zamawiający w podsumowaniu wskazuje na konieczność złożenia przytoczonych dokumentów dopiero z chwilą złożenia gotowości do odbioru końcowego, co jest rozbieżne z przywołanym wcześniej wymaganiem.

W nawiązaniu do powyższego, prosimy o przemyślane stanowisko Zamawiającego w sprawie wymagań co do składania dokumentów potwierdzających minimalne wymagania jako przedmiotowe środki dowodowe na etapie najpóźniej przed podpisaniem umowy. Brak żądania dokumentów na wczesnym etapie jest rozwiązaniem krótkowzrocznym i może mieć wpływ na pogorszenie i opóźnienia w realizacji całej inwestycji. Jasne stanowisko, w którym Zamawiający domaga się udokumentowania minimalnych parametrów oferowanych materiałów przed ich wbudowaniem wyeliminuje z postępowania potencjalnych nieuczciwych Wykonawców, którzy mogą dysponować jedynie materiałami wątpliwej jakości.

Reasumując prosimy o jasne określenie stanowiska Zamawiającego w temacie dotyczącym dokumentów dla obu wariantów oraz wskazanie na jakim etapie postępowania będą one wymagane.

**Odpowiedź:** Zgodnie z § 2. ust. 2 pkt 13 załącznika nr 8 do SWZ, tj. istotne postanowienia umowy, Zamawiający na każdym etapie realizacji umowy ma prawo żądać od Wykonawcy niezbędnych dokumentów potwierdzających parametry techniczne oraz wymagane normy stosowania materiałów i urządzeń w tym: np. wyników oraz protokołów, badań, sprawozdań i prób dotyczących realizowanego przedmiotu umowy. Tym samym, zanim Wykonawca dokona montażu materiałów, będzie zobowiązany potwierdzić ich minimalne wymagania. Dodatkowo należy wziąć pod uwagę fakt, iż postępowanie prowadzone jest w systemie zaprojektuj i wybuduj, zatem już na etapie projektowania Zamawiający będzie miał wpływ na rodzaj zastosowanych materiałów.

Zamawiający nie będzie żądał przedmiotowych środków dowodowych, tj. dokumentów do złożenia z ofertą.

5. Zamawiający w PFU w dodatkowych dokumentach do odbioru wskazuje na „dokumenty użytych granulatów SBR i EPDM zgodne z technologią producenta systemu nawierzchni”. Chcemy zwrócić uwagę, że w technologii wykonania konstrukcji nawierzchni będącej częścią przedmiotu zamówienia nie używa się granulatów SBR. Prosimy o informację/potwierdzenie jakie parametry powinien spełniać system nawierzchni boiska na omawianej inwestycji

**Odpowiedź:** W opracowanym PFU nie ma informacji dot. dokumentów na granulatach SBR.

6. W celu uniknięcia wątpliwości prosimy o potwierdzenie, że wszelkie dokumenty (decyzje, zgłoszenia, powiadomienia itp.) związane z dopuszczeniem obiektu do użytkowania Zamawiający uzyska we własnym zakresie.

**Odpowiedź:** Dokumenty związane z dopuszczeniem obiektu do użytkowania, zgodnie z § 5 ust. 7 Załącznika nr 8 do SWZ – Istotne postanowienia umowy, uzyska Wykonawca z czynnym udziałem Zamawiającego.



C. Udzielone odpowiedzi stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.