

SFINANSOWANO W RAMACH REAKCJI UNII NA PANDEMIĘ COVID-19

Dokument dotyczy projektu realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 Osi Priorytetowej V Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia REACT-EU działania 5.1 Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia
PROJEKT GRANTOWY: "Cyfrowa Gmina" - Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – „Granty PPGR” (nr umowy o powierzenie grantu: 2564/2022)

Niemodlin, dnia 06 października 2022 r.

Zamawiający:
Gmina Niemodlin
ul. Bohaterów Powstań Śląskich 37
49-100 Niemodlin

Nr referencyjny postępowania: IGK.271.14.2022

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SWZ

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych na zadanie pn.: Cyfrowa Gmina – Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – „Granty PPGR”

Na podstawie art.284 ust. 2 i 6 oraz art.286 ust. 1,3,5,6,7 i 9 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie laptopów z pamięcią wlotowaną w płytę główną z dodatkowym slotem RAM wolnym pozwalający na rozbudowę pamięci RAM z możliwością rozbudowy do 16 GB, z obsługą dual-channel. Zaoferowane komputery przenośne przeznaczone mają być do podstawowej pracy biurowej, w związku z czym takie rozwiązanie jest zupełnie wystarczające. Dodatkowo zmiana ta pozwoli na zachowanie zasady uczciwej konkurencji, gdyż rozszerzy krąg potencjalnych Wykonawców. W chwili obecnej zapisy SWZ preferują jednego producenta tj. Dell.

Odpowiedź 1

Zamawiający pozostawia zapisy treści SWZ bez zmian.

Pytanie 2

*Czy Zamawiający dopuści za spełniający wymogi SIWZ Laptop renomowanego producenta bez funkcji podświetlenia klawiatury?
Należy zauważyć, że taka zmiana wpłynie znacząco na koszty wyprodukowania laptopa, a zarazem pozwoli na spełnienie wymogu zamawiającego dotyczącego wartości notebooka nie przekraczającej 2500 brutto.*

Odpowiedź 2

Zamawiający pozostawia zapisy treści SWZ bez zmian.

Pytanie 3

Czy Zamawiający dopuszcza dostawę komputerów przenośnych innego producenta niż Dell. Oczywiście jest że wszystkie wymagane parametry techniczne komputerów przenośnych łącznie w sposób jednoznaczny wskazują na modele producenta Dell (np.Dell Vostro 3510)

Przeprowadzone rozmowy ze wszystkimi wiodącymi producentami komputerów przenośnych (HP, Asus, Acer, Lenovo, Toshiba, MSI, Fujitsu, Gigabyte) potwierdziły ponadto że żaden z wymienionych producentów nie posiada w swoich urządzeniach wymaganej przez Zamawiającego funkcjonalności BIOS tj. System diagnostyczny z graficzny interfejsem dostępny z poziomu BIOS lub menu BOOT'owania umożliwiający użytkownikowi przeprowadzenie wstępnej diagnostyki awarii poprzez przetestowanie: procesora, pamięci RAM, dysku, płyty głównej i wyświetlacza. Pełna funkcjonalność systemu diagnostycznego musi być dostępna również w przypadku braku lub uszkodzenia oraz sformatowania dysku twardego, braku dostępu do sieci LAN i internetu

Jedynie producent Dell w linii produktowej Vostro, Latitude i Precision posiada graficzny system diagnostyczny o wymaganych przez Zamawiającego funkcjonalnościach. Domniemy, że Zamawiający jako profesjonalny podmiot rynku zamówień publicznych doskonale zdaje sobie z tego sprawę. A mimo to tak konstruuje SIWZ (w tym OPZ) aby celowo zawęzić krąg producentów komputerów przenośnych do jedynej markiamerykańskiego producenta Dell.

"Dokument wydany w formie dokumentu elektronicznego, podpisany podpisem kwalifikowanym"

Tak przygotowany Opis Przedmiotu Zamówienia może rodzić szereg podejrzeń co do intencji Zamawiającego który wydaje się że celowo i świadomie stara się ograniczyć konkurencyjność postępowania.

KIO-KD 47-20

W szczególności zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy PZP przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zamawiający nie może w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego formułować opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który bezpośrednio (jeżeli zamawiający wprost stosuje nazwy własne wskazujące konkretnego wykonawcę lub produkt) lub nawet pośrednio (jeśli nazwy własne nie zostaną wskazane, ale szczegółowy opis parametrów wskazuje na konkretny produkt) godziłby w zasadę uczciwej konkurencji. Dyskryminujące opisanie przedmiotu zamówienia wpływa bowiem na mniejszą liczbę złożonych w postępowaniu ofert oraz może powodować oferowanie przez wykonawców produktów tylko i wyłącznie jednego producenta czy dystrybutora. W efekcie prowadzi to do powstania ułomnego rynku kreowanego przez Zamawiających, na którym rzeczywistą konkurencję zastępuje quasi - konkurencja między dostawcami tej samej technologii lub produktów tego samego producenta lub dystrybutora. Dodatkowo, działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest zbyt rygorystyczne określenie wymagań co do przedmiotu zamówienia, które nie są uzasadnione, a jednocześnie ograniczają krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia”

”Na zadane biegłemu pytanie, czy jeśli opis monitora dokonany przez Zamawiającego wskazywał na konkretnego producenta, to czy możliwe było w praktyce zaoferowanie produktów równoważnych, jeśli tak to jakich? Biegły wskazał, że sporządzającemu opinię nie udało się znaleźć monitora innego producenta spełniającego łącznie wszystkie wymagania zamawiającego mogącego konkurować ze wskazanym wyżej monitorem. Biegły dodał, że nie tylko parametry zostały dostosowane pod konkretny produkt i producenta, ale zostały spisane ze specyfikacji konkretnego urządzenia”

”Mając na uwadze przytoczony powyżej stan faktyczny i prawny oraz treść opinii biegłego powołanego na potrzeby przedmiotowego postępowania, Prezes UZP stwierdził, iż Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób ograniczający konkurencję do wykonawców będących w stanie zaoferować urządzenia: interaktywny monitor dotykowy o przekątnej ekranu 65” i 75” marki SMART, co stanowiło naruszenie art. 29 ust. 2 w związku z art. 7 ust. 1 i 3 ustawy Pzp, tj. zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Powyższe naruszenie miało wpływ na wynik postępowania, bowiem sformułowanie w specyfikacji istotnych warunków zamówienia wymogów dotyczących przedmiotu zamówienia zgodnie z przepisami ustawy PZP mogło skutkować wyborem jako najkorzystniejszej innej oferty, w tym na skutek złożenia ofert przez większą liczbę wykonawców”

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie zapisu dot. wymaganego graficznego systemu diagnostycznego który to jednoznacznie i w sposób oczywisty wskazuje na producenta laptopów Dell.

Odpowiedź 3

Zamawiający dopuszcza dostawę komputerów przenośnych innych producentów i w związku z powyższym wprowadza następującą zmianę w treści załącznika nr 8 do SWZ - Opisu Przedmiotu Zamówienia:

BYŁO:

„(...) Zadanie 1

Laptop/komputer przenośny z systemem operacyjnym – 198 szt.

13. Bezpieczeństwo System diagnostyczny z graficzny interfejsem dostępny z poziomu BIOS lub menu BOOT’owania umożliwiający użytkownikowi przeprowadzenie wstępnej diagnostyki awarii poprzez przetestowanie: procesora, pamięci RAM, dysku, płyty głównej i wyświetlacza. Pełna funkcjonalność systemu diagnostycznego musi być dostępna również w przypadku braku lub uszkodzenia oraz sformatowania dysku twardego, braku dostępu do sieci LAN i internetu oraz nie może być realizowana przez narzędzia zewnętrzne podłączane do komputera (np. pamięć USB flash).
Dedykowany układ szyfrujący TPM 2.0
Złącze na linkę zabezpieczającą przed kradzieżą.
Czytnik linii papilarnych.

(...)”

JEST:

„(...) Zadanie 1

Laptop/komputer przenośny z systemem operacyjnym – 198 szt.

13. Bezpieczeństwo Dedykowany układ szyfrujący TPM 2.0
Złącze na linkę zabezpieczającą przed kradzieżą.
Czytnik linii papilarnych.

(...)”

Pytanie 4

Czy Zamawiający dopuści zaferowanie komputerów z 3 portami USB w następującej konfiguracji: 1x USB 2.0, 1x USB 3.2 Gen 1, 1x USB-C 3.2 Gen 1. Dzięki temu Zamawiający otrzyma komputer z najnowszym złączem USB-C, który jest powszechnie stosowane.

Odpowiedź 4

Zamawiający pozostawia zapisy treści SWZ bez zmian.

W związku z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 3 zmianie ulega treść załącznika nr 8 do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia. Zamawiający zamieszcza zaktualizowany załącznik na stronie prowadzonego postępowania.

UWAGA! Zamawiający informuje, że zmianie ulegają terminy składania i otwarcia ofert oraz termin związania ofertą o których mowa w Rozdziale XVI ust. 1, Rozdziale XVII ust. 1 i Rozdziale XIX ust. 1, na następujące:

- Nowy termin składania ofert upływa w dniu 18 października 2022 r., o godz. 12:00
- Nowe otwarcie ofert nastąpi w dniu 18 października 2022 r., o godz. 12:30
- Nowy termin związania ofertą: od dnia 18 października 2022 r., przez okres 30 dni, tj. do dnia 16 listopada 2022 r.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w wyniku dokonanych zmian dokonał zmiany treści Ogłoszenia o zamówienia w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Powyższe wyjaśnienia i zmiana treści SWZ stanowi integralną część SWZ i wiążą Wykonawców.

Niniejsze wyjaśnienie i zmianę treści SWZ zamieszcza się w dniu 06.10.2022 r. na:
- stronie internetowej prowadzonego postępowania;

Z up. BURMISTRZA

Otrzymują:
- wszyscy Wykonawcy, będący autorami pytań

**Aleksander Juszczyk
Z-ca BURMISTRZA**