



GMINA GAĆ
pow. przeworski
woj. podkarpackie

RGO.271.13.2024.JS

Gać, dnia 18.09.2024 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), na realizację zadania pn.: „**Budowa i renowacja zbiornika wodnego służącego małej retencji w obrębie Ostrów na działce o nr ewid. 46/1**”

Nr referencyjny nadany przez Zamawiającego: RGO.271.13.2024.JS

Ogłoszenie o zamówieniu opublikowano w Biuletynie Zamówień Publicznych: Ogłoszenie nr 2024/BZP 00451281 z dnia 2024-08-08

INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na wykonanie zadania pn.: „**Budowa i renowacja zbiornika wodnego służącego małej retencji w obrębie Ostrów na działce o nr ewid. 46/1**”

wybrano jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 2 złożoną przez:

MP ZGK WIĄZOWNICA ADRIAN RYZNAR

ul. Dolna 6, 37-522 Wiązownica

Uzasadnienie dokonanego wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert zdefiniowanych w dokumentach zamówienia. Punktacja przyznana w ramach poszczególnych kryteriów oceny była wyliczona według wzorów określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania, nie podlega odrzuceniu, została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu z udziału w postępowaniu, uzyskała największą ilość punktów i stanowi ofertę najkorzystniejszą w myśl definicji zawartej w ustawie Pzp. Wykonawca wykazał się brakiem podstaw do wykluczenia oraz spełnianiem warunków w zakresie wymaganym w postępowaniu. Złożona przez Wykonawcę oferta stanowi najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów oceny ofert.

I. Zbiornicze zestawienie ofert:

Numer oferty	nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty	Punktacja w kryterium cena oferty brutto	Punktacja w kryterium okres gwarancji i rękojmi	Łączna punktacja przyznana ofercie
1.	JADWIGA SZEPIELAK ZAKŁAD HANDLOWO - USŁUGOWY "TAG-MET" Oporzyn 17; 62-104 Pawłowo Żońskie	44,98 pkt	40,00 pkt	84,98 pkt
2.	MP ZGK WIĄZOWNICA ADRIAN RYZNAR ul. Dolna 6, 37-522 Wiązownica	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
3.	Szymo-Bud Jarosław Bałazy Szablak 14, 18-414 Nowogród	40,50 pkt	40,00 pkt	80,50 pkt
4.	DREW-KOS Sp. z o.o. ul. Szczecińska 39-41; 75-122 Koszalin	34,04 pkt	40,00 pkt	74,04 pkt
5.	KAROL GŁOWA ul. Studzienki 22; 32-085 Modlnica	OFERTA ODRZUCONA		

II. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

W niniejszym postępowaniu odrzucono **ofertę nr 5** złożoną przez: KAROL GŁOWA z siedzibą ul. Studzienki 22; 32-085 Modlnica

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zgodnie z dyspozycją którego: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w toku badania i oceny **oferty nr 5** stwierdził w załączonym kosztorysie ofertowym brak dwóch pozycji przedmiarowych. Zgodnie z treścią SWZ obowiązującą formą rozliczenia z Wykonawcą za realizację umowy jest wynagrodzenie kosztorysowe. Wykonawca zobowiązany był do przedłożenia kosztorysu ofertowego sporządzonego według przedmiaru robót stanowiącego Zał. nr 10 do SWZ. Wykonawca we wskazanym dokumencie pominął pozycję (oznaczenie według przedmiaru) - **2.2: KNR 201/229/1 (1) Przemieszczenie spycharkami mas ziemnych, na odległość do 10 m, grunt kategorii I-II, spycharka 55 kW (75 KM)** oraz **2.3: KNR 201/229/5 (1) Przemieszczenie spycharkami mas ziemnych, nakłady dodatkowe za dalsze rozpoczęte 10 m w przedziale 10-30 m, grunt kategorii III, spycharka 55 kW (75 KM)**. W świetle przyjętych zasad w SWZ brak tego rodzaju nie podlega wyjaśnieniom ani uzupełnieniu. Powyższe wskazuje, że oferta Wykonawcy nie obejmuje całego przedmiotu zamówienia. Konsekwencją braku pozycji w kosztorysie jest niezgodność treści oferty ze SWZ. Istotą kosztorysowego rozliczenia realizacji przedmiotu zamówienia jest wyliczenie ceny

końcowej w oparciu o ilości faktycznie zrealizowanych prac oraz ceny jednostkowe poszczególnych rodzajów prac. Mając wiedzę o takim rodzaju rozliczenia zadania, Wykonawca musi być świadomy, że jego obowiązkiem jest załączenie do oferty wszystkich cen jednostkowych dla robót wskazanych przez Zamawiającego, które zaś składają się na całość przedmiotu zamówienia. Zamawiający w dokumentach zamówienia przedstawił wymagania dotyczące sporządzenia kosztorysu ofertowego:

- *Rozdział XXII. Opis sposobu przygotowania oferty* – **w pkt 10 opisano co obligatoryjnie musi zawierać oferta,**

- *Rozdział XXIV. Sposób obliczenia ceny* – **zawiera wskazanie wynagrodzenia kosztorysowego jako formy rozliczenia z wykonawcą.**

Wynagrodzenie kosztorysowe ma charakter wynikowy, jego wysokość jest zależna od rozmiaru świadczenia wykonanego przez przyjmującego zamówienie i zostaje wyliczona według cen i stawek podanych w kosztorysie. Kosztorys ofertowy jest niezbędny zamawiającemu do oceny ofert w zakresie wyliczenia ich cen. Na etapie realizacji umowy dane w nich zawarte są wykorzystywane do rozliczania wykonywanych prac. Mając na względzie określone zasady kosztorys ofertowy należy traktować jako treść oferty podlegającą merytorycznej weryfikacji. Pominięcie pozycji w kosztorysie ofertowym sporządzonym na podstawie odpowiedniego przedmiaru robót jest równoznaczne z niedookreśleniem w ofercie ceny jednostkowej dla tego rodzaju roboty. Konsekwencją braku wyceny pozycji kosztorysowej jest zaniechanie wycenienia przez tego Wykonawcę całości przedmiotu zamówienia w sposób zgodny ze wskazaniami SWZ. Pominięcie pozycji przedmiarowej, nie jest omyłką lecz istotnym brakiem oświadczenia woli niepodlegającym uzupełnieniu.

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którzy złożyli oferty,
2. strona internetowa prowadzonego postępowania,
3. A/a.