Nr obiektu 2025

EKSPERTYZA TECHNICZNA
STANU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Opracowana w trybie:

§ 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r.w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.)

§ 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. nr 124 poz. 1030)

Aktualizacja, lipiec 2023

OBIEKT

Budynek hotelowy Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych
ul. Sienkiewicza 11/13
05-510 Konstancin-Jeziorna

Autorzy:

RZECZOZNAWCA DO SPRAW ZABEZPIECZEŃ PRZECIWPOŻAROWYCH
mgr inż. Tadeusz Cisek nr upr. 6/93

mgr inż. Tadeusz Cisek
Rzeczoznawca do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych Nr UPR. 6/93

RZECZOZNAWCA BUDOWLANY
dr inż. bud. Adam BARYŁKA
specjalność konstrukcyjno – budowlana obejmująca projektowanie nr RZE/X/0054/14 oraz wykonawstwo nr RZE/X/0010/13, Tel. kontaktowy + 48 605 660 292

dr hab. inż. arch. Adam Baryłka
Rzeczoznawca budowlany
upr. RZE/X/0054/14

Warszawa, maj 2023 r.

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
Wydział Kontrolno-Rozpoznawczy
ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa
Załącznik do postanowienia
WZ.52840.361.1.2023 r.
52840 361 1 2023 r.

MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 40

Warszawa, dn. 28 LIP 2023

WZ.52840.361.1.2023

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 6a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2057) w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz.1225), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 7 lipca 2023 r. nadesłanego przez Pana Tadeusza Ciska, pełnomocnika Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych, w sprawie uzgodnienia rozwiązań zamiennych zawartych w *„Ekspertyzie technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej dla Ośrodka Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych, ul. Sienkiewicza 11/13, 05-510 Konstancin-Jeziorna"*, zwanego dalej *ekspertyzą,*

wyrażam zgodę

na zastosowanie w budynku Ośrodka Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych, ul. Sienkiewicza 11/13, 05-510 Konstancin-Jeziorna, rozwiązań zamiennych w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej, określonych w przepisach:

- **§ 68 ust. 1** w zakresie szerokości użytkowej spoczników schodów;
- **§ 216 ust. 1** w zakresie klasy odporności ogniowej konstrukcji i przekrycia dachu;
- **§ 216 ust. 2** w zakresie stopnia rozprzestrzeniania ognia izolacji cieplnej ściany stanowiącej element oddzielenia przeciwpożarowego oraz konstrukcji dachu;
- **§ 218 ust. 1** w zakresie klasy odporności ogniowej konstrukcji i przekrycia dachu budynku niższego;
- **§ 239 ust. 1** w zakresie szerokości drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z pomieszczenia;
- **§ 256 ust. 3** w zakresie długości dojść ewakuacyjnych;
- **§ 271 ust. 1 i 11** w zakresie szerokości pasa terenu pomiędzy ścianami zewnętrznymi budynku tworzącymi pomiędzy sobą kąt między 60°, a 120°;

rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz.1225) w zakresie stanu faktycznego i uwarunkowań lokalnych, dla przypadków wskazanych w pkt. 6.3 ekspertyzy, polegających na:

1. Wykonaniu w budynku systemu sygnalizacji pożarowej z monitoringiem do KP PSP w Piasecznie-ochrona całkowita.
2. Zastosowaniu w budynku dźwiękowego systemu ostrzegawczego.
3. Wydzieleniu dróg ewakuacyjnych ścianami w klasie odporności ogniowej EI 60.

- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach przeciwpożarowych, jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- pozostałe zagadnienia dot. warunków bezpieczeństwa pożarowego, w tym wszelkie zmiany odbiegające od przyjętych założeń, wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej;
- postanowienie nie stanowi uzgodnienia rozwiązań technicznych w zakresie projektowanych instalacji technicznych i urządzeń przeciwpożarowych, nie stanowiących zakresu odstępstwa – ich dobór powinien być realizowany w oparciu o wymagania standardów projektowych, wiedzy technicznej oraz wymagań przepisów techniczno-budowlanych i ochrony przeciwpożarowej;
- niniejsze rozstrzygnięcie nie stanowi podstawy do jego stosowania jako standardu dla innych obiektów;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z ekspertyzą.

Pouczenie

Zgodnie z art. 141 i art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) zwanego dalej k.p.a. - w związku z art. 11a ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 2 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2022 r., poz. 1969 ze zm.) od niniejszego postanowienia służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Mazowieckiego Komendanta Państwowej Straży Pożarnej ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Na podstawie art. 127a k.p.a. oraz w związku z art. 144 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia, niniejsze postanowienie staje się ostateczne i prawomocne, a strona nie może złożyć skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia wywiera skutek tylko wtedy, gdy zostanie przez stronę złożone w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia po upływie ww. terminu.

MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.
st. bryg. mgr inż. Rafał Zimochocki
Z-ca Komendanta

Załączniki:
Informacja o ochronie danych osobowych w postępowaniu administracyjnym
Ekspertyza techniczna

Otrzymują:
1. Pan Tadeusz Cisek
   PROTECT Tadeusz Cisek i Wspólnicy Sp. J.
   ul. Rudnickiego 3A lok. 13H
   01-858 Warszawa– (ZPO)
2. aa

Do wiadomości:
Komendant Powiatowy PSP w Piasecznie
wraz z załącznikiem

MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 40

Warszawa, dn. 28 LIP 2023

WZ.52840.361.2.2023

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 6a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2057) w związku z § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. 2009 nr 124, poz.1030), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 7 lipca 2023 r. nadesłanego przez Pana Tadeusza Ciska, pełnomocnika Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych, w sprawie uzgodnienia rozwiązań zamiennych zawartych w *„Ekspertyzie technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej dla Ośrodka Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych, ul. Sienkiewicza 11/13, 05-510 Konstancin-Jeziorna", zwanej dalej ekspertyzą,*

wyrażam zgodę

na zastosowanie w budynku Ośrodka Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych, ul. Sienkiewicza 11/13, 05-510 Konstancin-Jeziorna, rozwiązań zamiennych w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej, określonych w przepisach:

- **§ 12 ust. 7** w zakresie zapewnienia połączenia z drogą pożarową wyjść z budynku utwardzonym dojściem o szerokości minimalnej 1,5 m i długości nie większej niż 30 m;

rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. 2009 nr 124, poz.1030) w zakresie stanu faktycznego i uwarunkowań lokalnych, dla przypadków wskazanych w pkt. 6.3 ekspertyzy, polegających na:

1. Wykonaniu w budynku systemu sygnalizacji pożarowej z monitoringiem do KP PSP w Piasecznie-ochrona całkowita.
2. Zastosowaniu w budynku dźwiękowego systemu ostrzegawczego.
3. Wydzieleniu dróg ewakuacyjnych ścianami w klasie odporności ogniowej EI 60.
4. Oddzieleniu pokoi mieszkalnych od siebie ścianami w klasie odporności ogniowej EI 60.
5. Zamknięciu wszystkich pomieszczeń przylegających do dróg ewakuacyjnych drzwiami w klasie odporności ogniowej EI 30, dymoszczelnymi.
6. Zamknięciu recepcji roletą w klasie odporności ogniowej EI 60.
7. Zapewnieniu samoczynnego oddymiania klatki schodowej.
8. Zapewnieniu przewietrzania korytarzy (dojść ewakuacyjnych) poprzez wyposażenie okien w tych korytarzach na każdej kondygnacji w ścianach szczytowych budynku w siłowniki sterowane przez system SSP. Okna te znajdują się w ścianach oddzielenia przeciwpożarowego, w związku z czym

o wymagania standardów projektowych, wiedzy technicznej oraz wymagań przepisów techniczno-budowlanych i ochrony przeciwpożarowej;

- niniejsze rozstrzygnięcie nie stanowi podstawy do jego stosowania jako standardu dla innych obiektów;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z ekspertyzą.

Pouczenie

Zgodnie z art. 141 i art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) zwanego dalej k.p.a. - w związku z art. 11a ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 2 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2022 r., poz. 1969 ze zm.) od niniejszego postanowienia służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Mazowieckiego Komendanta Państwowej Straży Pożarnej ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Na podstawie art. 127a k.p.a. oraz w związku z art. 144 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia, niniejsze postanowienie staje się ostateczne i prawomocne, a strona nie może złożyć skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia wywiera skutek tylko wtedy, gdy zostanie przez stronę złożone w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia po upływie ww. terminu.

MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.
st. bryg. mgr inż. Paweł Zimochocki
Zastępca Komendanta

Załączniki:
Informacja o ochronie danych osobowych w postępowaniu administracyjnym
Ekspertyza techniczna

Otrzymują:
1. Pan Tadeusz Cisek
   PROTECT Tadeusz Cisek i Wspólnicy Sp. J.
   ul. Rudnickiego 3A lok. 13H
   01-858 Warszawa– (ZPO)
2. aa

Do wiadomości:
Komendant Powiatowy PSP w Piasecznie
wraz z załącznikiem

SPIS TREŚCI

1. Przedmiot, zakres i cel opracowania 3
2. Ogólna charakterystyka obiektu 4
3. Warunki budowlano - instalacyjne 4
4. Zakres prac budowlanych, ocena warunków techniczno-budowlanych w oparciu, o które budynek uznany został za zagrażający życiu ludzi 5
4.1. Zakres prac budowlanych 5
4.2. Ocena warunków techniczno-budowlanych w oparciu, o które budynek uznany został za zagrażający życiu ludzi 5
5. Charakterystyka pożarowa 5
5.1. Powierzchnia, wysokość i liczba kondygnacji 5
5.2. Odległość od obiektów sąsiadujących 6
5.3. Parametry pożarowe występujących substancji palnych 6
5.4. Przewidywana gęstość obciążenia ogniowego 6
5.5. Kategoria zagrożenia ludzi, przewidywana liczba osób 6
5.6. Ocena zagrożenia wybuchem pomieszczeń oraz pomieszczeń zewnętrznych 6
5.7. Podział obiektu na strefy pożarowe 6
5.8. Klasa odporności pożarowej – wymagania dla elementów budowlanych 7
5.9. Warunki ewakuacji, oświetlenie awaryjne i przeszkodowe 7
5.10. Instalacja elektryczna 8
5.11. Instalacja odgromowa 8
5.12. Instalacja ogrzewcza 8
5.13. Instalacja gazowa 8
5.14. Instalacja wentylacyjna 8
5.15. Dobór urządzeń przeciwpożarowych w obiekcie 8
5.15.1. Instalacja wodociągowa przeciwpożarowa wewnętrzna 8
5.15.2. System Sygnalizacji Pożaru 8
5.15.3. Dźwiękowy System ostrzegawczy (DSO) 9
5.15.4. Wentylacja pożarowa 9
5.15.5. Wyposażenie w podręczny sprzęt gaśniczy 9
5.15.6. Zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru 9
5.15.7. Drogi pożarowe 9
6. Zakres niezgodności z przepisami 10
6.1. Wykaz niezgodności z przepisami techniczno – budowlanymi i przeciwpożarowymi 10
6.2. Wykaz niezgodności z przepisami techniczno – budowlanymi i przeciwpożarowymi, które zostaną doprowadzone w budynku do stanu zgodnego z przepisami 12
6.3. Wykaz niezgodności z przepisami techniczno – budowlanymi i przeciwpożarowymi, które nie zostaną doprowadzone w budynku do stanu zgodności z przepisami 14
7. Przyjęte rozwiązania zastępcze 17
8. Analiza i ocena wpływu rozwiązań zastępczych na poziom bezpieczeństwa pożarowego, służące wykazaniu nie pogorszenia warunków ochrony przeciwpożarowej 18
9. Wnioski w kontekście nie pogorszenia warunków ochrony przeciwpożarowej 20
10. Część fotograficzna 22
11. Część rysunkowa 25

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY

1. Przedmiot, zakres i cel opracowania

Przedmiotem ekspertyzy jest część hotelowa budynku przy ul. Sienkiewicza 11/13 w Konstancinie-Jeziornie. Ekspertyza obejmuje ww. budynek w związku z występowaniem w nim warunków technicznych stanowiących podstawę do uznania budynku za zagrażający życiu ludzi.

W ekspertyzie przedstawiono stan obecny, a także projektowane rozwiązania dotyczące przebudowy części hotelowej przedmiotowego budynku oraz wskazano niezgodności uznane za niemożliwe do usunięcia ze względów techniczno - ekonomicznych. W końcowej części opracowania zaproponowano wraz z uzasadnieniem rozwiązania zastępcze, których zastosowanie ma zapewnić akceptowalny poziom bezpieczeństwa ludzi i mienia.

Niniejszą Ekspertyzę opracowano na podstawie:
- udostępnionej archiwalnej dokumentacji projektowej,
- koncepcji przebudowy obiektu
- oględzin obiektu
- informacji udzielonych przez upoważnionych przedstawicieli użytkownika budynku

Uwaga:
dla budynku opracowano w listopadzie 2021 r. Ekspertyzę techniczną stanu ochrony przeciwpożarowej (autorzy: rzeczoznawca ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr inż. Mariusz Kwaśniewski, rzeczoznawca budowlany Marian Nocula) i uzgodnioną ją z Mazowieckim Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie (postanowienia nr. WZ.5595.852.1.2021 oraz WZ5595.853.2.2021 z dnia 19 stycznia 2022 r.)

Niniejsza ekspertyza została opracowana w związku koncepcją przebudowy i remontu obiektu różniącą się od poprzedniej, na bazie której opracowano ekspertyzę w 2021 r.

Dla niniejszej ekspertyzy Mazowiecki Komendant Wojewódzki w Warszawie wydał postanowienia nr WZ.52840.292.1.2023 i nr WZ.52840.292.2.2023 z dnia 27 czerwca 2023 r., w których nie wyraził zgody na zastosowanie w przedmiotowym obiekcie zaproponowanych rozwiązań zamiennych w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej określonych w przepisach.
Niniejsze opracowanie jest aktualizacją Ekspertyzy opracowanej w maju 2023 r. Wszelkie zmiany w tekście pokazano w kolorze czerwonym, a tekst usunięty pokazano jako ~~przekreślony.~~ Zaktualizowano również część rysunkową ekspertyzy.

W Ekspertyzie odniesiono się do wymagań zawartych w następujących obowiązujących przepisach i Polskich Normach oraz wykorzystano następujące opracowania:
1. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. nr 75/2002, poz. 690 z późniejszymi zmianami),
2. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów. (Dz.U. Nr 109, poz. 719).
3. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych. (Dz. U. 2009, nr 124, poz. 1030),

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY
ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa

4. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 02.12.2015 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz.U., z dnia 14 grudnia 2015r., poz. 2117).
5. PN-02852 Ochrona przeciwpożarowa w budownictwie.
   Obliczanie gęstości obciążenia ogniowego oraz wyznaczanie względnego czasu trwania pożaru.
6. PN-EN 671-2. Stałe urządzenia gaśnicze. Hydranty wewnętrzne. Hydranty wewnętrzne z wężem płasko składanym.
7. PN-EN 1838:2002. Oświetlenie awaryjne.
8. PN - IEC 61024-1. Ochrona odgromowa obiektów budowlanych. Zasady ogólne.
9. PKN - CEN/TS 54-14: 2004 Systemy sygnalizacji pożarowej. Część 14: Wytyczne planowania, projektowania, instalowania, odbioru, eksploatacji i konserwacji.

2. Ogólna charakterystyka obiektu

Przedmiotowy budynek usytuowany jest przy ul. Sienkiewicza 11/13 na działkach o nr ew. 15 i 6/2 w obrębie 03-13 w Konstancinie-Jeziornie.
Budynek przeznaczony jest głównie na cele hotelowe.
Przeznaczenie poszczególnych kondygnacji:
- parter: recepcja, szatnia, pomieszczenia gospodarcze, pokoje noclegowe
- I piętro: pokoje noclegowe, pomieszczenia gospodarcze
- II piętro: pokoje noclegowe, pomieszczenia gospodarcze

Dobudowana do budynku jednokondygnacyjna sala konferencyjna stanowi odrębną strefę pożarową. Konstrukcja budynku tradycyjna murowana – mury z cegły ceramicznej pełnej, stropy wylewane żelbetowe, konstrukcja dachu drewniana, dach kryty blachą. Klatka schodowa żelbetowa.

Powierzchnia zabudowy – ok. 358 m^2
Powierzchnia wewnętrzna – 1038 m^2
Kubatura: – 20248 m^2
Liczba kondygnacji nadziemnych: 3
Liczba kondygnacji podziemnych: 0
Ze względu na wysokość budynek kwalifikowany jest do grupy budynków niskich.
Nowa koncepcja architektoniczna zakłada przebudowę obiektu w taki sposób, aby utrzymać w maksymalnie możliwym stopniu jego otwarty charakter w odniesieniu do poziomych i pionowych dróg ewakuacyjnych . Rozwiązania zamienne zaproponowane w Ekspertyzie opracowanej w 2021 r. wykluczały taką możliwość.

3. Warunki budowlano - instalacyjne

Obiekt murowany w systemie tradycyjnym
- ściany nośne z cegły ceramicznej pełnej o grubości 31 cm i 38 cm
- ściany wewnętrzne murowane o grubości min. 8 cm
- ściany obudowy korytarzy – murowane mini. 17
- stropy wylewane o grubości 30 cm.

Budynek jest wyposażony w następujące instalacje:
- ciepłej wody użytkowej,
- kanalizacji sanitarnej,
- kanalizacji deszczowej,
- wentylacji mechanicznej,

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY
ul. Domaciewska 40, 02-672 Warszawa

- centralnego ogrzewania (kotłownia gazowa usytuowana ~~poza budynkiem będącym przedmiotem ekspertyzy~~ na parterze części konferencyjno-szkoleniowej obiektu)
- elektryczną,
- oświetlenia ogólnego i awaryjnego,
- telefoniczną,
- niskoprądową,
- kontroli dostępu,
- instalację odgromową.

4. Zakres prac budowlanych, ocena warunków techniczno-budowlanych w oparciu, o które budynek uznany został za zagrażający życiu ludzi

4.1. Zakres prac budowlanych

Planowana inwestycja polega na remoncie i przebudowie budynku w celu dostosowania go do obecnie obowiązujących wymagań w zakresie ochrony przeciwpożarowej z uwagi na występowanie w budynku warunków technicznych stanowiących podstawę do uznania go za zagrażający życiu ludzi. Głównym celem przebudowy było zapewnienie w sposób alternatywny odpowiednich warunków bezpieczeństwa pożarowego przy zachowaniu obecnego charakteru wnętrz budynku, tj. pozostawienie otwartej klatki schodowej połączonej z poziomymi drogami komunikacyjnymi/ewakuacyjnymi.

4.2. Ocena warunków techniczno-budowlanych w oparciu, o które budynek uznany został za zagrażający życiu ludzi

W budynku będącym przedmiotem niniejszego opracowania występują następujące nieprawidłowości stanowiące podstawę do uznania budynku za zagrażający życiu ludzi:

- przekroczenie o ponad 100 % dopuszczalnej długości dojścia ewakuacyjnego prowadzącego z najdalej usytuowanego pokoju noclegowego, która wynosi:
  a) dla parteru 28 m,
  b) dla I piętra 43 m,
  c) dla II piętra 57 m;

§16 ust.2 pkt. 2 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów. (Dz.U. Nr 109, poz. 719 z późn. zm.).
§256 ust.3 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. nr 75/2002, poz. 690 z późn. zm.),

5. Charakterystyka pożarowa

5.1. Powierzchnia, wysokość i liczba kondygnacji

Część budynku będąca przedmiotem ekspertyzy, podobnie jak cały budynek jest obiektem o 3 kondygnacjach nadziemnych, bez podpiwniczenia.
Powierzchnia części budynku będącej przedmiotem ekspertyzy wynosi ok. 1038 m^2.
Wysokość budynku wynosi 10,46 m.
Analizowana powierzchnia oddzielona jest pożarowo od części konferencyjno-szkoleniowej w sposób pokazany w części rysunkowej niniejszej ekspertyzy. Częściowo nad częścią

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY
ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa

konferencyjno-szkoleniową znajdują się pomieszczenia noclegowe obsługiwane komunikacyjnie i przynależne do części hotelowej.

5.2. Odległość od obiektów sąsiadujących

Wymagana odległość budynku od innych obiektów o podobnym przeznaczeniu wynosi 8 m (jeżeli ściana zewnętrzna ma na powierzchni większej niż 65% klasę odporności ogniowej E 60). Odległość ta powinna być powiększona do 12 m, jeżeli powierzchnia ta jest mniejsza od 65% i nie mniejsza od 30%.
Od strony przedmiotowy budynek przylega do budynku gastronomicznego i jednocześnie do granicy działki.
W związku z tym w granicy ścianę wewnętrzną oraz zewnętrzną budynku stanowi ściana oddzielenia przeciwpożarowego w klasie odporności ogniowej REI 120 z drzwiami i przeszkleniem otworów w klasie EI 60 w sposób pokazany w części rysunkowej.

Od strony północnej, południowej i wschodniej przedmiotowy budynek oddalony jest co najmniej 8 m od budynków zakwalifikowanych do kategorii zagrożenia ludzi przy zachowaniu na powierzchni większej niż 65% klasy odporności ogniowej EI 30 ścian zewnętrznych.

5.3. Parametry pożarowe występujących substancji palnych

W przedmiotowym budynku nie przewiduje się stosowania i przechowywania substancji niebezpiecznych pożarowo w ilościach przekraczających dopuszczalne wartości. W budynku będą się znajdowały się materiały związane z działalnością hotelową i biurową (tkaniny, drewno i materiały drewnopochodne, papier, materiały celulozowe i tworzywa sztuczne).

5.4. Przewidywana gęstość obciążenia ogniowego

Pomieszczenia techniczne i magazynowe kwalifikowane są jako strefy produkcyjno - magazynowe o gęstości obciążenia ogniowego do 500 MJ/m^2.

5.5. Kategoria zagrożenia ludzi, przewidywana liczba osób

Analizowaną część hotelową budynku klasyfikuje się do kategorii zagrożenia ludzi ZL V.
Na poszczególnych kondygnacjach części budynku będącej przedmiotem Ekspertyzy przewiduje się następującą liczbę osób:

- poziom 0 ok. 14 osób
- poziom +1 ok. 24 osób
- poziom +2 ok. 12 osób

Maksymalna przewidywana liczba osób w budynku wynosi 55, w tym 5 osób obsługi.

5.6. Ocena zagrożenia wybuchem pomieszczeń oraz pomieszczeń zewnętrznych

W budynku nie występują pomieszczenia ani przestrzenie klasyfikowane jako zagrożone wybuchem.

5.7. Podział obiektu na strefy pożarowe

Część budynku będąca przedmiotem opracowania stanowi jedną strefę pożarową o powierzchni wewnętrznej ok. 1038 m^2. Dopuszczalna powierzchnia strefy pożarowej dla przedmiotowego

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY
ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa

budynku wynosi 8000 m^2. Od części konferencyjno-szkoleniowej hotel oddzielony jest ścianą w klasie odporności ogniowej REI 120 oraz stropem w klasie odporności ogniowej REI 60.

5.8. Klasa odporności pożarowej – wymagania dla elementów budowlanych

Budynek spełnia wymagania dla w klasie C odporności pożarowej. Poszczególne elementy budynku posiadają wymaganą klasę odporności ogniowe, tj:

- główna konstrukcja nośna: R 60,
- stropy: REI 60,
- ściana zewnętrzna – EI 30 (w pasie międzykondygnacyjnym o wysokości 0.8 m oraz dla połączenia ze stropem),
- ściana wewnętrzna – EI 15,
- konstrukcja dachu i przekrycie dachu oddzielone są od kondygnacji użytkowej stropem w klasie odporności ogniowej co najmniej REI 60.

Analiza konstrukcji budynku pozwala na stwierdzenie, że spełnia on również wymagania dla klasy B odporności pożarowej

Elementy budynku, za wyjątkiem drewnianej więźby dachowej sklasyfikowano jako nierozprzestrzeniające ognia (NRO), przy czym więźba dachowa oddzielona jest od pomieszczeń użytkowych przegrodą (stropem) w klasie odporności pożarowej co najmniej REI 60.

5.9. Warunki ewakuacji, oświetlenie awaryjne i przeszkodowe

Dopuszczalna długość przejścia dla stref ZL V wynosi maksymalnie 40 m. Przejścia ewakuacyjne nie prowadzą łącznie przez więcej niż trzy pomieszczenia. Szerokość przejść ewakuacyjnych obliczono proporcjonalnie do liczby osób, do których ewakuacji ono służy, przyjmując co najmniej 0,6 m na 100 osób, lecz nie mniej niż 0,9 m, a w przypadku przejścia służącego do ewakuacji do 3 osób - nie mniej niż 0,8 m. W przedmiotowym budynku wymagania dotyczące długości i szerokości przejścia są spełnione.

Dopuszczalna długość dojścia ewakuacyjnego dla strefy ZL V wynosi maksymalnie 10 m. Długości dojścia przekroczone zostały na każdej kondygnacji budynku.
Długość dojścia ewakuacyjnego przy otwartej klatce schodowej wynosi:

a) dla parteru 28 m,
b) dla I piętra 43 m,
c) dla II piętra 57 m;

Do ewakuacji z budynku służy jedna klatka schodowa, z której zapewniona jest możliwość wyjścia poziomą drogą ewakuacyjną na zewnątrz budynku. Klatka schodowa łączy ze sobą wszystkie kondygnacje nadziemne budynku. Szerokość biegu klatki schodowej wynosi ponad 1,20 m. Szerokość użytkowa spoczników wynosi od 1,35 do 1,55, przy wymaganej 1,50 m.
Wyjście z klatki schodowej na zewnątrz budynku prowadzi przez drzwi dwuskrzydłowe o szerokości skrzydeł 80 + 40 cm, przy wymaganej szerokości skrzydła czynnego minimum 0,9 m.
Schody na parterze prowadzą do holu wejściowego o wysokości 2,7 m przy wymaganej wysokości 3,3 m. Z pokoi hotelowych znajdujących się na parterze istnieje możliwość bezpośredniego wyjścia na zewnątrz budynku.

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY
ul. Olszewska 40, 02-672 Warszawa

5.10. Instalacja elektryczna

Budynek zasilany jest w energię elektryczną z miejskiej sieci energetycznej. Budynek wyposażony jest w przeciwpożarowy wyłącznik prądu – przycisk wyłącznika umieszczony jest na parterze w recepcji. Budynek wyposażony jest także w oświetlenie awaryjne zapewniające ma drogach ewakuacyjnych natężenie minimum 1 lx.

5.11. Instalacja odgromowa

Budynek wyposażony jest w instalację odgromową zgodnie z wymaganiami w tym zakresie.

5.12. Instalacja ogrzewcza

Ogrzewanie budynku centralne wodne z kotłowni gazowej o mocy 60 kW, usytuowanej ~~poza przedmiotowym obiektem~~ na parterze w części konferencyjno-szkoleniowej. Nad kotłownią znajdują się pokoje mieszkalne usytuowane na I piętrze budynku hotelowego będącego przedmiotem Ekspertyzy. Kotłownia wydzielona jest ścianami w klasie odporności ogniowej EI 120 (od strony hotelu ścianą w klasie REI 120), stropem w klasie REI 60 i zamknięta drzwiami w klasie EI 60, dymoszczelnymi.

5.13. Instalacja gazowa

Budynek nie posiada instalacji gazowej. Instalacja gazowa znajduje się w części konferencyjno-szkoleniowej (kotłownia gazowa, kuchnia restauracji) będącej odrębną strefę pożarową w stosunku hotelu.

5.14. Instalacja wentylacyjna

Przewody wentylacyjne wykonane z materiałów niepalnych.
Przewody wentylacyjne i klimatyzacyjne w miejscu przejścia przez elementy oddzielenia przeciwpożarowego wyposażone będą w przeciwpożarowe klapy odcinające o klasie odporności ogniowej (EIS), równej klasie odporności ogniowej elementu oddzielenia przeciwpożarowego, przy czym przewody wentylacyjne i klimatyzacyjne prowadzone przez strefę pożarową, której nie obsługują, będą obudowane elementami o klasie odporności ogniowej (EI), wymaganej dla elementów oddzielenia przeciwpożarowego tych stref pożarowych, bądź wyposażone w przeciwpożarowe klapy odcinające. Klapy wyposażone będą w siłowniki sterowane przez system SSP.

5.15. Dobór urządzeń przeciwpożarowych w obiekcie

5.15.1. Instalacja wodociągowa przeciwpożarowa wewnętrzna

W budynku, w części będącej przedmiotem ekspertyzy przewidziano hydranty wewnętrzne HP 25 z wężem płaskoskładanym. W ramach modernizacji obiektu przewiduje się wymianę hydrantów na hydranty z wężem półsztywnym o długości 30 m.

5.15.2. System Sygnalizacji Pożaru

System sygnalizacji pożaru nie jest wymagany. Przewiduje się zastosowanie takiego systemu jako rozwiązanie zastępcze. Ochroną objęte zostaną wszystkie pomieszczenia części hotelowej przedmiotowego obiektu. W związku z przewidywanym jako rozwiązanie zastępcze Dźwiękowym Systemem Ostrzegawczym, nie przewiduje się stosowania sygnalizatorów akustycznych.

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
W WARSZAWIE
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY
ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa

5.15.3.Dźwiękowy System ostrzegawczy (DSO)

Dźwiękowy System Ostrzegawczy nie jest wymagany. Przewiduje się zastosowanie takiego systemu jako rozwiązanie zastępcze w części hotelowej obiektu, będącej przedmiotem ekspertyzy.

5.15.4. Wentylacja pożarowa

Klatka schodowa wyposażona zostanie w samoczynne oddymianie grawitacyjne. Zapewniony zostanie samoczynny dopływu powietrza do oddymiania poprzez automatyczne otwarcie drzwi wejściowych do budynku. W celu umożliwienia ewentualnego przewietrzania korytarzy, a zarazem dodatkowego dopływu powietrza do oddymiania klatki schodowej, wszystkie okna umieszczone w szczytowych ścianach korytarzy wyposażone będą w siłowniki do samoczynnego otwarcia przez system SSP.

5.15.5.Wyposażenie w podręczny sprzęt gaśniczy

Budynek wyposażony jest w gaśnice proszkowe ABC 6 kg. Jedna jednostka masy środka gaśniczego 2 kg (lub 3 dm^3) zawartego w gaśnicach przypada na każde 100 m^2 powierzchni strefy pożarowej.
Długość dojścia do gaśnicy nie przekracza 30 m. Dobór i rozmieszczenie podręcznego sprzętu gaśniczego określone są szczegółowo w Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego obiektu.

5.15.6.Zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru

Wymagana ilość wody do zewnętrznego gaszenia pożaru wynosi 20 dm^3/s łącznie z co najmniej dwóch hydrantów nadziemnych o średnicy 80 mm. Do poboru wody przewidziano hydranty zewnętrzne DN 80 usytuowane w odległości 11 m i 65 m od budynku.

5.15.7.Drogi pożarowe

W zakresie drogi pożarowej do budynku występuje nieprawidłowość polegająca na braku zapewnienia połączenia wyjść z budynku utwardzonym dojściem o szerokości min. 1.5 m i długości nieprzekraczającej 30 m. Obecnie odległość od drogi pożarowej do wejścia do budynku wynosi ok. 72 m. Nieprawidłowość ta wynika z faktu, że w budynku znajduje się restauracja zakwalifikowana do kategorii zagrożenia ludzi ZL I. Do części hotelowej, stanowiącej odrębną strefę pożarową, w związku z liczbą miejsc noclegowych nie przekraczającą 50, droga pożarowa formalnie nie jest wymagana.

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY
ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa

6. Zakres niezgodności z przepisami

6.1. Wykaz niezgodności z przepisami techniczno – budowlanymi i przeciwpożarowymi

1. Przekroczona długość dojścia ewakuacyjnego na niżej wymienionych kondygnacjach budynku:
   a) poziom 0 – długość dojścia ewakuacyjnego przy jednym kierunku dojścia wynosi 28 m przy dopuszczalnej długości 10 m,
   b) poziom +1 - długość dojścia ewakuacyjnego przy jednym kierunku dojścia wynosi 43 m przy dopuszczalnej długości 10 m,
   c) poziom +2 - długość dojścia ewakuacyjnego przy jednym kierunku dojścia wynosi 57 m przy dopuszczalnej długości 10 m;

(§256 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie)

2. Drzwi wieloskrzydłowe stanowiące wyjście ewakuacyjne z klatki schodowej do wyjścia z budynku nie posiadają nieblokowanego skrzydła o szerokości min. 0,9 m, szerokość nieblokowanego skrzydła w świetle ościeżnicy wynosi ok. 0,8 m.

(§240 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

3. Szerokość użytkowa spoczników klatki schodowej wynosi od 1,35 m do 1,55 m, przy wymaganej minimalnej szerokości 1,50 m

(§68 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie)

4. Brak zachowania odległości min. 4 m od sąsiedniej niezabudowanej działki budowlanej, przy jednoczesnym braku zapewnienia wykonania ściany w granicy działki jako ściany oddzielenia przeciwpożarowego z zamknięciami o wymaganej odporności ogniowej

(§272 ust. 1 i 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

5. Brak zapewnienia pasów terenu o szerokości minimum 4 m od budynku technicznego (pomieszczenie przeznaczone na agregat prądotwórczy), w których ściany zewnętrzne tworzące między sobą kąt 90 stopni, powinny posiadać klasę odporności ogniowej co najmniej REI 120 z zamknięciami EI 60. Odległość między ścianą budynku hotelowego a wejściem ~~bramą~~ i czerpnią do pomieszczenia agregatu (ściany tworzące między sobą kąt 90 stopni) wynosi odpowiednio 1,5 m i 2,4 m

(§271 ust. 1 i 11 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie).

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY
ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa

6. Występowanie w ścianie przedmiotowego budynku otworów od strony budynku technicznego (pomieszczenie przeznaczone na agregat prądotwórczy) zlokalizowany na tej samej działce budowlanej przy jednoczesnym braku zachowania odporności ogniowej konstrukcji i przekrycia dachu budynku agregatu odpowiednio R 30 i RE 30 (konstrukcja dachu stalowa, przekrycie z płyty warstwowej)

(§218 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie).

7. Na poziomej drodze ewakuacyjnej na poziomie parteru, miejsce, w którym zastosowano schody i pochylnię umożliwiające pokonanie różnicy poziomów nie jest wyraźnie oznakowane

(§244 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie).

8. Występowanie na każdej kondygnacji nadziemnej drzwi do pokoi noclegowych, które po całkowitym ich otwarciu zawężają szerokość drogi ewakuacyjnej
(§242 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie)

9. Brak zamknięcia wyjścia z klatki schodowej na nieużytkowy strych klapą wyjściową o odporności ogniowej co najmniej EI 15

(§251 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie)

10. Brak wykonania izolacji cieplnej ściany zewnętrznej stanowiącej element oddzielenia ppoż. pomiędzy częścią hotelową, a częścią restauracyjną z materiału niepalnego - ściana ocieplona styropianem, a jej wykończenie stanowi płyta elewacyjna zawierająca tworzywo sztuczne (panel HPL).

(§216 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

11. Brak potwierdzenia, że drewniana konstrukcja dachu spełnia wymagania w zakresie nierozprzestrzeniania ognia

(§216 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

12. Brak potwierdzenia, że konstrukcja dachu części hotelowej spełnia wymagania w zakresie wymaganej klasy odporności ogniowej co najmniej R 15 dla konstrukcji dachu

(§216 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

13. Wysokość holu w miejscu, w którym przebiega droga ewakuacyjna wynosi 2,69 m, przy wymaganej minimalnej wysokości 3,3 m

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY
ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa

(§256 ust. 6 pkt. 5 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

14. Szerokości drzwi wyjściowych na zewnątrz budynku prowadzących z holu z funkcją recepcji wynosi 1,2 m, przy wymaganej minimalnej szerokości 1,8 m

(§256 ust. 6 pkt. 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie

15. Drzwi stanowiące wyjście ewakuacyjne z pomieszczeń w których może przebywać więcej niż 3 osoby posiadają szerokość 0,8 m przy wymaganej szerokości 0,9 m

(§239 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie

16. Brak wyposażenia części hotelowej w instalację wodociągową przeciwpożarową z hydrantami wewnętrznymi 25 z wężem półsztywnym, zastosowane zostały hydranty wewnętrzne 25 z wężem płasko składanym
    (§19 ust. 1 pkt. 1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2007 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów)

17. Brak drogi pożarowej do obiektu w związku z brakiem zapewnienia wyjść z budynku utwardzonym dojściem o szerokości min. 1,5 m i długości nieprzekraczającej 30 m

    (§12 ust. 1 w związku z ust. 7 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych)

6.2. Wykaz niezgodności z przepisami techniczno – budowlanymi i przeciwpożarowymi, które zostaną doprowadzone w budynku do stanu zgodnego z przepisami

W przedmiotowym budynku w ramach przebudowy i modernizacji zakłada się usunięcie niżej wymienionych niezgodności z przepisami budowlanymi i przeciwpożarowymi:

1. Drzwi wieloskrzydłowe stanowiące wyjście ewakuacyjne z klatki schodowej do wyjścia z budynku nie posiadają nieblokowanego skrzydła o szerokości min. 0,9 m, szerokość nieblokowanego skrzydła w świetle ościeżnicy wynosi ok. 0,8 m.

(§240 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Drzwi zostaną wymienione na drzwi o prawidłowych parametrach

2. Brak zachowania odległości min. 4 m od sąsiedniej niezabudowanej działki budowlanej, przy jednoczesnym braku zapewnienia wykonania ściany w granicy działki jako ściany oddzielenia przeciwpożarowego z zamknięciami o wymaganej odporności ogniowej

KOMENDA WOJEWÓDZKA PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ w Warszawie
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY
ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa

(§272 ust. 1 i 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Ściana w ostrej granicy zostanie dostosowana do wymagań jak dla ściany oddzielenia ppoż. w klasie REI 120 z zamknięciami otworów w klasie E/EW 60 (~~okna w odporności ogniowej, nieotwieralne lub wyposażone w siłowniki sterowane przez system SSP lub~~ rolety pożarowe z zamkiem termicznym lub nieotwieralne okna w klasie odporności ogniowej EI 60)

3. Występowanie na każdej kondygnacji nadziemnej drzwi do pokoi noclegowych, które po całkowitym ich otwarciu zawężają szerokość drogi ewakuacyjnej
   (§242 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie)

Drzwi wyposażone zostaną w samozamykacze

4. Brak zamknięcia wyjścia z klatki schodowej na nieużytkowy strych klapą wyjściową o odporności ogniowej co najmniej EI 15

(§251 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie)

Wykonana zostanie klapa w klasie odporności ogniowej co najmniej EI 15

5. Wysokość holu w miejscu, w którym przebiega droga ewakuacyjna wynosi 2,69 m, przy wymaganej minimalnej wysokości 3,3 m

(§256 ust. 6 pkt. 5 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Recepcja w holu w przypadku pożaru oddzielana będzie roletą pożarową w klasie odporności ogniowej EI 60. Hol nie będzie pełnił w tej sytuacji funkcji uzupełniających wynikających z przeznaczenia budynku..

6. Szerokości drzwi wyjściowych na zewnątrz budynku prowadzących z holu z funkcją recepcji wynosi 1,2 m, przy wymaganej minimalnej szerokości 1,8 m

(§256 ust. 6 pkt. 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie

Drzwi wejściowe wymienione zostaną na drzwi o szerokości całkowitej minimum 1,20 m i szerokości skrzydła czynnego minimum 0,9 m. Po zastosowaniu rolety pożarowej wydzielającej recepcję nie będą to już drzwi wyjściowe z holu z funkcją pomocniczą.

7. Brak wyposażenia części hotelowej w instalację wodociągową przeciwpożarową z hydrantami wewnętrznymi 25 z wężem półsztywnym, zastosowane zostały hydranty wewnętrzne 25 z wężem płasko składanym
   (§19 ust. 1 pkt. 1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2007 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów)

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY
ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa

Istniejące hydranty wymienione zostaną na hydranty HP 25 z wężem półsztywnym.

6.3. Wykaz niezgodności z przepisami techniczno – budowlanymi i przeciwpożarowymi, które nie zostaną doprowadzone w budynku do stanu zgodności z przepisami

1. Przekroczona długość dojścia ewakuacyjnego na niżej wymienionych kondygnacjach budynku:
   a) poziom 0 – długość dojścia ewakuacyjnego przy jednym kierunku dojścia wynosi 28 m przy dopuszczalnej długości 10 m,
   b) poziom +1 - długość dojścia ewakuacyjnego przy jednym kierunku dojścia wynosi 43 m przy dopuszczalnej długości 10 m,
   c) poziom +2 - długość dojścia ewakuacyjnego przy jednym kierunku dojścia wynosi 57 m przy dopuszczalnej długości 10 m;

(§256 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie)

Uzasadnienie: Zapewnienie wymaganej długości dojścia ewakuacyjnego ze względu na istniejący układ architektoniczny, kształt i długość korytarza nie jest możliwy. Nie jest możliwe dobudowanie drugiej klatki schodowej bez istotnych zmian w architekturze, konstrukcji oraz lokalizacji budynku na terenie wpisanym do rejestru zabytków – układ urbanistyczny i zespół budowlany Konstancina – Jeziorna (decyzja MWKZ nr 1415).
Przy tym należy zaznaczyć, że przyjęty sposób oddzielenia wszystkich pomieszczeń od dróg ewakuacyjnych, umożliwienie przewietrzania/oddymiania dróg ewakuacyjnych oraz wyposażenie budynku w system sygnalizacji pożarowej i dźwiękowy system Ostrzegawczy rekompensuje zdaniem autorów ekspertyzy w/w nieprawidłowość.

2. Szerokość użytkowa spoczników klatki schodowej wynosi od 1,35 m do 1,55 m, przy wymaganej minimalnej szerokości 1,50 m

(§68 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie)

Uzasadnienie: Zapewnienie wymaganej szerokości spocznika związane jest z koniecznością zupełnej przebudowy istniejącej klatki schodowej, co jest niemożliwe ze względu na konstrukcję budynku. W tym kontekście należy zaznaczyć, że maksymalna ilość osób na kondygnacjach nadziemnych wynosi 36 osób (na I piętrze 24 osoby (12 pokoi 2 osobowych), na II piętrze 12 osób (6 pokoi 2 osobowych), w związku z czym występujące zawężenia głównie spowodowane występowaniem barierki nie będą powodować utrudnienia w ewakuacji.

3. Brak zapewnienia pasów terenu o szerokości minimum 4 m od budynku technicznego (pomieszczenie przeznaczone na agregat prądotwórczy), w których ściany zewnętrzne tworzące między sobą kąt 90 stopni, powinny posiadać klasę odporności ogniowej co najmniej REI 120 z zamknięciami EI 60. Odległość między ścianą budynku hotelowego, a ~~bramą~~ wejściem i czerpnią do pomieszczenia agregatu (ściany tworzące między sobą kąt 90 stopni) wynosi odpowiednio 1,5 m i 2,4 m

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY
ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa

(§271 ust. 1 i 11 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie).

Uzasadnienie: W kontekście przedmiotowej niezgodności należy zaznaczyć, że ściana budynku technicznego od strony budynku hotelowego jest wykonana jako murowana z ociepleniem ze styropianu o gr. ok. 24 cm spełniającej wymagania w zakresie odporności ogniowej REI 120, a najbliższy otwór (czerpnia ścienna) w ścianie prostopadłej do budynku hotelowego wynosi ok. 2,4 m. Mając na uwadze powyższe, wyposażenie tego otworu w przeciwpożarową klapę odcinającą EIS 120 zrekompensuje występującą nieprawidłowość i ograniczy możliwość rozprzestrzeniania się pożaru pomiędzy budynkami. Natomiast od strony ściany budynku agregatu ~~z bramą~~, ściana budynku hotelowego jest ścianą niepalną, a najbliższe otwory w tej ścianie są przesunięte względem tej ściany o ponad 5 m, co powoduje że przeniesienie się ew. pożaru jest mało prawdopodobne.

4. Występowanie w ścianie przedmiotowego budynku otworów od strony budynku technicznego (pomieszczenie przeznaczone na agregat prądotwórczy) zlokalizowany na tej samej działce budowlanej przy jednoczesnym braku zachowania odporności ogniowej konstrukcji i przekrycia dachu budynku agregatu odpowiednio R 30 i RE 30 (konstrukcja dachu stalowa, przekrycie z płyty warstwowej)

(§218 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie).

Uzasadnienie: W kontekście przedmiotowej niezgodności należy zaznaczyć, że otwory w części wyższej są przesunięte względem ścian budynku technicznego. co zostało przedstawione w części rysunkowej ekspertyzy. Mając na uwadze powyższe ryzyko przeniesienia się pożaru z części niższej na wyższą, przez występujące otwory jest stosunkowo niskie i w ocenie autorów ekspertyzy jest akceptowalne. Poza tym pożar agregatu prądotwórczego jest bardzo mało prawdopodobny.

5. Brak wykonania izolacji cieplnej ściany zewnętrznej stanowiącej element oddzielenia ppoż pomiędzy częścią hotelową, a częścią restauracyjną z materiału niepalnego - ściana ocieplona styropianem, a jej wykończenie stanowi płyta elewacyjna z tworzywa sztucznego

(§216 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Uzasadnienie: Przedmiotowa nieprawidłowość dotyczy wyłącznie fragmentu ściany w części parterowej budynku (sala restauracyjna) na długości ok. 3,2 m. Należy podkreślić, że ściany w części hotelowej nie posiadają izolacji termicznej i przeniesienie się pożaru przez ściany zewnętrzne na sąsiedni budynek przez fragment elewacji jest mało prawdopodobne, a wymiana ocieplenia i płyty elewacyjnej spełniających wymaganie NRO nie jest uzasadnione technicznie i ekonomicznie. Należy zaznaczyć, że ściana oddzielenia pożarowego na tym fragmencie wykonana jest jako pełna (bez otworów) i posiada klasę odporności ogniowej REI 120.

6. Brak potwierdzenia, że drewniana konstrukcja dachu spełnia wymagania w zakresie nierozprzestrzeniania ognia

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY
ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa

(§216 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Uzasadnienie: Zapewnienie wymiany istniejącej konstrukcji dachu wymagałoby znacznych prac budowlanych wymagających ingerencji w elementy zewnętrzne budynku. Elementy konstrukcji drewnianej w części strychu nieużytkowego są zlokalizowane w taki sposób, że bez wymiany pokrycia dachu brak jest możliwości wykonania stosownego zabezpieczenia. Przy tym należy mieć na uwadze, że nad ostatnią kondygnacją zastosowany jest strop żelbetowy, który zabezpieczy pomieszczenia użytkowe w przypadku ewentualnego pożaru konstrukcji i przekrycia dachu.

7. Brak potwierdzenia, że konstrukcja dachu części hotelowej spełnia wymagania w zakresie wymaganej klasy odporności ogniowej co najmniej R 15 dla konstrukcji dachu i RE 15 dla jego przekrycia.

(§216 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Uzasadnienie: Zapewnienie wymiany istniejącej konstrukcji dachu wymagałoby znacznych prac budowlanych wymagających ingerencji w elementy zewnętrzne budynku. Elementy konstrukcji drewnianej w części strychu nieużytkowego są zlokalizowane w taki sposób, że bez wymiany pokrycia dachu brak jest możliwości wykonania stosownego zabezpieczenia. Przy tym należy mieć na uwadze, że nad ostatnią kondygnacją zastosowany jest strop żelbetowy, który oddziela pomieszczenia użytkowe od konstrukcji i przekrycia dachu, a klasa odporności ogniowej tego oddzielenia wynosi co najmniej REI 60.

8. Drzwi stanowiące wyjście ewakuacyjne z pomieszczeń w których może przebywać więcej niż 3 osoby posiadają szerokość 0,8 m przy wymaganej szerokości 0,9 m

(§239 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie

Uzasadnienie: niezgodność dotyczy kilku pomieszczeń (wg części rysunkowej), w których może przebywać do 6 osób. Poszerzenie otworów drzwiowych byłoby trudne ze względów konstrukcyjnych, a biorąc pod uwagę wyposażenie budynku w systemy SSP i DSO oraz oświetlenie awaryjne, mniejsza szerokość drzwi nie będzie stanowić zagrożenia w przypadku ewakuacji.

9. Brak zapewnienia drogi pożarowej do budynku w związku z brakiem połaczenia wyjść z budynku utwardzonym dojściem o szerokości min. 1,5 m i długości nieprzekraczającej 30 m

(§12 ust. 7 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych)

Uzasadnienie: Zapewnienie wymaganej odległości od drogi pożarowej jest niemożliwe ze względu na występujące uwarunkowania lokalne - istniejący układ komunikacyjny na działce uniemożliwia jej doprowadzenie w sposób zgodny z wymaganiami. Należy zaznaczyć, że z formalnego punktu widzenia droga pożarowa dla budynku jest wymagana ze względu na zlokalizowanie w nim strefy pożarowej ZL 1 (restauracja). Na brak drogi pożarowej do restauracji uzyskano zgodę w zakresie niespełnienia wymagań stawianych drogom

KOMENDA GŁÓWNA PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY
ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa

pożarowym (postanowienie Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego z dnia 23.04.2012 r. znak WZ 5560/28/12). Rozwiązania zamienne w części hotelowej i restauracyjnej są zasadniczo tożsame, wiec nie naruszają ustalonego i zastanego stanu w zakresie doprowadzenia drogi pożarowej. Dodatkowo należy mieć na względzie, że budynek znajduje się na obszarze objętym ochroną konserwatorską wynikającą z wpisu do rejestru zabytków układu urbanistycznego miasta Konstancin Jeziorny (nr rejestru A-1180 d. nr rej. A-1415, decyzja z 28.02.1990 r.). Mając na uwadze powyższe jakakolwiek zmiana układu urbanistycznego (w tym układ dróg wewnętrznych) może wpłynąć negatywnie na wartości chronione układu urbanistycznego i zieleni Konstancina Jeziorny. Istniejący układ drogowy umożliwia wjazd na teren działki i dojazd do budynku ~~lekkim~~ pojazdom pożarniczym, a wykonanie ewentualnej zawrotki dla pojazdów PSP wymagałoby wycięcia drzew w obszarze objętym ochroną konserwatorską.

7. Przyjęte rozwiązania zastępcze

W przedmiotowym proponuje się następujące rozwiązania zastępcze:

1. Wykonanie w budynku systemu sygnalizacji pożarowej z monitoringiem do KP PSP w Piasecznie – ochrona całkowita
2. Zastosowanie w budynku Dźwiękowego Systemu Ostrzegawczego
3. Wydzielenie dróg ewakuacyjnych ścianami w klasie odporności ogniowej EI 60
4. Oddzielenie pokoi mieszkalnych od siebie ścianami w klasie odporności ogniowej EI 60 przy wymaganej klasie EI 30.
5. Zamknięcie wszystkich pomieszczeń przylegający do dróg ewakuacyjnych drzwiami w klasie odporności ogniowej EI 30, dymoszczelnymi
6. Zamknięcie recepcji roletą w klasie odporności ogniowej EI 60
7. Zapewnienie samoczynnego oddymiania klatki schodowej
8. Zapewnienie przewietrzania korytarzy (dojść ewakuacyjnych) poprzez wyposażenie okien w tych korytarzach na każdej kondygnacji w ścianach szczytowych budynku w siłowniki sterowane przez system SSP. Okna te znajdują się w ścianach oddzielenia pożarowego, w związku z tym otwory okienne zamykane będą w przypadku pożaru roletami w klasie odporności ogniowej E/EW 60. Rolety wyposażone będą w zamki termiczne o temperaturze otwarcia 140-150 stopni C, co umożliwi przewietrzanie korytarzy w czasie ewakuacji (o ile na drogach ewakuacyjnych pojawi się dym, co jest mało prawdopodobne w związku z zastosowaniem do wszystkich pomieszczeń przylegających do dróg ewakuacyjnych drzwi dymoszczelnych w klasie odporności ogniowej EI 30).
9. Zastosowanie podświetlanych znaków ewakuacyjnych na drogach ewakuacyjnych z części hotelowej
10. Zastosowanie na drogach ewakuacyjnych z części hotelowej natężenia oświetlenia ewakuacyjnego minimum 5 lx o czasie pracy co najmniej 1h.
11. Wyposażenie kotłowni znajdującej się w części konferencyjno-szkoleniowej, nad którą usytuowane są pokoje hotelowe w system wykrywania i automatycznego odcinania wycieku gazu.
12. Wyposażenie budynku w dodatkowe gaśnice, tak, aby na każde 100 m^2 powierzchni przypadało co najmniej 6 kg (9 dm^3) środka gaśniczego

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY
ul. Domaniewska 49, 02-672 Warszawa

8. Analiza i ocena wpływu rozwiązań zastępczych na poziom bezpieczeństwa pożarowego, służące wykazaniu nie pogorszenia warunków ochrony przeciwpożarowej

Zastosowanie w budynku w części hotelowej systemu SSP i DSO pozwoli na szybkie wykrycie pożaru i powiadomienie personelu i gości hotelowych o zagrożeniu i ich niezwłoczna ewakuację.

Zastosowanie oświetlenia ewakuacyjnego o podwyższonym natężeniu do 2 lx oraz podświetlanych znaków ewakuacyjnych ułatwi ewakuację osobom przebywającym w obiekcie, w szczególności w przypadku niewielkiego zadymienia dróg ewakuacyjnych.

Autorzy ekspertyzy skupili się przede wszystkim na zapewnieniu optymalnego bezpieczeństwa w zakresie:

1. Zapewnienia bezpiecznych warunków ewakuacji
2. Zapewnienia bezpieczeństwa ekipom ratowniczym oraz ułatwienia prowadzenia akcji ratowniczo-gaśniczej w budynku
3. Bezpieczeństwa konstrukcji

Całość podjętych przedsięwzięć pozwoliła na wypracowanie optymalnych rozwiązań zapewniających akceptowalny poziom bezpieczeństwa pożarowego w budynku.

Zapewnienie warunków bezpiecznej ewakuacji:

Projektowany układ komunikacyjny w budynku zdaniem autorów niniejszej ekspertyzy zapewnia bezpieczne warunki ewakuacji poprzez:

1. Zamknięcie wszystkich pomieszczeń przylegających do do dróg ewakuacyjnych drzwiami dymoszczelnymi w klasie odporności ogniowej EI 30 i recepcji na parterze roletą w klasie odporności ogniowej EI 60.
2. Oddymianie klatki schodowej (klapa dymowa) oraz oddymianie/przewietrzanie korytarzy ewakuacyjnych (automatycznie otwierane okna)
3. Zastosowanie w całym budynku SSP i DSO zapewni:

- Zmniejszenie czasu detekcji pożaru i czasu ewakuacji - zastosowanie systemu sygnalizacji pożaru w pomieszczeniach uruchamianego automatycznie i ręcznie spowoduje jego szybkie wykrycie w początkowej fazie rozwoju oraz poinformowanie o pożarze przebywających w budynku ludzi oraz straży pożarnej, dzięki czemu działania ratowniczo-gaśnicze rozpoczęte zostaną we wczesnej fazie rozwoju pożaru co wpłynie na mniejsze zapotrzebowanie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru
- Wczesne zaalarmowanie ludzi o pożarze uniemożliwi sytuację, w której mogłyby być przekroczone dopuszczalne parametry na drodze ewakuacyjnej, a ewakuacja ludzi nie zostałaby zakończona
- Zmniejszenie czasu zaalarmowania użytkowników budynku-zastosowanie do alarmowania ludzi systemu DSO uruchamianego automatycznie przez SSP ogranicza czas zaalarmowania użytkowników do niezbędnego minimum

4. Zastosowanie w całym budynku awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego z podświetlanymi znakami poprawi warunki ewakuacji z budynku oraz umożliwi szybszą identyfikację miejsc lokalizacji urządzeń ppoż. I gaśnic
5. Możliwość wyjścia z pokoi hotelowych usytuowanych na parterze bezpośrednio na zewnątrz budynku.

Zapewnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych oraz umożliwienia prowadzenia akcji ratowniczo-gaśniczej w budynku

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY
ul. Domaniewska 40 02-672 Warszawa

Należy zauważyć, że najbliższe jednostka OSP w KSRG, tj. OSP Konstancin Jeziorna zlokalizowana jest w odległości ok. 2 km od przedmiotowego obiektu, natomiast JRG Piaseczno znajduje się w odległości ok. 8 km co powoduje że w czasie maksymalnie kilku minut od zadysponowania zastępy PSP i OSP dotrą do przedmiotowego budynku, wobec czego prawdopodobieństwo przystąpienia do działań ratowniczo-gaśniczych przy znacznie rozwiniętym pożarze będzie niewielkie. Przy budynku znajdują się co najmniej 2 hydranty zewnętrzne na sieci wodociągowej co jest istotnym atutem przy rozpatrywaniu możliwości podjęcia bezpiecznych działań gaśniczych. Bezpieczny dostęp do każdej kondygnacji zapewniać będzie klatka schodowa z urządzeniami służącymi do usuwania dymu, wydzielenie pionowej i poziomych dróg ewakuacyjnych ścianami w klasie odporności ogniowej REI 60 i drzwiami dymoszczelnymi w klasie odporności ogniowej EI 30, oddymianie/przewietrzanie poziomych dróg ewakuacyjnych.
Z uwagi na powyższe ekipy ratownicze mogą zaplanować wejście na daną kondygnację, bez narażenia się bezpośrednio na gorące gazy pożarowe. Jest to rozwiązanie bardzo korzystne z punktu widzenia interwencji ratowniczych, ponieważ strażacy będą mogli odnaleźć pożar i przygotować się do prowadzenia działań w bezpiecznych warunkach. Ponadto taki stan rzeczy sprawia, że rozwój pożar będzie ograniczany przez wyżej opisane wydzielenia.

Dodatkowo hydranty wewnętrzne H25 pozwolą na rozpoczęcie akcji gaśniczej już przez przeszkolonych użytkowników budynku. Jednocześnie wymagane przepisami szkolenia przeciwpożarowe spowodują większą świadomość pracowników w zakresie lokalizacji oraz sposobu użycia podręcznego sprzętu gaśniczego oraz hydrantów wewnętrznych. Całość rozwiązań zapewni akceptowalne warunki bezpieczeństwa ekip ratowniczych oraz umożliwi sprawną interwencję w budynku.

Zapewnienie wymaganej odległości od drogi pożarowej jest niemożliwe ze względu na występujące uwarunkowania lokalne - istniejąca układ komunikacyjny na działce uniemożliwia jej doprowadzenie w sposób zgodny z wymaganiami. W tym kontekście należy zaznaczyć, że z formalnego punktu widzenia droga pożarowa jest wymagana ze względu na zlokalizowanie w budynku strefy pożarowej ZL I, na doprowadzenie do której uzyskano zgodę w zakresie niespełnienia wymagań stawianych drogom pożarowym. Rozwiązania zamienne w części hotelowej i restauracyjnej są zasadniczo tożsame, wiec nie naruszają ustalonego i zastanego stanu w zakresie doprowadzenia drogi pożarowe). Jednocześnie należy zaznaczyć, że istniejący układ dróg wewnętrznych pomimo niespełnienia wymagań ochrony ppoż. zapewnia możliwość dojazdu do budynku. Dodatkowo z punktu widzenia pragmatyki działań należy zaznaczyć, że w większości przypadków pojazdy pożarnicze, które rozpoczęły działania, pozostają w tych samych miejscach aż do ich zakończenia (w szczególności przy pożarach w budynkach ZL), a zatem plac manewrowy lub tzw. zawrotka wykorzystywane są przeważnie po zakończeniu działań ratowniczo - gaśniczych, w celu przegrupowania pojazdów do bezpiecznego wyjazdu na drogę publiczną.

Bezpieczeństwa konstrukcji

Wymaganą klasą odporności pożarowej dla budynku jest klasa C. Jak wynika z przeprowadzonej analizy, budynek w zasadniczej części spełnia to wymaganie. Ponadto dodatkowe wydzielenia pożarowe poszczególnych pomieszczeń w budynku sprawią, że oddziaływanie płomieni lub gorących gazów pożarowych będzie w budynku ograniczone. Stąd autorzy niniejszej dokumentacji stwierdzają, że bezpieczeństwo konstrukcji budynku zostało zapewnione na odpowiednim poziomie, między innymi ze względu na tradycyjną żelbetowo murowaną konstrukcję budynku.

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY
ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa

Zaproponowane techniczne rozwiązania przeciwpożarowe, zgodnie z założonym celem, nie pogarszają warunków ochrony przeciwpożarowej zastosowanych w przedmiotowym budynku. Mają one charakter i zakres taki, by było to realnie możliwe do wykonania w budynku już funkcjonującym by jednocześnie docelowo w pełni dostosować do akceptowalnego poziomu bezpieczeństwa.

Jednocześnie należy wskazać, że najbliższa jednostka ratowniczo-gaśnicza PSP, tj. Piaseczno oraz OSP Konstancin-Jeziorna zlokalizowana jest w odległości do 10 km od przedmiotowego obiektu, co powoduje że w czasie maksymalnie kilku minut od zadysponowania zastępy PSP dotrą do przedmiotowego budynku, wobec czego prawdopodobieństwo przystąpienia do działań ratowniczo-gaśniczych przy znacznie rozwiniętym pożarze będzie niewielkie.

Zapewnione zostanie również ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu wewnątrz budynku oraz ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny poprzez zastosowanie pomiędzy pokojami hotelowymi oraz pomiędzy wszystkimi pomieszczeniami i komunikacją ścian w klasie odporności ogniowej EI 60, przy wymaganej klasie EI 30 oraz zastosowanie rolet przeciwpożarowych w klasie E/EW60 lub nieotwieralnych okien w klasie odporności ogniowej EI 60 w ścianach usytuowanych w granicy działki lub zbyt blisko innych obiektów/części obiektu.

Biorąc pod uwagę analizę i ocenę wpływu przyjętych rozwiązań zamiennych w przedmiotowym budynku, autorzy niniejszej ekspertyzy technicznej uważają, że proponowane rozwiązania z zakresu ochrony przeciwpożarowej w ramach określonej koncepcji bezpieczeństwa, rekompensujące niezachowanie opisanych w ekspertyzie wymagań, zapewniają w pełni akceptowalny poziom bezpieczeństwa ludzi i mienia i wnioskują o ich uzgodnienie.

W ocenie autorów nie ma potrzeby w tym przypadku potwierdzenia przyjętej koncepcji poprzez odpowiednie symulacje komputerowe. Stanowisko takie nie narusza wymagań zawartych w „Procedurach organizacyjno-technicznych w sprawie spełnienia wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż to określono w przepisach techniczno-budowlanych, w przypadkach wskazanych w tych przepisach oraz stosowania rozwiązań zamiennych, zapewniających niepogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej, w przypadkach wskazanych w przepisach przeciwpożarowych.

Zaproponowane techniczne środki zabezpieczenia przeciwpożarowego, zgodnie z założonym celem, nie pogarszają warunków ochrony przeciwpożarowej zastosowanych w przedmiotowym budynku przy ul. Sienkiewicza 11/13 w Konstancinie Jeziornie. Mają one charakter i zakres taki, by były realnie możliwe do wykonania w budynku już funkcjonującym, a jednocześnie zapewniały akceptowalny poziom bezpieczeństwa pożarowego.

9. Wnioski w kontekście nie pogorszenia warunków ochrony przeciwpożarowej

Ze względu na powyższe uwarunkowania autorzy ekspertyzy uznają budynek i urządzenia z nim związane w tym zastosowane rozwiązanie zastępcze, w razie pożaru, będą zapewniać:

- zachowanie nośności konstrukcji przez określony czas;
- ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu wewnątrz budynku;
- ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe;

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY
ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa

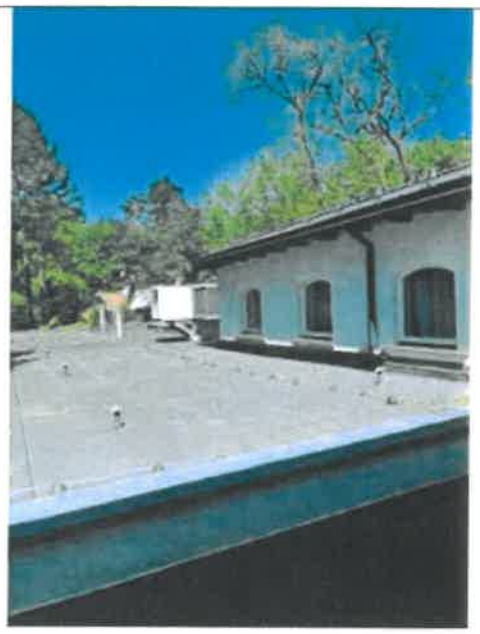
- możliwość ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób;
- uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych.

Zdaniem autorów zastosowane rozwiązania zastępcze gwarantują bezpieczeństwo przeciwpożarowe w stopniu nie mniejszym niż przy spełnianiu wymogów wszystkich obowiązujących przepisów.

Uwaga:
Przedmiotowa ekspertyza określa propozycje niezbędnych rozwiązań technicznych.
Szczegółowe rozwiązania techniczne dostosowania obiektu do wymagań ochrony przeciwpożarowej w zakresie objętym niniejszą ekspertyzą wymagają opracowania odpowiednich projektów uzgodnionych z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.
Niniejsza ekspertyza nie zastępuje innych wymaganych prawem pozwoleń i decyzji zezwalających na prowadzenie robót budowlanych.

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY

10.Część fotograficzna

Główne wejście do budynku Hotelu	Elewacja zachodnia Bezpośrednie wyjście z pokoi hotelowych na parterze na zewnątrz budynku
	
Budynek agregatu	Dach

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY
ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa

Dojście do budynku	Klatka schodowa na poziomie +2
Korytarz na poziomie +1	Otwarta klatka schodowa na poziomie +1

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY
ul. Domaniewska 40, 00-672 Warszawa

Klatka schodowa na parterze	Recepcja/hol na parterze

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY
ul. Bremerowska 16, 02-472 Warszawa

11. Część rysunkowa

- rys. 00 – Plan zagospodarowania terenu
- rys. 01 – Rzut kondygnacji 0
- rys. 02 – Rzut kondygnacji +1
- rys. 03 – Rzut kondygnacji +2
- rys. 04 – Dach
- rys. 05 – Przekrój

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY

LEGENDA:

H	HYDRANT ZEWNĘTRZNY
▲	GŁÓWNE WEJŚCIE DO BUDYNKU
	PRZEDMIOTOWY BUDYNEK
	DROGA POŻAROWA
	ŚCIANA PPOŻ. REI 120
	DROGA DOJAZDOWA

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
Wydział Kontrolno-Rozpoznawczy
ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa
Załącznik do postanowienia
WZ.52840.361.1 20.23 r.
52840.361.2 2023 r.

PROTECT Sp.j.
USŁUGI W ZAKRESIE OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ
Biuro: ul. Rudnickiego 3A lok. 13H, 01-858 Warszawa
tel./fax (022) 648 08 94; kom. 0 602 213 712
e-mail: protect@protect.pl; www.protect.pl

Temat:

EKSPERTYZA TECHNICZNA
STANU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ
Aktualizacja, lipiec 2023 r.
w trybie § 2 ust. 3a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. (tekst jednolity Dz.U. z 2022 r. poz. 1225) oraz §13 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r.(Dz. U. nr 124 poz. 1030)

Obiekt:

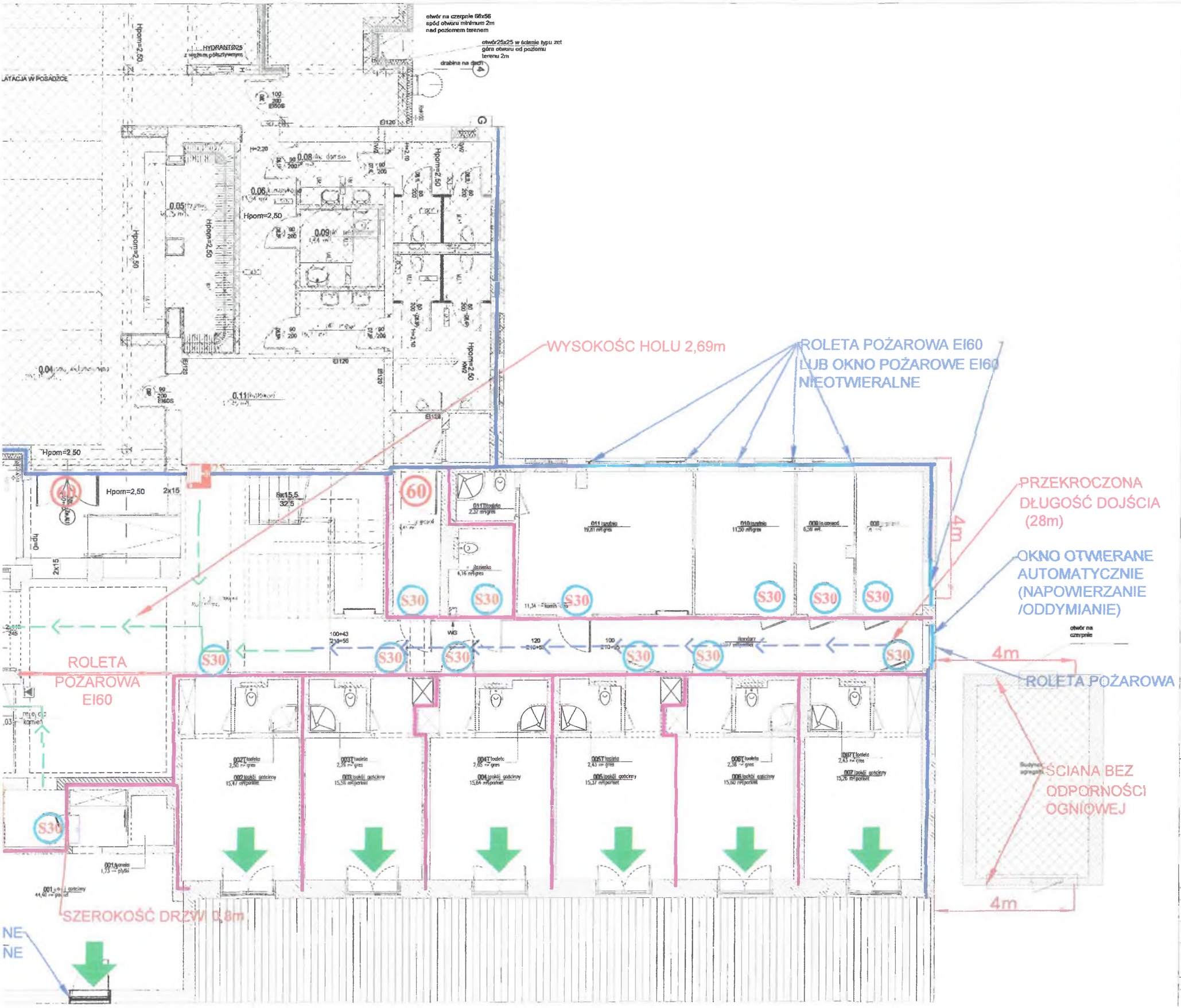
BUDYNEK HOTELOWY
Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych
ul.Sienkiewicza 11/13; 05-510 Konstancin - Jeziorna
działka nr ew 15 i 6.2 z obrębu 03-13

Nazwa rysunku:

PLAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Autorzy:	Uprawnienia:	Podpis:
mgr inż. Tadeusz Cisek Rzeczoznawca ds. zabezpieczeń ppoż.	6/93	
dr hab. inż. arch. Adam Baryłka Rzeczoznawca budowlany	RZE/X/0054/14	
Rysował:	Uprawnienia:	Podpis:
mgr inż. Aldona Markiewicz-Pardo Inżynier bezpieczeństwa pożarowego		

Skala:	Numer:	Wersja:	Data:
1:500	00	–	05. 2023



LEGENDA:

- S30 — DRZWI EI 30 DYMOSZCZELNE
- 60 — DRZWI EI 60
- ROLETA POŻAROWA EI 60
- ŚCIANA PPOŻ. EI 60
- STROP PPOŻ. REI 60
- ŚCIANA PPOŻ. REI 120
- KIERUNKI EWAKUACJI
- DROGA EWAKUACYJNA O PRZEKROCZONEJ DOPUSZCZALNEJ DŁUGOŚCI
- GŁÓWNY WYŁĄCZNIK PRĄDU
- MOŻLIWOŚĆ EWAKUACJI BEZPOŚREDNIO NA ZEWNĄTRZ BUDYNKU

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
Wydział Kontrolno-Rozpoznawczy
ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa
Załącznik do postanowienia
WZ. 52840. 361. 1 2023 r.
52840. 361. 1 2023 r.

PROTECT Sp.j.
USŁUGI W ZAKRESIE OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ
Biuro: ul. Rudnickiego 3A lok. 13H, 01-858 Warszawa
tel./fax (022) 646 06 94; kom. 0 602 213 712
e-mail: protect@protect.pl; www.protect.pl

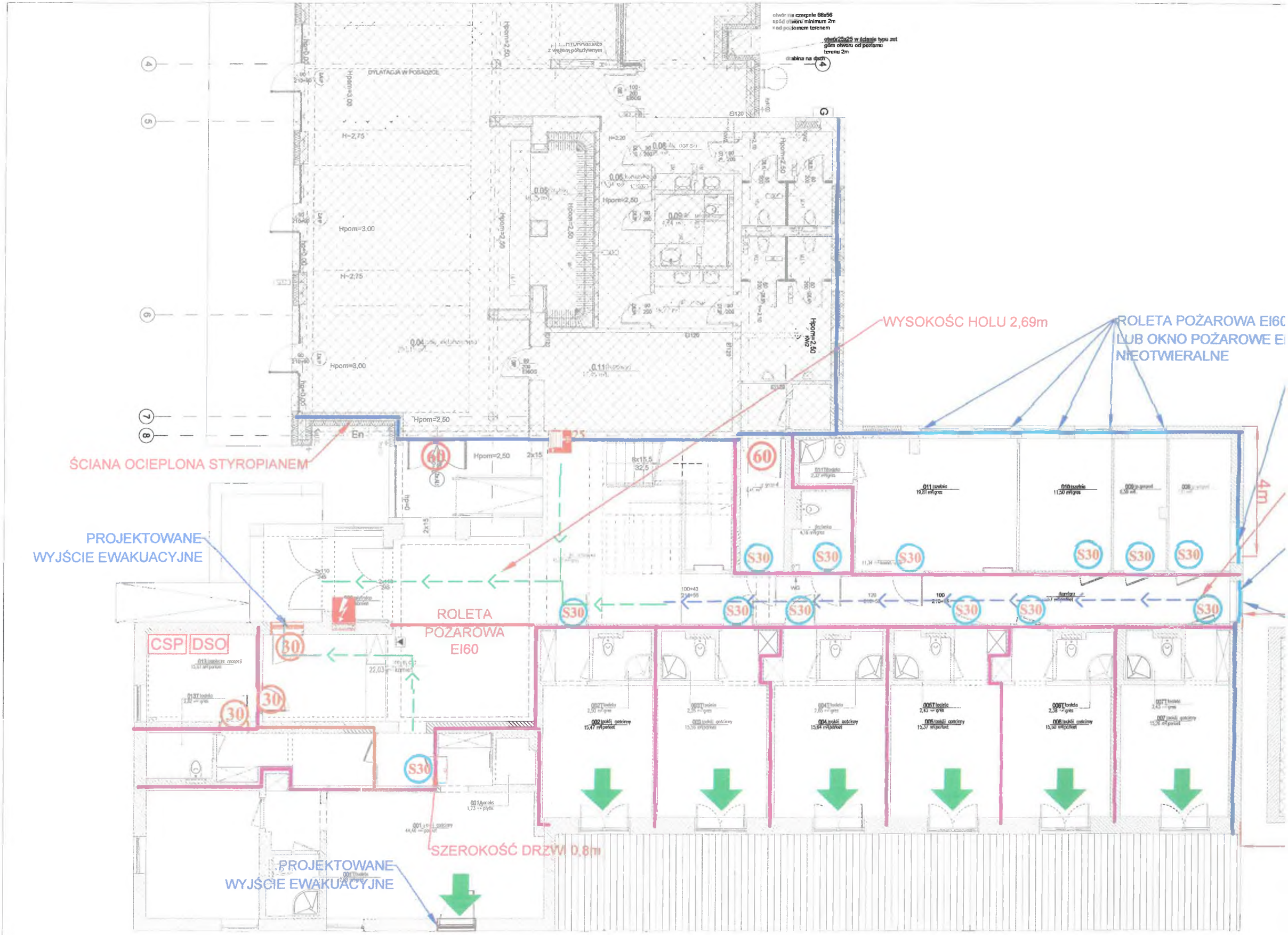
Temat:
EKSPERTYZA TECHNICZNA
STANU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ
Aktualizacja, lipiec 2023 r.
w trybie § 2 ust. 3a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. (tekst jednolity Dz.U. z 2022 r. poz. 1225) oraz §13 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r.(Dz. U. nr 124 poz. 1030)

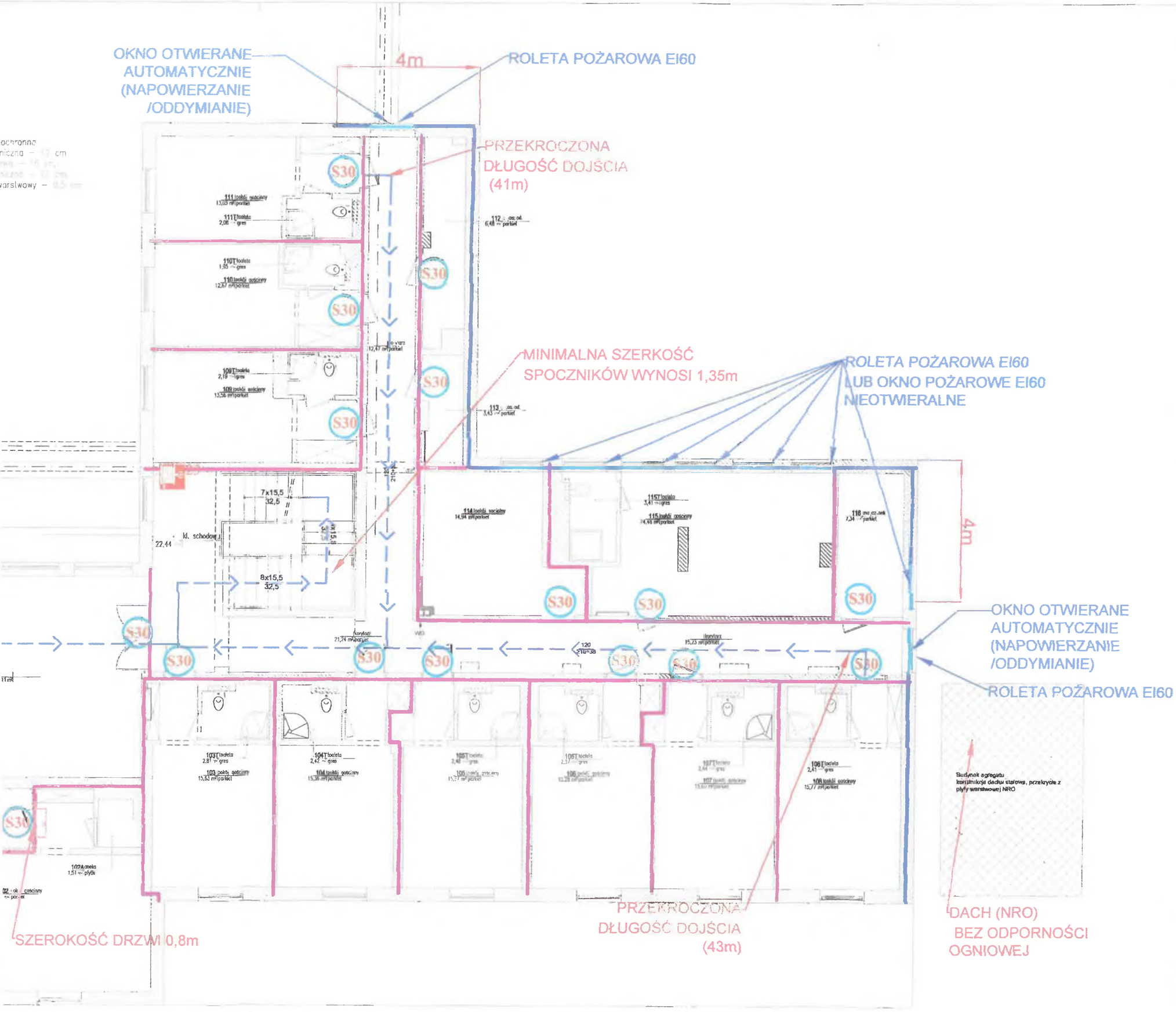
Obiekt:
BUDYNEK HOTELOWY
Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych
ul.Sienkiewicza 11/13; 05-510 Konstancin - Jeziorna
działka nr ew 15 i 6.2 z obrębu 03-13

Nazwa rysunku:
RZUT KONDYGNACJI 0

Autorzy:	Uprawnienia:	Podpis:
mgr inż. Tadeusz Cisek Rzeczoznawca dla zabezpieczeń pożar.	6/93	
dr hab. inż. arch. Adam Baryłka Rzeczoznawca budowlany	RZE/X/0054/14	
Rysował:	Uprawnienia:	Podpis:
mgr inż. Aldona Markiewicz-Pardo Inżynier bezpieczeństwa pożarowego		

Skala:	Numer:	Wersja:	Data:
1:100	01	–	05. 2023


WYSOKOŚĆ HOLU 2,69m
ROLETA POŻAROWA EI60
LUB OKNO POŻAROWE EI
NIEOTWIERALNE
ŚCIANA OCIEPLONA STYROPIANEM
PROJEKTOWANE
WYJŚCIE EWAKUACYJNE
ROLETA
POŻAROWA
EI60
CSP
DSO
SZEROKOŚĆ DRZWI 0,8m
PROJEKTOWANE
WYJŚCIE EWAKUACYJNE
4m



LEGENDA:

- S30 — DRZWI EI 30 DYMOSZCZELNE
- ROLETA POŻAROWA EI 60
- ŚCIANA PPOŻ. EI 60
- STROP PPOŻ. REI 60
- ŚCIANA PPOŻ. REI 120
- KIERUNKI EWAKUACJI
- DROGA EWAKUACYJNA O PRZEKROCZONEJ DOPUSZCZALNEJ DŁUGOŚCI

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
Wydział Kontrolno-Rozpoznawczy
ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa
Załącznik do postanowienia
WZ.5284.0.361.1 ..... 2023 r.
5284.0.361.1 2023 r.

PROTECT Sp.j.
USŁUGI W ZAKRESIE OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ
Biuro: ul. Rudnickiego 3A lok. 13H, 01-858 Warszawa
tel./fax (022) 646 06 94; kom. 0 602 213 712
e-mail: protect@protect.pl; www.protect.pl

Temat:

EKSPERTYZA TECHNICZNA
STANU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ
Aktualizacja, lipiec 2023 r.
w trybie § 2 ust. 3a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. (tekst jednolity Dz.U. z 2022 r. poz. 1225) oraz
§13 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r.(Dz. U. nr 124 poz. 1030)

Obiekt:

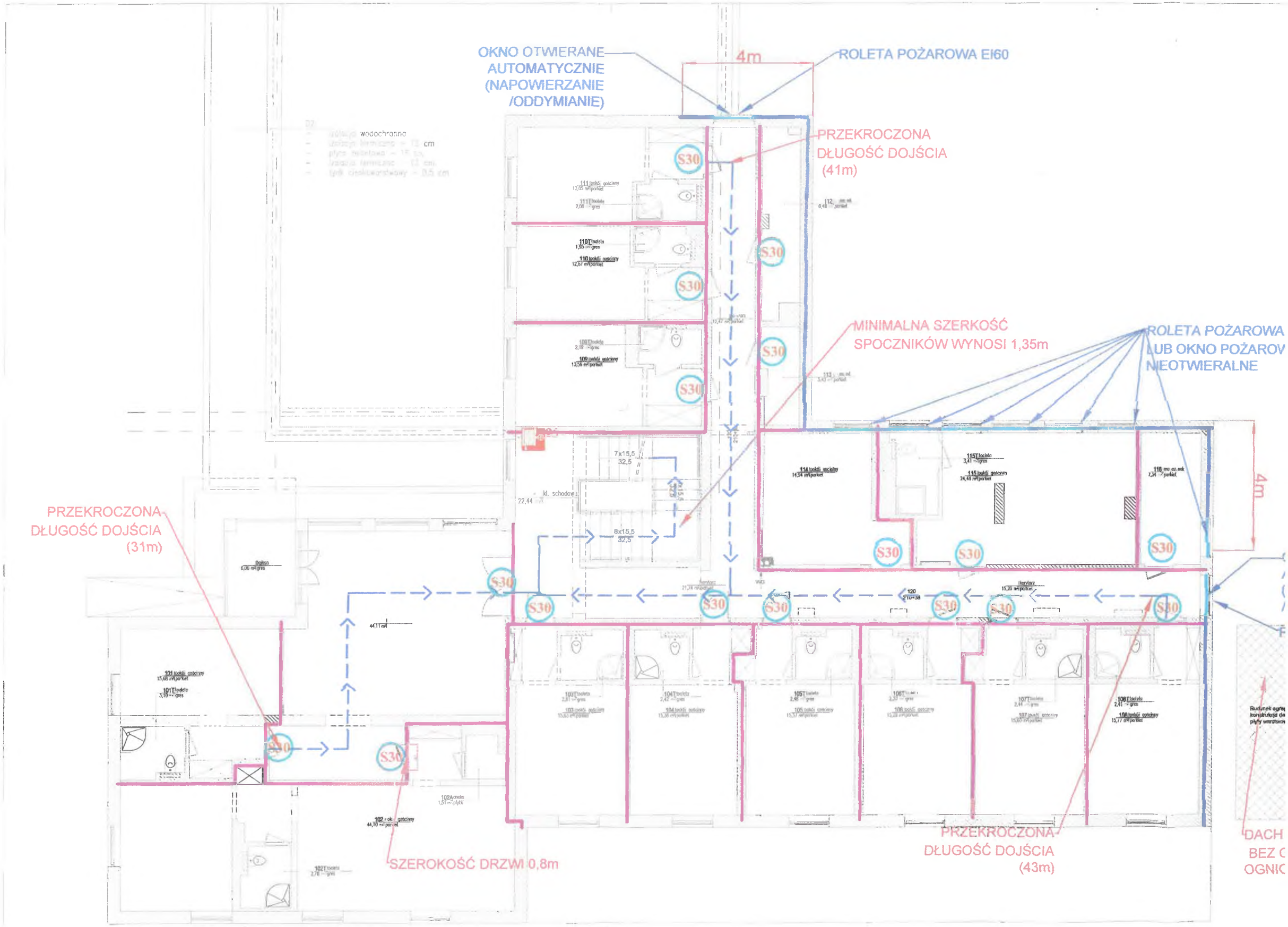
BUDYNEK HOTELOWY
Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych
ul.Sienkiewicza 11/13; 05-510 Konstancin - Jeziorna
działka nr ew 15 i 6.2 z obrębu 03-13

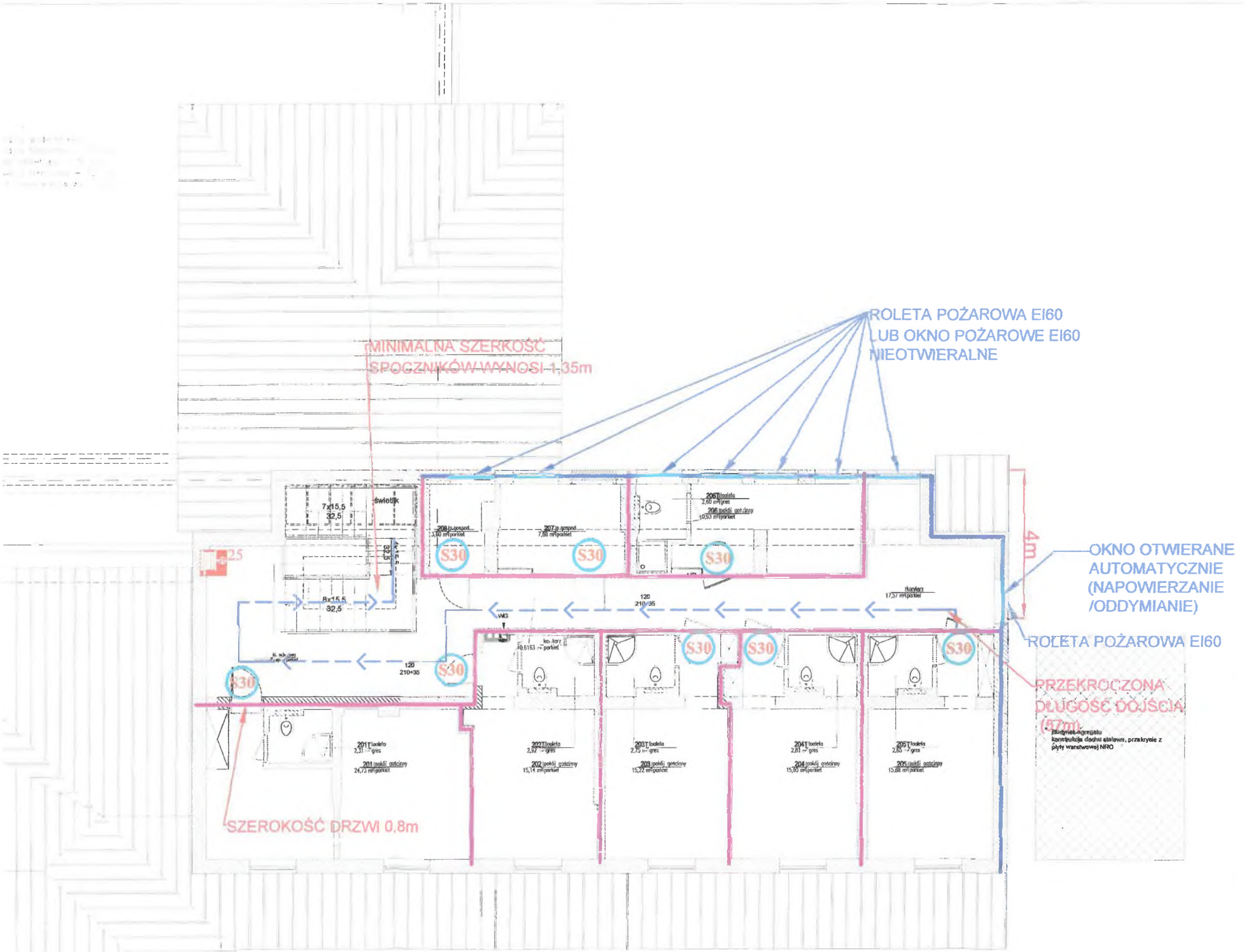
Nazwa rysunku:

RZUT KONDYGNACJI 1

Autorzy:	Uprawnienia:	Podpis:
mgr inż. Tadeusz Cisek Rzeczoznawca ds. zabezpieczeń ppoż.	6/93	
dr hab. inż. arch. Adam Barylka Rzeczoznawca budowlany	RZE/X/0054/14	
Rysował:	**Uprawnienia:**	**Podpis:**
mgr inż. Aldona Markiewicz-Pardo inżynier bezpieczeństwa pożarowego		

Skala:	Numer:	Wersja:	Data:
1:100	02	--	05. 2023


OKNO OTWIERANE AUTOMATYCZNIE (NAPOWIERZANIE /ODDYMIANIE)
4m
ROLETA POŻAROWA EI60
PRZEKROCZONA DŁUGOŚĆ DOJŚCIA (41m)
MINIMALNA SZERKOŚĆ SPOCZNIKÓW WYNOSI 1,35m
ROLETA POŻAROWA LUB OKNO POŻAROW NIEOTWIERALNE
4m
PRZEKROCZONA DŁUGOŚĆ DOJŚCIA (31m)
SZEROKOŚĆ DRZWI 0,8m
PRZEKROCZONA DŁUGOŚĆ DOJŚCIA (43m)
DACH BEZ O OGNIO
S30



LEGENDA:

- S30 — DRZWI EI 30 DYMOSZCZELNE
- ROLETA POŻAROWA EI 60
- ŚCIANA PPOŻ. EI 60
- STROP PPOŻ. REI 60
- ŚCIANA PPOŻ. REI 120
- KIERUNKI EWAKUACJI
- DROGA EWAKUACYJNA O PRZEKROCZONEJ DOPUSZCZALNEJ DŁUGOŚCI

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
Wydział Kontrolno-Rozpoznawczy
ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa
Załącznik do postanowienia
WZ. 52840.361.1 ... 20.23 r.
52840.361.2 2023 r.

PROTECT Sp.j.
USŁUGI W ZAKRESIE OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ
Biuro: ul. Rudnickiego 3A lok. 13H, 01-858 Warszawa
tel./fax (022) 646 06 94; kom. 0 602 213 712
e-mail: protect@protect.pl; www.protect.pl

Temat:

EKSPERTYZA TECHNICZNA
STANU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ
Aktualizacja, lipiec 2023 r.
w trybie § 2 ust. 3a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. (tekst jednolity Dz.U. z 2022 r. poz. 1225) oraz
§13 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r.(Dz. U. nr 124 poz. 1030)

Obiekt:

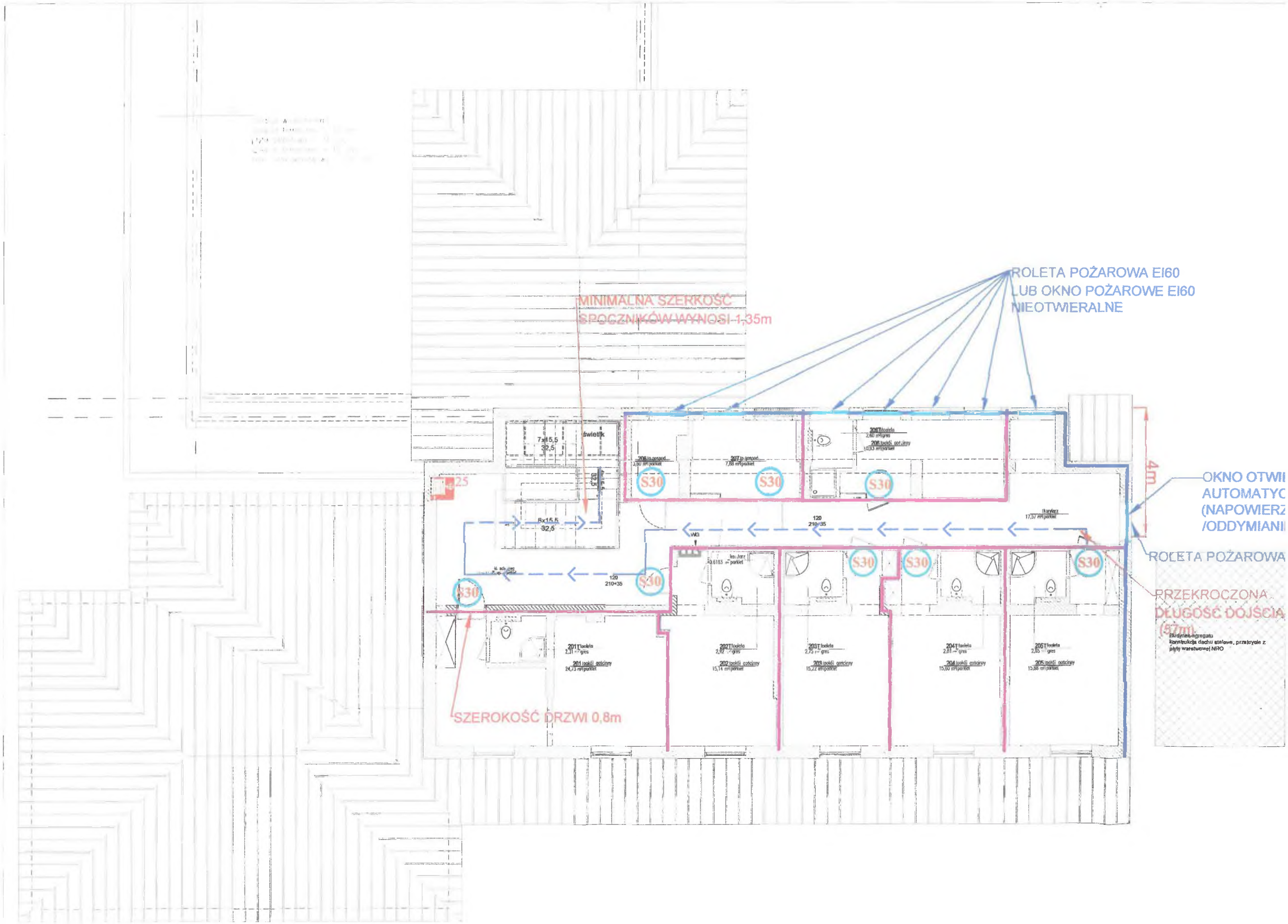
BUDYNEK HOTELOWY
Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych
ul.Sienkiewicza 11/13; 05-510 Konstancin - Jezioma
działka nr ew 15 i 6.2 z obrębu 03-13

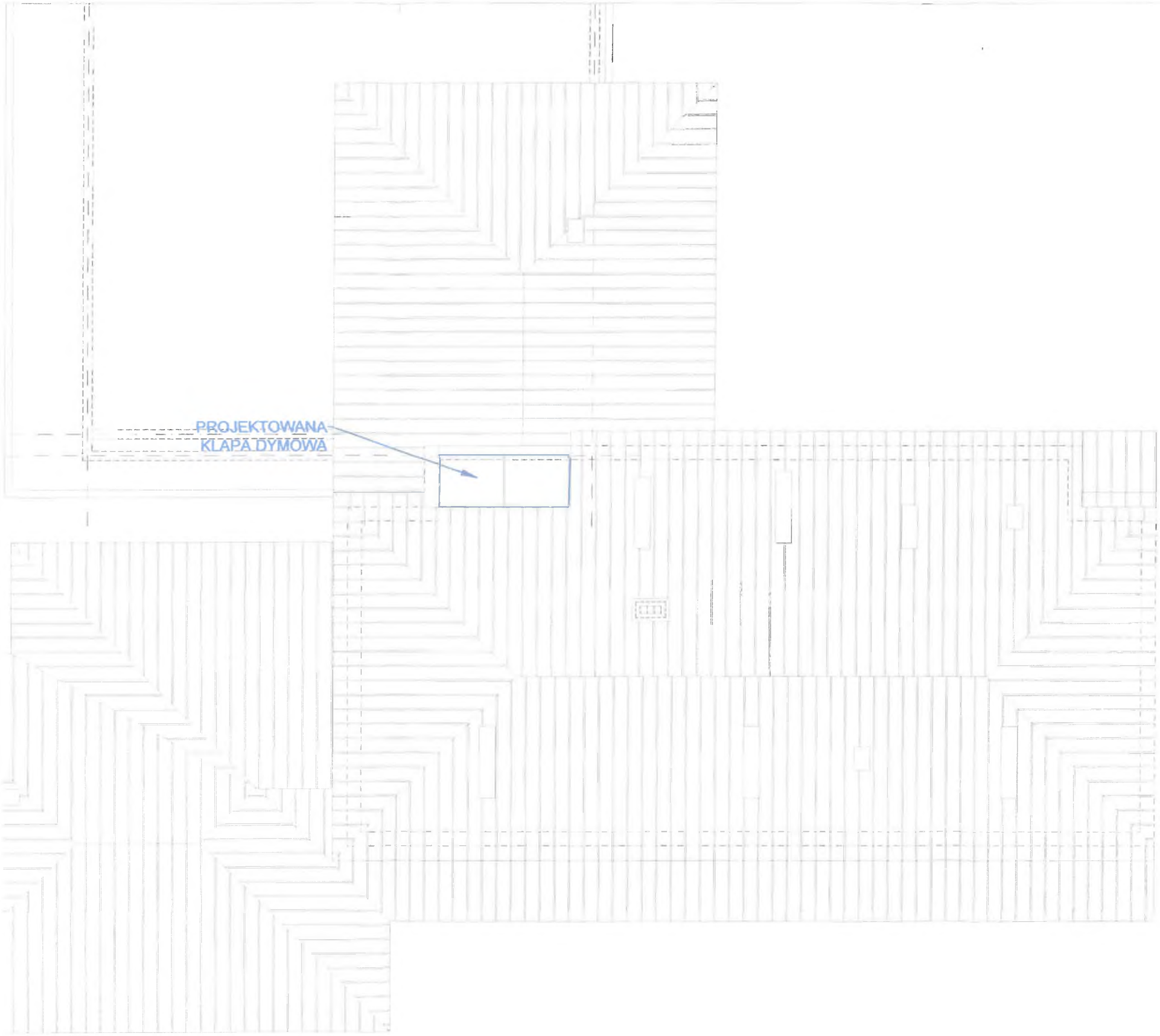
Nazwa rysunku:

RZUT KONDYGNACJI 2

Autorzy:	Uprawnienia:	Podpis:
mgr inż. Tadeusz Cisek Rzeczoznawca ds. zabezpieczeń poż.	6/93	
dr hab. inż. arch. Adam Barylka Rzeczoznawca budowlany	RZE/X/0054/14	
Rysował:	**Uprawnienia:**	**Podpis:**
mgr inż. Aldona Markiewicz-Pardo Inżynier Rzeczoznawca pożarowego		

Skala:	Numer:	Wersja:	Data:
1:100	03	–	05. 2023


ROLETA POŻAROWA EI60
LUB OKNO POŻAROWE EI60
NIEOTWIERALNE
MINIMALNA SZERKOŚĆ
SPOCZNIKÓW WYNOSI 1,35m
OKNO OTWI
AUTOMATYC
(NAPOWIERZ
/ODDYMIANI
ROLETA POŻAROWA
PRZEKROCZONA
DŁUGOŚĆ DOJŚCIA
(57m)
SZEROKOŚĆ DRZWI 0,8m
4m
świetlik
S30
120
210+35
WC
201 T.toaleta
201 (pokój) gościnny
202 T.toaleta
202 (pokój) gościnny
203 T.toaleta
203 (pokój) gościnny
204 T.toaleta
204 (pokój) gościnny
205 T.toaleta
205 (pokój) gościnny
206 T.toaleta
206 (pokój) gościnny
207 T.toaleta
207 (pokój) gościnny
korytarz



KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
Wydział Kontrolno-Rozpoznawczy
ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa
Załącznik do postanowienia
WZ. 5240. 361. 1 20.23 r.
5240. 361. 1 2023 r.

PROTECT Sp.j.
USŁUGI W ZAKRESIE OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ
Biuro: ul. Rudnickiego 3A lok. 13H, 01-858 Warszawa
tel./fax (022) 646 06 94; kom. 0 602 213 712
e-mail: protect@protect.pl; www.protect.pl

Temat:

EKSPERTYZA TECHNICZNA
STANU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ
Aktualizacja, lipiec 2023 r.
w trybie § 2 ust. 3a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. (tekst jednolity Dz.U. z 2022 r. poz. 1225) oraz
§13 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r.(Dz. U. nr 124 poz. 1030)

Obiekt:

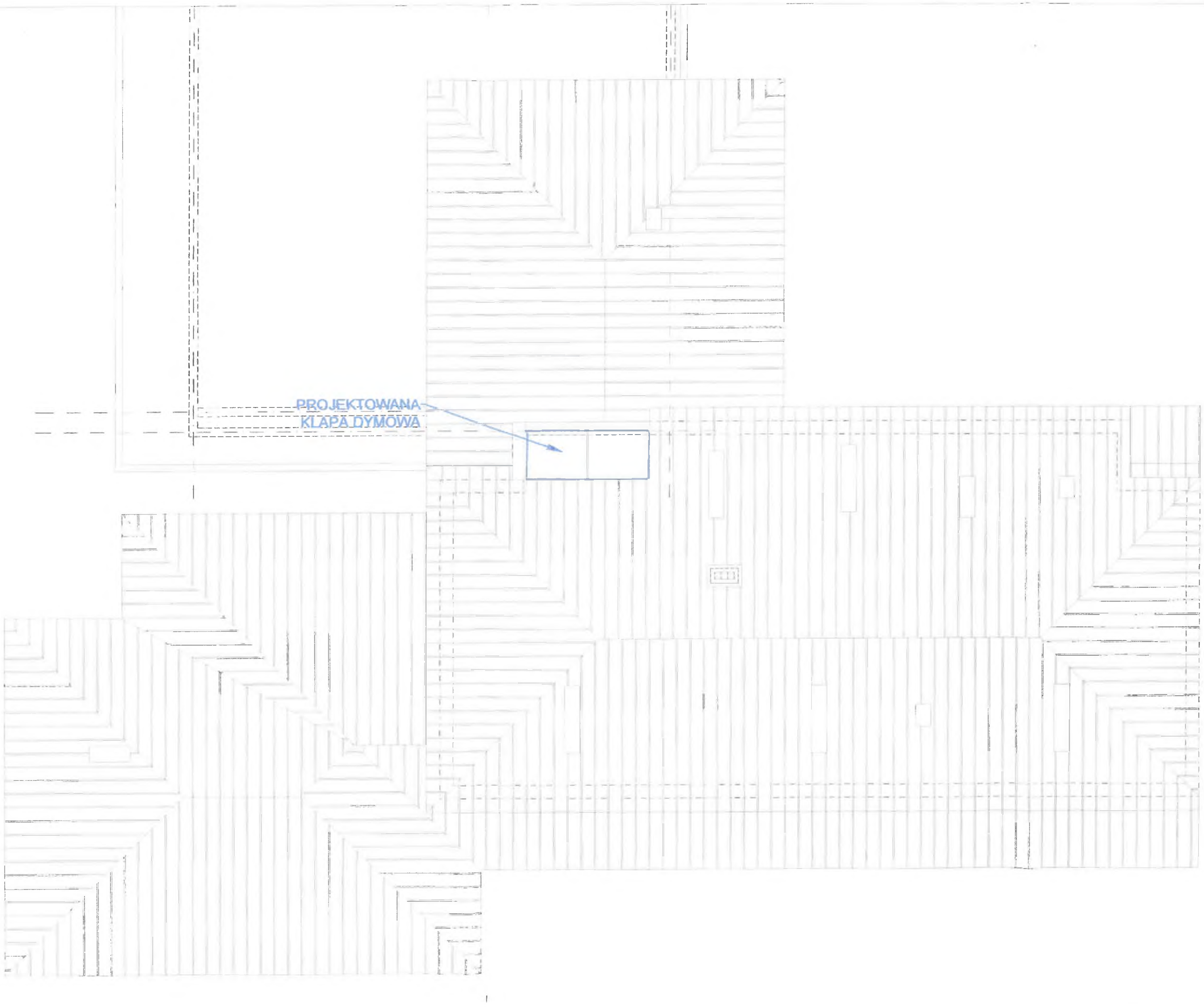
BUDYNEK HOTELOWY
Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych
ul.Sienkiewicza 11/13; 05-510 Konstancin - Jeziorna
działka nr ew 15 i 6.2 z obrębu 03-13

Nazwa rysunku:

DACH

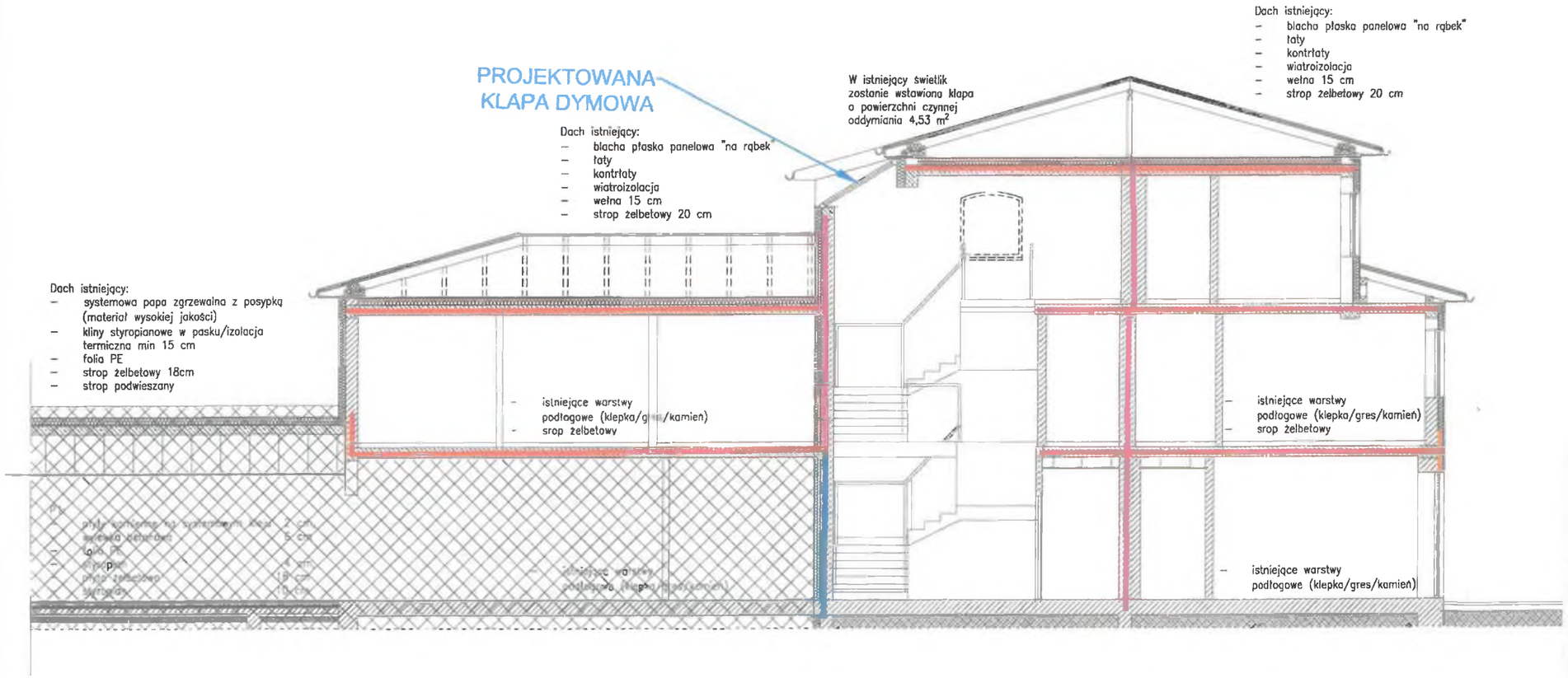
Autorzy:	Uprawnienia:	Podpis:
mgr inż. Tadeusz Cisek Rzeczoznawca dla zabezpieczeń ppoż.	6/93	
dr hab. inż. arch. Adam Baryłka Rzeczoznawca budowlany	RZE/X/0054/14	
Rysował:	Uprawnienia:	Podpis:
mgr inż. Aldona Markiewicz-Pardo inżynier bezpieczeństwa pożarowego		

Skala:	Numer:	Wersja:	Data:
1:100	04	–	05. 2023


PROJEKTOWANA
KLAPA DYMOWA

LEGENDA:

- ŚCIANA PPOŻ. EI 30
- ŚCIANA PPOŻ. EI 60
- STROP PPOŻ. REI 60
- ŚCIANA/STROP PPOŻ. REI 120



KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
Wydział Kontrolno-Rozpoznawczy
ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa
Załącznik do postanowienia
WZ. 5280. 361. 1 2023 r.
5280. 364. 1 2023 r.

PROTECT Sp.j.
USŁUGI W ZAKRESIE OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ
Biuro: ul. Rudnickiego 3A lok. 13H, 01-858 Warszawa
tel./fax (022) 646 06 94; kom. 0 602 213 712
e-mail: protect@protect.pl; www.protect.pl

Temat:

EKSPERTYZA TECHNICZNA
STANU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ
Aktualizacja, lipiec 2023 r

w trybie § 2 ust. 3a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. (tekst jednolity Dz.U. z 2022 r. poz. 1225) oraz §13 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r.(Dz. U. nr 124 poz. 1030)

Obiekt:

BUDYNEK HOTELOWY
Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych
ul.Sienkiewicza 11/13; 05-510 Konstancin - Jeziorna
działka nr ew 15 i 6.2 z obrębu 03-13

Nazwa rysunku:

PRZEKRÓJ

Autorzy:	Uprawnienia:	Podpis:
mgr inż. Tadeusz Cisek Rzeczoznawca ds. zabezpieczeń ppoż.	6/93	
dr hab. inż. arch. Adam Baryłka Rzeczoznawca budowlany	RZE/X/0054/14	
Rysował:	**Uprawnienia:**	**Podpis:**
mgr inż. Aldona Markiewicz-Pardo Inżynier bezpieczeństwa pożarowego		

Skala:	Numer:	Wersja:	Data:
1:100	05	–	05. 2023