



**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**  
02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 40

Warszawa, dn. 28 LIP 2023

WZ.52840.361.1.2023

## **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 6a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2057) w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 7 lipca 2023 r. nadesłanego przez Pana Tadeusza Ciska, pełnomocnika Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych, w sprawie uzgodnienia rozwiązań zamiennych zawartych w „*Ekspertyzie technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej dla Ośrodka Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych, ul. Sienkiewicza 11/13, 05-510 Konstancin-Jeziorna*”, zwanego dalej *ekspertyzą*,

### **wyrażam zgodę**

na zastosowanie w budynku Ośrodka Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych, ul. Sienkiewicza 11/13, 05-510 Konstancin-Jeziorna, rozwiązań zamiennych w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej, określonych w przepisach:

- **§ 68 ust. 1** w zakresie szerokości użytkowej spoczników schodów;
- **§ 216 ust. 1** w zakresie klasy odporności ogniowej konstrukcji i przekrycia dachu;
- **§ 216 ust. 2** w zakresie stopnia rozprzestrzeniania ognia izolacji cieplnej ściany stanowiącej element oddzielenia przeciwpożarowego oraz konstrukcji dachu;
- **§ 218 ust. 1** w zakresie klasy odporności ogniowej konstrukcji i przekrycia dachu budynku niższego;
- **§ 239 ust. 1** w zakresie szerokości drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z pomieszczenia;
- **§ 256 ust. 3** w zakresie długości dojść ewakuacyjnych;
- **§ 271 ust. 1 i 11** w zakresie szerokości pasa terenu pomiędzy ścianami zewnętrznymi budynku tworzącymi pomiędzy sobą kąt między 60°, a 120°;

rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225) w zakresie stanu faktycznego i uwarunkowań lokalnych, dla przypadków wskazanych w pkt. 6.3 ekspertyzy, polegających na:

1. Wykonaniu w budynku systemu sygnalizacji pożarowej z monitoringiem do KP PSP w Piasecznie-ochrona całkowita.
2. Zastosowaniu w budynku dźwiękowego systemu ostrzegawczego.
3. Wydzieleniu dróg ewakuacyjnych ścianami w klasie odporności ogniowej EI 60.

4. Oddzieleniu pokoi mieszkalnych od siebie ścianami w klasie odporności ogniowej EI 60.
5. Zamknięciu wszystkich pomieszczeń przylegających do dróg ewakuacyjnych drzwiami w klasie odporności ogniowej EI 30, dymoszczelnymi.
6. Zamknięciu recepcji roletą w klasie odporności ogniowej EI 60.
7. Zapewnieniu samoczynnego oddymiania klatki schodowej.
8. Zapewnieniu przewietrzania korytarzy (dojść ewakuacyjnych) poprzez wyposażenie okien w tych korytarzach na każdej kondygnacji w ścianach szczytowych budynku w siłowniki sterowane przez system SSP. Okna te znajdują się w ścianach oddzielenia przeciwpożarowego, w związku z czym otwory okienne zamykane będą w przypadku pożaru roletami w klasie odporności ogniowej E/EW 60. Rolety wyposażone będą w zamki termiczne.
9. Zastosowaniu podświetlanych znaków ewakuacyjnych na drogach ewakuacyjnych z części hotelowej.
10. Zastosowaniu na drogach ewakuacyjnych z części hotelowej natężenia oświetlenia ewakuacyjnego minimum 5 lx o czasie pracy co najmniej 1h.
11. Wyposażeniu kotłowni znajdującej się w części konferencyjno-szkoleniowej, nad którą usytuowane są pokoje hotelowe w system wykrywania i automatycznego odcinania dopływu gazu.
12. Wyposażeniu budynku w dodatkowe gaśnice, tak aby na każde 100 m<sup>2</sup> powierzchni przypadało co najmniej 6 kg (9dm<sup>3</sup>) środka gaśniczego.

### **Uzasadnienie**

Rozpatrując wniosek wraz z załączoną ekspertyzą techniczną, Mazowiecki Komendant Wojewódzki PSP zważył co następuje.

Zgodnie z art. 6a ust. 2 ustawy o ochronie przeciwpożarowej, komendant wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej, właściwy dla miejsca lokalizacji inwestycji na uzasadniony ekspertyzą techniczną wniosek inwestora lub właściciela obiektu budowlanego lub terenu, którego dotyczą rozwiązania zamienne w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej może, w drodze postanowienia, na które służy zażalenie:

- 1) wyrazić zgodę na zastosowanie rozwiązań zamiennych;
- 2) wyrazić zgodę na zastosowanie rozwiązań zamiennych pod warunkiem spełnienia dodatkowych wymagań określonych w postanowieniu;
- 3) nie wyrazić zgody na zastosowanie rozwiązań zamiennych.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, Mazowiecki Komendant Wojewódzki PSP przychylił się do wniosku Strony, w związku z czym na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) odstąpiono od szczegółowego uzasadnienia.

Jednocześnie organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów technicznych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;

- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach przeciwpożarowych, jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- pozostałe zagadnienia dot. warunków bezpieczeństwa pożarowego, w tym wszelkie zmiany odbiegające od przyjętych założeń, wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej;
- postanowienie nie stanowi uzgodnienia rozwiązań technicznych w zakresie projektowanych instalacji technicznych i urządzeń przeciwpożarowych, nie stanowiących zakresu odstępstwa – ich dobór powinien być realizowany w oparciu o wymagania standardów projektowych, wiedzy technicznej oraz wymagań przepisów techniczno-budowlanych i ochrony przeciwpożarowej;
- niniejsze rozstrzygnięcie nie stanowi podstawy do jego stosowania jako standardu dla innych obiektów;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z ekspertyzą.

### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 141 i art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) zwanego dalej k.p.a. - w związku z art. 11a ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 2 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2022 r., poz. 1969 ze zm.) od niniejszego postanowienia służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Mazowieckiego Komendanta Państwowej Straży Pożarnej ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Na podstawie art. 127a k.p.a. oraz w związku z art. 144 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia, niniejsze postanowienie staje się ostateczne i prawomocne, a strona nie może złożyć skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia wywiera skutek tylko wtedy, gdy zostanie przez stronę złożone w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia po upływie ww. terminu.

#### Załączniki:

Informacja o ochronie danych osobowych w postępowaniu administracyjnym  
Ekspertyza techniczna

#### Otrzymują:

1. Pan Tadeusz Cisek  
PROTECT Tadeusz Cisek i Wspólnicy Sp. J.  
ul. Rudnickiego 3A lok. 13H  
01-858 Warszawa – (ZPO)

2. aa

#### Do wiadomości:

Komendant Powiatowy PSP w Piasecznie  
wraz z załącznikiem

MAZOWIECKI  
KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
z up.  
st. bryg. inż. Rafał Zimochowski  
Zastępca Komendanta





**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**  
02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 40

Warszawa, dn. **28 LIP 2023**

WZ.52840.361.2.2023

### **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 6a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2057) w związku z § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. 2009 nr 124, poz. 1030), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 7 lipca 2023 r. nadesłanego przez Pana Tadeusza Ciska, pełnomocnika Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych, w sprawie uzgodnienia rozwiązań zamiennych zawartych w „*Ekspertyzie technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej dla Ośrodka Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych, ul. Sienkiewicza 11/13, 05-510 Konstancin-Jeziorna*”, zwanej dalej ekspertyzą,

#### **wyrażam zgodę**

na zastosowanie w budynku Ośrodka Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych, ul. Sienkiewicza 11/13, 05-510 Konstancin-Jeziorna, rozwiązań zamiennych w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej, określonych w przepisach:

- **§ 12 ust. 7** w zakresie zapewnienia połączenia z drogą pożarową wyjść z budynku utwardzonym dojściem o szerokości minimalnej 1,5 m i długości nie większej niż 30 m;

rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. 2009 nr 124, poz. 1030) w zakresie stanu faktycznego i uwarunkowań lokalnych, dla przypadków wskazanych w pkt. 6.3 ekspertyzy, polegających na:

1. Wykonaniu w budynku systemu sygnalizacji pożarowej z monitoringiem do KP PSP w Piasecznie-ochrona całkowita.
2. Zastosowaniu w budynku dźwiękowego systemu ostrzegawczego.
3. Wydzieleniu dróg ewakuacyjnych ścianami w klasie odporności ogniowej EI 60.
4. Oddzieleniu pokoi mieszkalnych od siebie ścianami w klasie odporności ogniowej EI 60.
5. Zamknięciu wszystkich pomieszczeń przylegających do dróg ewakuacyjnych drzwiami w klasie odporności ogniowej EI 30, dymoszczelnymi.
6. Zamknięciu recepcji roletą w klasie odporności ogniowej EI 60.
7. Zapewnieniu samoczynnego oddymiania klatki schodowej.
8. Zapewnieniu przewietrzania korytarzy (dojść ewakuacyjnych) poprzez wyposażenie okien w tych korytarzach na każdej kondygnacji w ścianach szczytowych budynku w siłowniki sterowane przez system SSP. Okna te znajdują się w ścianach oddzielenia przeciwpożarowego, w związku z czym

- otwory okienne zamykane będą w przypadku pożaru roletami w klasie odporności ogniowej E/EW 60. Rolety wyposażone będą w zamki termiczne.
9. Zastosowaniu podświetlanych znaków ewakuacyjnych na drogach ewakuacyjnych z części hotelowej.
  10. Zastosowaniu na drogach ewakuacyjnych z części hotelowej natężenia oświetlenia ewakuacyjnego minimum 5 lx o czasie pracy co najmniej 1h.
  11. Wyposażeniu kotłowni znajdującej się w części konferencyjno-szkoleniowej, nad którą usytuowane są pokoje hotelowe w system wykrywania i automatycznego odcinania dopływu gazu.
  12. Wyposażenie budynku w dodatkowe gaśnice, tak aby na każde 100 m<sup>2</sup> powierzchni przypadało co najmniej 6 kg (9dm<sup>3</sup>) środka gaśniczego.

### **Uzasadnienie**

Rozpatrując wniosek wraz z załączoną ekspertyzą techniczną, Mazowiecki Komendant Wojewódzki PSP zważył co następuje.

Zgodnie z art. 6a ust. 2 ustawy o ochronie przeciwpożarowej, komendant wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej, właściwy dla miejsca lokalizacji inwestycji na uzasadniony ekspertyzą techniczną wniosek inwestora lub właściciela obiektu budowlanego lub terenu, którego dotyczą rozwiązania zamiennie w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej może, w drodze postanowienia, na które służy zażalenie:

- 1) wyrazić zgodę na zastosowanie rozwiązań zamiennych;
- 2) wyrazić zgodę na zastosowanie rozwiązań zamiennych pod warunkiem spełnienia dodatkowych wymagań określonych w postanowieniu;
- 3) nie wyrazić zgody na zastosowanie rozwiązań zamiennych.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, Mazowiecki Komendant Wojewódzki PSP przychylił się do wniosku Strony, w związku z czym na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) odstąpiono od szczegółowego uzasadnienia.

Jednocześnie organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów technicznych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach przeciwpożarowych, jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- pozostałe zagadnienia dot. warunków bezpieczeństwa pożarowego, w tym wszelkie zmiany odbiegające od przyjętych założeń, wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej;
- postanowienie nie stanowi uzgodnienia rozwiązań technicznych w zakresie projektowanych instalacji technicznych i urządzeń przeciwpożarowych, nie stanowiących zakresu odstępstwa – ich dobór powinien być realizowany w oparciu

- o wymagania standardów projektowych, wiedzy technicznej oraz wymagań przepisów techniczno-budowlanych i ochrony przeciwpożarowej;
- niniejsze rozstrzygnięcie nie stanowi podstawy do jego stosowania jako standardu dla innych obiektów;
  - postanowienie należy rozpatrywać łącznie z ekspertyzą.

### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 141 i art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) zwanego dalej k.p.a. - w związku z art. 11a ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 2 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2022 r., poz. 1969 ze zm.) od niniejszego postanowienia służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Mazowieckiego Komendanta Państwowej Straży Pożarnej ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Na podstawie art. 127a k.p.a. oraz w związku z art. 144 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia, niniejsze postanowienie staje się ostateczne i prawomocne, a strona nie może złożyć skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia wywiera skutek tylko wtedy, gdy zostanie przez stronę złożone w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia po upływie ww. terminu.

MAZOWIECKI  
KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
z up.  
*st. brygadier mł. Rafał Zimochocki*  
Zastępca Komendanta

#### Załączniki:

Informacja o ochronie danych osobowych w postępowaniu administracyjnym  
Ekspertyza techniczna

#### Otrzymują:

- ① Pan Tadeusz Cisek  
PROTECT Tadeusz Cisek i Wspólnicy Sp. J.  
ul. Rudnickiego 3A lok. 13H  
01-858 Warszawa – (ZPO)

2. aa

#### Do wiadomości:

Komendant Powiatowy PSP w Piasecznie  
wraz z załącznikiem

