



Toszek, 04.04.2024 r.

dotyczy: postępowania nr 1/TP/DEG/SP/2024 na dostawę warzyw i owoców dla potrzeb SP ZOZ Szpitala Psychiatrycznego w Toszku

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (tekst jednolity Dz.U. 2023 poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 239 ust. 1 Pzp dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych w zakresie części:

Część 1 – Ziemniaki jadalne – wybrano ofertę Wykonawcy **Gospodarstwo Rolne Piotr Nowak** z siedzibą w Oleśnie

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów wg kryterium oceny ofert Cena brutto – 100%
1	Gospodarstwo Rolne Piotr Nowak ul. Kluczborska 51 46-300 Olesno	100,00
4	P.H.U. SYGMA Sławomir Syguła ul. Sienkiewicza 19A 30-200 Miechów	83,33
5	SARMATA Michał Dębski ul. Wilcza 25 lok. 10 00 – 544 Warszawa	65,87
6	JAGOPOL Wojciech Bobrzyński ul. Borowa 30 97-570 Przedbórz	74,32
8	PPHU Sauerkraut Sp. z o.o. ul. Łódzka 141 62-800 Kalisz	55,00

Uzasadnienie wyboru oferty: Wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów otrzymanych za kryteria oceny oferty. Tym samym jest ofertą najkorzystniejszą, spełnia wszystkie wymagania stawiane ustawą Prawo zamówień publicznych i SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu.

Część 2 – Owoce – wybrano ofertę Wykonawcy **P.H.U. SYGMA Sławomir Syguła** z siedzibą w Miechowie

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów wg kryterium oceny ofert Cena brutto – 100%
-----------	---------------------------------	---

4	P.H.U. SYGMA Sławomir Syguła ul. Sienkiewicza 19A 30-200 Miechów	100,00
5	SARMATA Michał Dębski ul. Wilcza 25 lok. 10 00 – 544 Warszawa	77,76
6	JAGOPOL Wojciech Bobrzyński ul. Borowa 30 97-570 Przedbórz	96,68
8	PPHU Sauerkraut Sp. z o.o. ul. Łódzka 141 62-800 Kalisz	98,28

Uzasadnienie wyboru oferty: Wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów otrzymanych za kryteria oceny oferty. Tym samym jest ofertą najkorzystniejszą, spełnia wszystkie wymagania stawiane ustawą Prawo zamówień publicznych i SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu.

Część 3 – Warzywa mrożone – wybrano ofertę Wykonawcy Zakłady Produkcji Spożywczej AMBI M.Karkut i Wspólnicy Sp.J z siedzibą w Bytomiu

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów wg kryterium oceny ofert Cena brutto – 100%
2	Zakłady Produkcji Spożywczej AMBI M.Karkut i Wspólnicy Sp.J. ul. Składowa 11, 41-902 Bytom	100,00
3	Healthy Food MD Sp. z o. o. ul. 55 Pułku Piechoty 34 64-100 Leszno	96,12
5	SARMATA Michał Dębski ul. Wilcza 25 lok. 10 00 – 544 Warszawa	31,43
6	JAGOPOL Wojciech Bobrzyński ul. Borowa 30 97-570 Przedbórz	59,88
7	TRANS-MER Sp. J. A I S Kaczmarek Al. Bukowa 51 A 95-002 Glinnik	92,75

Uzasadnienie wyboru oferty: Wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów otrzymanych za kryteria oceny oferty. Tym samym jest ofertą najkorzystniejszą, spełnia wszystkie wymagania stawiane ustawą Prawo zamówień publicznych i SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu.

Część 4 – Warzywa konserwowane – wybrano ofertę Wykonawcy JAGOPOL Wojciech Bobrzyński z siedzibą w Przedborzu

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów wg kryterium oceny ofert Cena brutto – 100%
2	Zakłady Produkcji Spożywczej AMBI M.Karkut i Wspólnicy Sp.J. ul. Składowa 11 41-902 Bytom	61,16
4	P.H.U. SYGMA Sławomir Syguła ul. Sienkiewicza 19A 30-200 Miechów	95,38
6	JAGOPOL Wojciech Bobrzyński ul. Borowa 30 97-570 Przedbórz	100,00

Uzasadnienie wyboru oferty: Wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów otrzymanych za kryteria oceny oferty. Tym samym jest ofertą najkorzystniejszą, spełnia wszystkie wymagania stawiane ustawą Prawo zamówień publicznych i SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu.

Część 5 – Warzywa – wybrano ofertę Wykonawcy **P.H.U. SYGMA Sławomir Syguła** z siedzibą w Miechowie

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów wg kryterium oceny ofert Cena brutto – 100%
4	P.H.U. SYGMA Sławomir Syguła ul. Sienkiewicza 19A 30-200 Miechów	99,74
5	SARMATA Michał Dębski ul. Wilcza 25 lok. 10 00 – 544 Warszawa	76,38
6	JAGOPOL Wojciech Bobrzyński ul. Borowa 30 97-570 Przedbórz	100,00
8	PPHU Sauerkraut Sp. z o.o. ul. Łódzka 141 62-800 Kalisz	98,37

Uzasadnienie wyboru oferty: Wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów otrzymanych za kryteria oceny oferty. Tym samym jest ofertą najkorzystniejszą, spełnia wszystkie wymagania stawiane ustawą Prawo zamówień publicznych i SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu

Część 6 – Fasola, groch – wybrano ofertę Wykonawcy **P.H.U. SYGMA Sławomir Syguła** z siedzibą w Miechowie

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów wg kryterium oceny ofert Cena brutto – 100%
-----------	---------------------------------	---

2	Zakłady Produkcji Spożywczej AMBI M.Karkut i Wspólnicy Sp.J. ul. Składowa 11 41-902 Bytom	83,90
4	P.H.U. SYGMA Sławomir Syguła ul. Sienkiewicza 19A 30-200 Miechów	100,00
5	SARMATA Michał Dębski ul. Wilcza 25 lok. 10 00 – 544 Warszawa	65,13
6	JAGOPOL Wojciech Bobrzyński ul. Borowa 30 97-570 Przedbórz	98,80
8	PPHU Sauerkraut Sp. z o.o. ul. Łódzka 141 62-800 Kalisz	44,59

Uzasadnienie wyboru oferty: Wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów otrzymanych za kryteria oceny oferty. Tym samym jest ofertą najkorzystniejszą, spełnia wszystkie wymagania stawiane ustawą Prawo zamówień publicznych i SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu

Część 7 – Warzywa sezonowe – wybrano ofertę Wykonawcy **P.H.U. SYGMA Sławomir Syguła** z siedzibą w Miechowie

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów wg kryterium oceny ofert Cena brutto – 100%
4	P.H.U. SYGMA Sławomir Syguła ul. Sienkiewicza 19A 30-200 Miechów	100,00
5	SARMATA Michał Dębski ul. Wilcza 25 lok. 10 00 – 544 Warszawa	71,01
6	JAGOPOL Wojciech Bobrzyński ul. Borowa 30 97-570 Przedbórz	82,45
8	PPHU Sauerkraut Sp. z o.o. ul. Łódzka 141 62-800 Kalisz	58,66

Uzasadnienie wyboru oferty: Wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów otrzymanych za kryteria oceny oferty. Tym samym jest ofertą najkorzystniejszą, spełnia wszystkie wymagania stawiane ustawą Prawo zamówień publicznych i SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu

Część 8 – Kapusta i ogórki kiszone – wybrano ofertę Wykonawcy P.H.U. SYGMA Sławomir Syguła z siedzibą w Miechowie

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów wg kryterium oceny ofert Cena brutto – 100%
4	P.H.U. SYGMA Sławomir Syguła ul. Sienkiewicza 19A 30-200 Miechów	100,00 pkt
5	SARMATA Michał Dębski ul. Wilcza 25 lok. 10 00 – 544 Warszawa	52,94 pkt
6	JAGOPOL Wojciech Bobrzyński ul. Borowa 30 97-570 Przedbórz	74,05 pkt
8	PPHU Sauerkraut Sp. z o.o. ul. Łódzka 141 62-800 Kalisz	80,52 pkt

Uzasadnienie wyboru oferty: Wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów otrzymanych za kryteria oceny oferty. Tym samym jest ofertą najkorzystniejszą, spełnia wszystkie wymagania stawiane ustawą Prawo zamówień publicznych i SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu.

Część 9 – Warzywa i owoce „Dobry posiłek” wybrano ofertę Wykonawcy P.H.U. SYGMA Sławomir Syguła z siedzibą w Miechowie

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów wg kryterium oceny ofert Cena brutto – 100%
4	P.H.U. SYGMA Sławomir Syguła ul. Sienkiewicza 19A 30-200 Miechów	100,00
5	SARMATA Michał Dębski ul. Wilcza 25 lok. 10 00 – 544 Warszawa	72,72
6	JAGOPOL Wojciech Bobrzyński ul. Borowa 30 97-570 Przedbórz	91,34
8	PPHU Sauerkraut Sp. z o.o. ul. Łódzka 141 62-800 Kalisz	82,52

Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 Pzp dokonano wyboru j.w.