

Jelenia Góra, dnia 27 sierpnia 2019 r.

Ldz.NZ/870/2019

DO WYKONAWCÓW

Dot. Dostawa specjalistycznych wyrobów medycznych dla Pracowni Elektrofizjologii i Pracowni Hemodynamiki wraz z dzierżawą. Nr postępowania ZP/PN/22/05/2019. Publikacja ogłoszenia DUUE: 2019/S 107-260791 z dnia 05.06.2019 r.

Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej w Jeleniej Górze jako Zamawiający informuje, że w wyniku przetargu nieograniczonego jak w tytule zostały wybrane oferty:

Pakiet nr 1:

Oferta nr 12 złożona przez:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa.

Cena netto: 281000,00 zł; Cena brutto: 305730,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 2:

Oferta nr 12 złożona przez:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa.

Cena netto: 41250,00 zł; Cena brutto: 44550,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 3:

Oferta nr 12 złożona przez:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa.

Cena netto: 112000,00 zł; Cena brutto: 120960,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 4:

Oferta nr 5 złożona przez:

Medtronic Poland sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa.

Cena netto: 319040,00 zł; Cena brutto: 344563,20 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 5:

Oferta nr 5 złożona przez:

Medtronic Poland sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa.

Cena netto: 37800,00 zł; Cena brutto: 40824,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 6:

Oferta nr 5 złożona przez:

Medtronic Poland sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa.

Cena netto: 74200,00 zł; Cena brutto: 80136,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 7:

Oferta nr 3 złożona przez:

Teleflex Polska sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 16a, 02-092 Warszawa.

Cena netto: 9000,00 zł; Cena brutto: 9720,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 8:

Oferta nr 5 złożona przez:

Medtronic Poland sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa.

Cena netto: 120990,00 zł; Cena brutto: 130669,20 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 9:

Oferta nr 1 złożona przez:

Terumo Poland Sp. z o.o., ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa.

Cena netto: 82800,00 zł; Cena brutto: 89424,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 10:

Oferta nr 7 złożona przez:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl.

Cena netto: 3330,00 zł; Cena brutto: 3596,40 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 11:

Oferta nr 11 złożona przez:

Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp z o.o., ul Powstańców Śląskich 54A/2, 53-333 Wrocław.

Cena netto: 4839,30 zł; Cena brutto: 5226,44 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 12:

Oferta nr 11 złożona przez:

Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp z o.o., ul Powstańców Śląskich 54A/2, 53-333 Wrocław.

Cena netto: 1100,00 zł; Cena brutto: 1188,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 13:

Oferta nr 3 złożona przez:

Teleflex Polska sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 16a, 02-092 Warszawa.

Cena netto: 4680,00 zł; Cena brutto: 5054,40 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z trzech została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 14: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 14 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 14.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Pakiet nr 15: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 15 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Jedyna złożona oferta dla zadania nr 15 została odrzucona.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Pakiet nr 16:

Oferta nr 7 złożona przez:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl.

Cena netto: 13440,00 zł; Cena brutto: 14515,20 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 17:

Oferta nr 2 złożona przez:

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań.

Cena netto: 52500,00 zł; Cena brutto: 56700,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 18:

Oferta nr 4 złożona przez:

ProCardia Medical sp. z o.o., ul. Rtm. W. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa.

Cena netto: 105750,00 zł; Cena brutto: 114210,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 19:

Oferta nr 14 złożona przez:

MTES Sp. z o.o., ul. Rakowicka 10b/4, 31-511 Kraków.

Cena netto: 20009,00 zł; Cena brutto: 21609,72 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z trzech została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 20:

Oferta nr 14 złożona przez:

MTES Sp. z o.o., ul. Rakowicka 10b/4, 31-511 Kraków.

Cena netto: 26058,50 zł; Cena brutto: 28143,18 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z pięciu została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 21:

Oferta nr 7 złożona przez:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl.

Cena netto: 97170,00 zł; Cena brutto: 104943,60 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 22:

Oferta nr 7 złożona przez:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl.

Cena netto: 117000,00 zł; Cena brutto: 126360,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 23:

Oferta nr 7 złożona przez:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl.

Cena netto: 18000,00 zł; Cena brutto: 19440,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 24:

Oferta nr 8 złożona przez:

Abbott Medical Sp. z o.o., ul. Postępu 21 B, 02-676 Warszawa.

Cena netto: 136000,00 zł; Cena brutto: 146880,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 25:

Oferta nr 8 złożona przez:

Abbott Medical Sp. z o.o., ul. Postępu 21 B, 02-676 Warszawa.

Cena netto: 457000,00 zł; Cena brutto: 493560,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 26:

Oferta nr 12 złożona przez:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa.

Cena netto: 654600,00 zł; Cena brutto: 706968,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 27:

Oferta nr 12 złożona przez:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa.

Cena netto: 394250,00 zł; Cena brutto: 425790,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 28:

Oferta nr 12 złożona przez:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa.

Cena netto: 275475,00 zł; Cena brutto: 297513,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 29:

Oferta nr 12 złożona przez:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa.

Cena netto: 900,00 zł; Cena brutto: 972,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 30:

Oferta nr 7 złożona przez:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl.

Cena netto: 17050,00 zł; Cena brutto: 18414,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 31:

Oferta nr 2 złożona przez:

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań.

Cena netto: 10500,00 zł; Cena brutto: 11340,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 32:

Oferta nr 5 złożona przez:

Medtronic Poland sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa.

Cena netto: 254000,00 zł; Cena brutto: 274320,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 33:

Oferta nr 1 złożona przez:

Terumo Poland Sp. z o.o., ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa.

Cena netto: 142500,00 zł; Cena brutto: 153900,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 34:

Oferta nr 12 złożona przez:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa.

Cena netto: 124000,00 zł; Cena brutto: 133920,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Oferty odrzucone: z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jak w temacie zostały odrzucone oferty:

Pakiet nr 15 - Oferta nr 9 – Tietze Medical Sp. z o. o., ul. Osiedle 28, 46-060

Uzasadnienie prawne:

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.”

Uzasadnienie faktyczne:

- Zamawiający wymagał aby przedmiot zamówienia posiadał minimum dwie samoprzylepne etykiety. Na etapie badania oferty Zamawiający zwrócił się z prośbą do Wykonawcy o wyjaśnienie czy zaferowany przez niego asortyment w pak. 15 posiada minimum dwie samoprzylepne etykiety identyfikujące wyrób. W piśmie z dnia 26.07.2019 r. Wykonawca poinformował Zamawiającego, że zaferowany wyrób nie posiada samoprzylepnych etykietek. Sprzeczność z wymogami SIWZ. Ofertę jak na wstępie należy odrzucić.

Wykonawcy wykluczeni: z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jak w temacie nie zostali wykluczeni wykonawcy.

W załączeniu:

- streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert.

Pouczenie:

Wykonawca, którego interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego określonych w ustawie zasad udzielania zamówień, przysługą środki odwoławcze przewidziane przez Ustawę – Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986).

Do wiadomości :

Wszyscy Wykonawcy.

Wojewódzki Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej
ul. Ogińskiego 6
58-506 Jelenia Góra

Streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert

Nr pakietu/ Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA DZIERŻAWY 10% = 10 pkt.	Liczba pkt w kryterium: CENA DOSTAWY 50% = 50 pkt	Liczba pkt w kryterium: Czas reakcji na zgłoszenie awarii sprzętu 10% = 10 pkt.	Liczba pkt w kryterium: Czas usunięcia awarii 10% = 10 pkt	Liczba pkt w kryterium: Termin dostawy sprzętu używanego 10% = 10 pkt	Liczba pkt w kryterium: Termin rozpatrzenia reklamacji dla wad ukrytych w sprzęcie używanym 10% = 10 pkt	Razem
1/12	18450,00 ----- x 10 = 10 pkt 18450,00	287280,00 ----- x 50 = 50 pkt 287280,00	24 h = 0 pkt	72 h = 0 pkt	3 dni = 10 pkt	7 dni = 10 pkt	80 pkt
Nr pakietu/ Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA 60% = 60 pkt.	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY 20% = 20 pkt	Liczba pkt w kryterium: TERMIN ROZPATRZENIA REKLAMACJI DLA WAD UKRYTYCH 20% = 20 pkt.		Liczba pkt w kryterium -	Liczba pkt w kryterium -	Razem
2/12	44550,00 ----- x 60 = 60 pkt 44550,00	20 pkt	20 pkt		-	-	100 pkt
3/12	120960,00 ----- x 60 = 60 pkt 120960,00	20 pkt	20 pkt		-	-	100 pkt
4/5	344563,20 ----- x 60 = 60 pkt 344563,20	20 pkt	20 pkt		-	-	100 pkt
5/1	40824,00 ----- x 60 = 36,81 pkt 66776,40	20 pkt	20 pkt		-	-	76,81 pkt
5/5	40824,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 40824,00	20 pkt	20 pkt		-	-	100 pkt
6/5	80136,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 80136,00	20 pkt	20 pkt		-	-	100 pkt
6/12	80136,00 ----- x 60 = 56,00 pkt 85860,00	20 pkt	20 pkt		-	-	96,00 pkt
7/3	7641,00 ----- x 60 = 47,16 pkt 9720,00	20 pkt	20 pkt		-	-	87,16 pkt
7/6	7641,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 7641,00	20 pkt	0 pkt		-	-	80,00 pkt
8/5	130669,20 ----- x 60 = 60,00 pkt 130669,20	20 pkt	20 pkt		-	-	100 pkt
9/1	89424,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 89424,00	20 pkt	20 pkt		-	-	100 pkt
10/7	3596,40 ----- x 60 = 60,00 pkt 3596,40	20 pkt	20 pkt		-	-	100 pkt
11/11	5226,44 ----- x 60 = 60,00 pkt 5226,44	20 pkt	20 pkt		-	-	100 pkt
12/7	1188,00 ----- x 60 = 23,24 pkt 3067,20	20 pkt	20 pkt		-	-	63,24 pkt
12/11	1188,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 1188,00	20 pkt	20 pkt		-	-	100 pkt
13/3	5054,40 ----- x 60 = 60,00 pkt 5054,40	20 pkt	20 pkt		-	-	100 pkt
13/5	5054,40 ----- x 60 = 43,53 pkt 6966,00	20 pkt	20 pkt		-	-	83,53 pkt
13/10	5054,40 ----- x 60 = 59,05 pkt 5135,56	20 pkt	20 pkt		-	-	99,05 pkt
14	Brak ofert Postępowanie dla pakietu nr 14 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.	-	-		-	-	-
15/9	OFERTA ODRZUCONA	-	-		-	-	-
16/7	14515,20 ----- x 60 = 60,00 pkt 14515,20	20 pkt	20 pkt		-	-	100 pkt
17/2	56700,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 56700,00	20 pkt	20 pkt		-	-	100 pkt

18/4	114210,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 114210,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
19/11	21609,72 ----- x 60 = 59,95 pkt 21628,08	20 pkt	20 pkt	-	-	99,95 pkt
19/13	21609,72 ----- x 60 = 58,99 pkt 21976,92	20 pkt	20 pkt	-	-	98,99 pkt
19/14	21609,72 ----- x 60 = 60,00 pkt 21609,72	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
20/5	28143,18 ----- x 60 = 21,94 pkt 76950,00	20 pkt	20 pkt	-	-	61,94 pkt
20/7	28143,18 ----- x 60 = 26,12 pkt 64638,00	20 pkt	20 pkt	-	-	66,12 pkt
20/11	28143,18 ----- x 60 = 56,75 pkt 29754,00	20 pkt	20 pkt	-	-	96,75 pkt
20/13	28143,18 ----- x 60 = 50,48 pkt 30995,46	20 pkt	20 pkt	-	-	94,48 pkt
20/14	28143,18 ----- x 60 = 60,00 pkt 28143,18	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
21/7	104943,60 ----- x 60 = 60,00 pkt 104943,60	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
22/7	126360,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 126360,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
23/7	19440,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 19440,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
24/8	146880,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 146880,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
25/2	493560,00 ----- x 60 = 59,80 pkt 495180,00	20 pkt	20 pkt	-	-	99,80 pkt
25/8	493560,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 493560,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
26/12	706968,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 706968,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
27/12	425790,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 425790,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
28/12	297513,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 297513,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
29/12	972,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 972,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
30/7	18414,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 18414,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
31/2	11340,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 11340,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
32/5	274320,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 274320,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
33/1	153900,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 153900,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt
34/12	133920,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 133920,00	20 pkt	20 pkt	-	-	100 pkt

Z poważaniem

z up. Dyrektora WCSKJ

Kierownik Działu Umów, Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
inż. Jerzy Świątkowski