



GMINA PUSZCZA MARIAŃSKA
ul. STANISŁAWA PAPCZYŃSKIEGO 1
96-330 PUSZCZA MARIAŃSKA

Nasz znak: Z.271.14.2022

Puszcza Mariańska 24.11.2022 r.

Wyjaśnienie treści SWZ nr 1

Na podstawie art. 135, ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), Gmina Puszcza Mariańska w odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy, dotyczące ogłoszonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Puszcza Mariańska**” wyjaśnia:

Pytanie nr 1

Zgodnie z Rozdziałem VIII pkt 2 ppkt 2) SWZ:

2. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące: 2) uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów: Wykonawca spełni warunek udziału w postępowaniu dotyczący uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej jeżeli wykaże:

a) aktualny wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu gminy Puszcza Mariańska, zgodnie z wymogami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach; Prosimy o wyjaśnienie, czy wpis ma dotyczyć wszystkich kodów odpadów objętych przedmiotem zamówienia, czy wystarczy jakikolwiek wpis nawet w zakresie kodu nieobjętego przedmiotem zamówienia?

b) aktualne zezwolenie na transport odpadów wydany przez właściwy organ zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 o odpadach;

c) aktualny wpis do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami, o którym mowa w art.49 ust.1 ustawy z dnia 14.12.2012 r. o odpadach.

Prosimy o informację czym różni się wymóg określony w lit b) od tego opisanego w lit c)? Wykonawca przypomina, że nie wydawane są już i straciły moc obowiązującą zezwolenia na transport odpadów i zostały zastąpione wpisami do BDO. W związku z tym dowodem potwierdzającym posiadania zezwolenia na transport jest wpis do BDO. Natomiast Zamawiający formułuje dwa warunki, jeden dotyczący wpisu, a drugi posiadania zezwolenia. Prosimy o wyjaśnienie, powodów takiego rozróżnienia. Dodatkowo zwracamy uwagę że sam wpis do BDO może dotyczyć różnych okoliczności. Wpisywane są tam także podmioty wprowadzające do obrotu jednorazowe torby foliowe (np. sklepy). Prosimy o doprecyzowanie

w jakim zakresie należy wykazać wpis. W większości postępowań Zamawiający wymagają wpisu właśnie w zakresie transportu odpadów, jednak z uwagi na rozróżnienie warunku w sposób wskazany wyżej, kwestia ta budzi poważne wątpliwości i wymaga doprecyzowania. Prosimy także o doprecyzowanie kwestii wymaganych dokumentów, w szczególności w zakresie zezwolenia na transport.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z art. 9b ustawy o działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości jest działalnością regulowaną w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2019 r. poz. 1292 i 1495). Rejestr działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, zwany dalej „rejestrzem”, prowadzi wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na miejsce odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. W rejestrze zamieszcza się : 1) firmę, oznaczenie siedziby adres albo i mię, nazwisko i adres przedsiębiorcy; 2) numer identyfikacji podatkowej (NIP); 3) określenie rodzaju odbieranych odpadów komunalnych; 4) numer rejestrowy.

Zgodnie natomiast z art. 9c tej ustawy przedsiębiorca odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości jest obowiązany do uzyskania wpisu do rejestru w gminie, na terenie której zamierza odbierać odpady komunalne od właścicieli nieruchomości.

Wpisu do rejestru oraz zmiany wpisu w rejestrze dokonuje się na pisemny wniosek przedsiębiorcy. Wniosek o wpis do rejestru powinien zawierać: 1) firmę, oznaczenie siedziby i adres albo imię, nazwisko i adres przedsiębiorcy; 2) numer identyfikacji podatkowej (NIP); 4) określenie rodzaju odbieranych odpadów komunalnych.

Z przywołanych powyżej przepisów wynika jednoznacznie, że jednym z elementów konstytutywnych wpisu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości jest określenie rodzajów odpadów. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują możliwości uzyskania takiego wpisu bez określenia rodzaju odpadów.

Ponieważ w niniejszym postępowaniu o zamówienie publiczne zamawiający wskazał rodzaje odpadów objętych tym zamówieniem, wymagane jest aby już na etapie ubiegania się o udzielenie tego zamówienia wykonawca dysponował wpisem do rejestru działalności regulowanej prowadzonej przez Wójta Gminy Puszcza

Mariańska w zakresie wszystkich rodzajów odpadów, które mają być odbierane.

Zamawiający uzna warunki za spełnione w ppkt b) i c) za spełnione, jeżeli Wykonawca posiada wpis do BDO potwierdzający zezwolenie na transport odpadów komunalnych.

Pytanie nr 2

W rozdziale IX SWZ Zmywający nie wskazał, wszystkich obligatoryjnych podstaw wykluczenia. Prosimy o wskazanie przyczyn dla, których zamawiający nie wyklucza wykonawców na podstawie art. 5k rozporządzenia 833/2014.

Jak wyjaśnia UZP: Przepis art. 5k ust. 1 rozporządzenia 833/2014 stanowi odrębną w stosunku do przesłanek, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy dnia 13 kwietnia 2022 – o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących

ochronie bezpieczeństwa narodowego, podstawę wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu. Jednocześnie ww. podstawy wykluczenia stanowią samoistne, obligatoryjne, dodatkowe w stosunku do przesłanek, o których mowa w art. 108 ustawy Pzp, podstawy wykluczenia wykonawców z udziału w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona modyfikacji zapisów SWZ w Rozdziale IX „Podstawy wykluczenia z postępowania” dodając pkt 6 o następującej treści: ”Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, w stosunku do których zachodzi którakolwiek z okoliczności wskazanych w art. 5k rozporządzenia (UE) 2022/576 z dnia 8 kwietnia 2022 w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8.4.2022).”

Pytanie nr 3

W Rozdziale X pkt 8 lit c) SWZ zamawiający wymaga wykazu osób, skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informację o podstawie do dysponowania tymi osobami;

W ramach warunku zamawiający nie wymaga żadnych kwalifikacji uprawnień itp. Prosimy o wyjaśnienia o jakich informacjach na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego mowa.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający określił w Specyfikacji Warunków Zamówienia warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej Wykonawcy, żądając wykazania, że Wykonawca dysponuje co najmniej 4 osobami do realizacji niniejszego zamówienia (2 kierowców + 2 ładowaczy) zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy. Rozporządzenie określa jakich informacji może żądać Zamawiający od Wykonawcy i zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 3 tego Rozporządzenia.

W celu spełnienia warunku określonego w Rozdziale X pkt 8 lit c), Wykonawca musi wykazać osoby skierowane przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, zakresu wykonywanych przez nich czynności oraz informację o podstawie do dysponowania tymi osobami. W przypadku kierowców realizujących zamówienie publiczne, dodatkowo Wykonawca musi jeszcze wykazać uprawnienia kierowców (rodzaj prawa jazdy).

Pytanie nr 4

W Rozdziale X pkt 8 lit e) SWZ zamawiający wymaga e) oświadczenie, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień;

W związku z brakiem wymagań w tym zakresie, prosimy o wyjaśnienie jakich uprawnień dotyczy ww. postanowienia lub o jego wykreślenie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Odpowiedz na pytanie Wykonawcy zawarte jest w odpowiedzi pytania nr 3.

Pytanie nr 5

Zgodnie z Rozdziałem XV pkt 2 i 3 SWZ:

2. Cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia oraz istotnymi postanowieniami umowy/ów określonymi w niniejszej SWZ.

3. Cena podana na Formularzu Ofertowym jest ceną ostateczną, niepodlegającą negocjacji i wyczerpującą wszelkie należności Wykonawcy wobec Zamawiającego związane z realizacją przedmiotu zamówienia.

Cena jednostkowa obejmuje wszystkie ww. okoliczności. Jednak cena całkowita brutto jest uzależniona od prawidłowości ustaleń w zakresie szacunkowej ilości odbieranych odpadów. Jeśli szacunki ten nie pokryją się z rzeczywistością nie można mówić o tym, że cena ofertowa (iloczyn cen jednostkowych i mas odpadów) wyczerpuje wszystkie należności.

Prosimy zatem o potwierdzenie, że powyższe dotyczy cen jednostkowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Cena całkowita brutto, którą Wykonawca wskazuje w ofercie, wynika z szacunkowej ilości odpadów komunalnych, przyjętej na podstawie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających wszczęcie zamówienia. Cena całkowita brutto będzie stanowiła podstawę oceny ofert w kryterium „cena”. Rzeczywiste wynagrodzenie Wykonawcy wynikać będzie z faktycznej ilości odebranych odpadów komunalnych z zastosowaniem cen jednostkowych wskazanych w ofercie Wykonawcy za odbiór i zagospodarowanie poszczególnych frakcji odpadów.

Pytanie nr 6

W Rozdziale XIX wskazano, że:

UWAGA! Wykonawca w celu potwierdzenia norm emisji spalin zobowiązany jest do przedłożenia wraz z ofertą zaświadczeń ze stacji kontroli pojazdów w tym zakresie lub potwierdzonych za zgodność z oryginałem kserokopii dowodów rejestracyjnych pojazdów.

Nie przedłożenie wyżej wymienionych dokumentów skutkować będzie nie przyznaniem punktów w tej kategorii oceny ofert.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści również inne dowody równoważne np. świadectwo homologacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza inne dokumenty np. świadectwo homologacji.

Pytanie nr 7

Zgodnie z punktem 1 OPZ: 1. Przedmiotem zamówienia jest odbieranie i zagospodarowanie całej masy wytworzonych odpadów komunalnych zarówno zmieszanych jak i gromadzonych w sposób selektywny od właścicieli:

- 1) nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy;
- 2) nieruchomości na której znajduje się domek letniskowy, lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe; z terenu gminy Puszcza Mariańska oraz ich zagospodarowanie (poddanie odzyskowi oraz unieszkodliwianiu) w okresie 12 miesięcy , nie wcześniej jednak niż od dnia 3 stycznia 2023r. lub do wyczerpania maksymalnej wartości umowy, określonej w § 6 Umowy na warunkach określonych poniżej.

Prosimy o potwierdzenie, że termin dotyczy zarówno nieruchomości zamieszanych jak i domków letniskowych. Konieczność doprecyzowania wynika, ze sposobu określenia terminu – literalnie odnosi się on tylko do ppkt 2).

Dodatkowo prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób zostanie zakończona umowa w razie „wyczerpania maksymalnej wartości umowy”. Czy po wyczerpaniu mas pozwalających na rozliczenia całej kwoty wykonawca ma zaprzestać odbiorów (np. w połowie miesiąca)? Kwestia ta jest istotna z punktu widzenia obowiązków wykonawcy i wypłaconego wynagrodzenia. Jeśli umowa przestaje obowiązywać po „wyczerpaniu kwoty” to wykonawca nie ma prawa do dalszego odbierania odpadów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że termin 12 miesięcy w pkt 1 OPZ dotyczy ppkt 1) i 2).

Pytanie nr 8

Zgodnie z punktem 14 ppkt 1 OPZ: Obowiązki Wykonawcy oraz standard wykonania usług:

- 1) należy odbierać odpady zgromadzone w pojemnikach, workach, a także pozostawione wokół miejsca usytuowania pojemników (w promieniu do 5 m).

Prośmy o zmniejszenie tej odległości do 2 m.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu SWZ.

Pytanie nr 9

Zgodnie z punktem 14 ppkt 8 OPZ: Obowiązki Wykonawcy oraz standard wykonania usług:

- 8) Wykonawca zobowiązany jest kontrolować realizowane przez właściciela nieruchomości obowiązki w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych, a w przypadku ich niedopełnienia Wykonawca zobowiązany jest przyjąć odebrane odpady komunalne jako zmieszane odpady komunalne i w ciągu 3 dni roboczych powiadomi o tym fakcie Zamawiającego. Należy sporządzić protokół z dnia, w którym zaistniało zdarzenie wraz z dowodami w formie zdjęć lub nagrań. Pisemnie, faksem lub drogą elektroniczną (poczta e-mail) przesłać Zamawiającemu w terminie do 3 dnia miesiąca następującego po miesiącu w którym był odbiór odpadów.

Prosimy o potwierdzenie, że odpady odbierane są w najbliższym terminie przypadającym na odbiór tych odpadów dla danej nieruchomości zgodnie z harmonogramem. Wykonawca nie może mieszać odpadów zatem nie może odebrać ich wraz z selektywnie zbieranymi. Wykonania zaś osobnego kursu specjalnie po np. jeden worek odpadów znacznie podroży usługę.

To samo dotyczy § 2 ust. 2 Wzoru umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca odbiera nieprawidłowo segregowane odpady jako odpady zmieszane w dniu stwierdzenia tego faktu. Harmonogram zbierania odpadów komunalnych musi uwzględniać odbiór odpadów zmieszanych i gromadzonych selektywnie w tym samym dniu.

Pytanie nr 10

Zgodnie z § 7 ust. 4 W przypadku korzystania z podwykonawcy do każdej faktury Wykonawca przedłoży pisemne oświadczenie podwykonawcy, że na dzień wystawienia tej faktury wszystkie należności przysługujące mu od Wykonawcy w związku z realizacją umowy o podwykonawstwo zostały w całości uregulowane. Nie przedłożenie takiego oświadczenia upoważnia Zamawiającego do wstrzymania wypłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy do czasu przedłożenia oświadczenia podwykonawcy, o którym mowa w zdaniu pierwszym niniejszego ustępu, przy czym Wykonawcy nie przysługują z tego tytułu odsetki ustawowe za opóźnienie zapłaty.

Prosimy o wykreślenie ww. postanowień, przypominając, że KIO za niedopuszczalne uznaje ingerowanie przez zamawiającego w zakresie wykraczającym poza gwarancyjną rolę zamawiającego za zapłatę podwykonawcy (dalszemu podwykonawcy) wynagrodzenia za wykonane roboty budowlane. Skoro ustawodawca w normie prawnej określił zakres ingerencji w umowę, to należy uznać, że jest to regulacja zupełna w zakresie istotnym, a zatem norma ta nie może podlegać wykładni rozszerzającej (wyrok KIO z dnia 15.06.2015 r. KIO 1139/15). Zamawiający nie ma ustawowych uprawnień, aby w ograniczać wykonawcę w kontraktach ze swoimi podwykonawcami i dalszymi podwykonawcami w korzystaniu z zasady swobody umów, w zakresie szerszym niż to wynika wprost z przepisów ustawy PZP (Wyrok KIO z dnia 08.11.2016 r., KIO 1978/16).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Złożenie oświadczenia przez podwykonawcę dotyczącego zapłaty wymaganego wynagrodzenia przypadającego od Wykonawcy nie stanowi ingerencji w umowę między Wykonawcą a Podwykonawcą. Zamawiający nie wprowadził w SWZ zapisów wskazujących na ingerencję Zamawiającego w treść umowy pomiędzy Wykonawcą a Podwykonawcą.

Pytanie nr 11

Jako istotne naruszenia umowy stanowiące podstawę od odstąpienia od umowy określono:

7) wykonywania przez Wykonawcę przedmiotu umowy niezgodnie z niniejszą umową, w szczególności w przypadku naruszenia przez Wykonawcę któregośkolwiek obowiązku umownego.

W ten sposób istotne naruszenie zostało zrównane z jakimkolwiek naruszeniem, co powoduje, że umowa może być rozwiązana w razie braku pojedynczego odbioru.

Prosimy o usunięcie § 9 ust. 2 pkt 4) Wzoru umowy lub wskazanie, że chodzi o rażące naruszenie postanowień umowy.

To samo dotyczy naruszenia postanowień ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Dlatego prosimy też o wykreślenie § 9 ust. 2 pkt 4) Wzoru umowy lub wskazanie, że chodzi o rażące naruszenie przepisów ustawy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że § 9 ust. 2 pkt 7 umowy dotyczy naruszenia istotnych warunków umowy. Treść § 9 ust. 2 pkt 4) pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 12

Zgodnie z § 10 ust. 1 Wzoru umowy: 1. Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej:

5) w wysokości 300 zł za każdy przypadek nieuprzątnięcia miejsca odbioru odpadów lub nieodebrania odpadów z miejsc ich odbioru;

Prosimy o zmianę kary na 100 zł.

6) w wysokości w 10000 zł za każdy przypadek zmieszania odebranych odpadów komunalnych;

Prosimy o wykreślenie kary. Na podstawie wskazanego przepisu na wykonawcę nakładane są kary administracyjne. Powielenie ich jako kar umownych oznacza de facto podwójne karanie za tą samą okoliczność. Skoro ustawa przewiduje kary w systemie administracyjnym, szkoda związana z brakiem przestrzegania przepisu naprawiana jest w ten sposób. Nie ma zatem podstaw do określenia dodatkowego odszkodowania w ramach kar umownych – stanowi to bezpodstawne wzbogacenie zamawiającego. Można ją porównać do kary umownej za przekroczenie prędkości przez kierowcę pojazdu.

7) w przypadku nieosiągnięcia wymaganych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku jednorazowo w wysokości 30000 zł;

Fakt nieosiągnięcia poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych jest w dużej mierze niezależny od wykonawcy. Wykonawca nie jest uprawniony do samodzielnego segregowania tych odpadów przed przewiezieniem ich do instalacji (art. 9e ust. 1 pkt 2 u.p.c.g). W związku z tym możliwości podmiotu odbierającego odpady ograniczają się jedynie do wpływania na właścicieli nieruchomości, w celu przekonania ich do segregowania odpadów i selektywnej ich zbiórki. Wykonawca nie ma absolutnie żadnego wpływu na poziom recyklingu i odzysku odpadów, które zostały przekazane instalacji. Dodatkowo nowy sposób liczenia osiągniętych poziomów powoduje, że wskaźnik ten obniża się, nie z uwagi na pogorszenie sytuacji w zakresie selektywnej zbiórki, ale zmiany wzoru stosowanego przy obliczeniu. Sytuacja ta obrazuje, że

wykonawca nie ma żadnego wpływu na osiągnięcie poziomów recyklingu. Prosimy zatem o wykreślenie kary.

10) w wysokości 20 000,00 zł za każdy stwierdzony przypadek wykonywania umowy przez podwykonawcę na podstawie zawartej umowy między wykonawcą a podwykonawcą albo dalszym podwykonawcą na zawarcie której Zamawiający nie wyraził zgody.

Prosimy o wykreślenie ww. postanowień, przypominając, że KIO za niedopuszczalne uznaje ingerowanie przez zamawiającego w zakresie wykraczającym poza gwarancyjną rolę zamawiającego za zapłatę podwykonawcy (dalszemu podwykonawcy) wynagrodzenia za wykonane roboty budowlane. Skoro ustawodawca w normie prawnej określił zakres ingerencji w umowę, to należy uznać, że jest to regulacja zupełna w zakresie istotnym, a zatem norma ta nie może podlegać wykładni rozszerzającej (wyrok KIO z dnia 15.06.2015 r. KIO 1139/15). Zamawiający nie ma ustawowych uprawnień, aby w ograniczać wykonawcę w kontraktach ze swoimi podwykonawcami i dalszymi podwykonawcami w korzystaniu z zasady swobody umów, w zakresie szerszym niż to wynika wprost z przepisów ustawy PZP (Wyrok KIO z dnia 08.11.2016 r., KIO 1978/16).

Z przyczyn opisanych w poprzednim pytaniu wnosimy o wykreślenie kary.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie bądź zmniejszenie kar umownych w zakresie wskazanym w pytaniu 12.

Zatwierdził:
Wójt Gminy Puszcza Mariańska
Michał Staniak