

Przebudowa drogi powiatowej 1442N od skrzyżowania z DK51 w miejscowości Spręcowo do miejscowości Tuławki, dalej drogą powiatową 1449N przez Gady do drogi powiatowej 1430N, dalej drogą powiatową 1430N przez miejscowość Barczewko do DK16

ZP.262.21.2020

Olsztyn, dnia 29.04.2020

Wykonawcy

**WYJAŚNIENIE
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 38 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019r., poz. 1843) Powiatowa Służba Drogowa w Olsztynie przekazuje treść zapytań zawartych we wnioskach o wyjaśnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia, złożonych przez Wykonawców w postępowaniu pn.:

Zadanie nr 1 - „Przebudowa odcinków dróg powiatowych nr 1442N od skrzyżowania z DK51 w m. Spręcowo do m. Tuławki następnie nr 1449N do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1430N Różnowo Barczewko”

Zadanie nr 2 - „Przebudowa drogi powiatowej nr 1430N na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1449N do m. Barczewo DK16”

i udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1

Proszę o podanie prawidłowej pełnej nazwy Beneficjenta w celu wystawienia poprawnej gwarancji bankowej (wadialnej).

Odpowiedź 1

Beneficjentem jest:

Powiat Olsztyński: ul. Plac Bema 5, 10-516 Olsztyn, w imieniu którego działa:

Powiatowa Służba Drogowa w Olsztynie, ul. Cementowa 3, 10-429 Olsztyn

Pytanie 2

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie prawidłowej nazwy postępowania przetargowego w celu wystawienia poprawnego pełnomocnictwa w przypadku składania oferty na dwa zadania.

Odpowiedź 2

W przypadku składania oferty na dwa zadania, pełnomocnictwo (jeżeli dotyczy), składa się w odniesieniu do każdej ze złożonych ofert. Z treści pełnomocnictwa powinno jednoznacznie wynikać, że oferta na realizację danego zadania została podpisana przez osobę umocowaną.

Wykonawca składając ofertę na dwa zadania może złożyć:

a) pełnomocnictwo w dwóch dokumentach (oddzielnie dla każdego zadania), wówczas w pełnomocnictwie zawiera się nazwę zadania, objętego niniejszym postępowaniem, którego pełnomocnictwo dotyczy,

lub

b) pełnomocnictwo w jednym dokumencie, wówczas w treści pełnomocnictwa zawiera się nazwy dwóch zadań, objętych niniejszym postępowaniem.

Pytanie 3

Prosimy o zmianę zapisów Rozdziału XIV SIWZ, pkt 1 C, tj. Kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty w zakresie DOŚWIADCZENIA kluczowego specjalisty. Obecne zapisy mówią o tym, że aby uzyskać maksymalną ilość punktów w tym kryterium Wykonawca musi dysponować Specjalistą – Kierownikiem budowy posiadającym doświadczenie spełniające warunek

udziału w postępowaniu oraz - dwa dodatkowe zadania lub więcej wykonane w ciągu ostatnich 5 lat, polegające na pełnieniu samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie jako kierownik budowy w specjalności drogowej przy budowie/ przebudowie drogi o nawierzchni bitumicznej, o wartości roboty min 5 mln złotych. Zamawiający podkreśla, że doświadczenie większe niż minimalne musi zostać zdobyte w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert co w naszej ocenie jest bardzo krzywdzące.

Kierownicy budowy czy robót zdobywają doświadczenie w pełnieniu funkcji technicznych w budownictwie od momentu rozpoczęcia przez nich pracy zawodowej, objęcia nadzoru nad konkretnymi robotami. Doświadczenie to suma wiedzy i umiejętności nabytych przy realizacji zamówień związanych z przedmiotem zamówienia. Tym bardziej, że kierownik budowy mógł pełnić swoją funkcję tylko np. na 2 zadaniach w ostatnich 5 latach, ponieważ były to kontrakty na tak długi okres realizacji i o tak dużej wartości zamówienia. Przy czym istotne jest, że w tym przypadku będzie gorzej traktowane doświadczenie na wielomilionowych kontraktach niż doświadczenie kierownika zdobyte na 3 czy 4 dużo mniejszych zadaniach. Ograniczenie przez Zamawiającego doświadczenia do ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert w żaden sposób nie przełoży się na lepszą jakość zamówienia. Wątpliwe jest aby w przypadku przedmiotowego zamówienia doświadczenie zawodowe zdobyte jedynie w przeciągu ostatnich 5 lat przez kluczowego specjalistę rzeczywiście mają kluczowe znaczenie dla zapewnienia lepszej jakości zamówienia. Określona przez Zamawiającego długość okresu zdobywania konkretnego doświadczenia nie może utrudniać uczciwej konkurencji.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o zmianę kryterium oceny ofert w zakresie „doświadczenia kluczowego specjalisty”. Odstąpienie od ograniczenia czasu w jakim kluczowy specjalista może wykazać się doświadczeniem zawodowym oraz dopuszczenie doświadczenia zdobytego także w pełnieniu funkcji kierownika robót drogowych.

Odpowiedź 3

Zamawiający nie ograniczył okresu czasu w zdobywaniu wymaganego doświadczenia dla osoby wskazanej do pełnienia funkcji kierownika budowy, w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Określony przez Zamawiającego 5 letni okres w zdobyciu wymaganego doświadczenia kluczowego specjalisty- kierownika budowy, w celu uzyskania dodatkowych punktów w kryterium oceny ofert, nie narusza zasad uczciwej konkurencji.

Zamawiający nie zmienia kryterium oceny ofert w zakresie „doświadczenia kluczowego specjalisty”. Zamawiający, nie odstępuje od ograniczenia czasu w jakim kluczowy specjalista może wykazać się doświadczeniem zawodowym w celu uzyskania dodatkowych punktów w kryterium oceny ofert - doświadczenie kluczowego specjalisty – kierownika budowy.

Zamawiający nie dopuszcza w stosunku do osoby wskazanej do pełnienia funkcji kierownika budowy doświadczenia zdobytego przy pełnieniu funkcji kierownika robót drogowych.

Udzielone odpowiedzi na pytania są wiążące dla wszystkich Wykonawców i stanowią integralną część SIWZ.

DYREKTOR

Dariusz Jasiński