



# Gmina Zbrostawice

ul. Oświęcimska 2 • 42-674 Zbrostawice

Tel. 32 233 70 12 • fax. 32 233 71 00

www.zbrostawice.pl • email: urzad@zbrostawice.pl

Zbrostawice, dn. 14.05.2024 r.

PZP.271.4.2024

## ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA dla części nr 12

Działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 tj.), dalej „ustawa Pzp”, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia pn. „**Rozbudowa sieci energooszczędnego oświetlenia na terenie Gminy Zbrostawice**” dla Części 12: „**Budowa oświetlenia terenu rekreacyjnego w Wieszowie przy ul. Powstańców.**”

### Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 2 ustawy Pzp: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

### Uzasadnienie faktyczne:

Otwarcie ofert w przedmiotowym postępowaniu nastąpiło w dniu 17.04.2024 roku o godzinie 9:15. Do Zamawiającego w wyznaczonym terminie składania ofert dla części nr 12 wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (kryterium)	Okres gwarancji i rękojmi (kryterium)	Obsługa gwarancyjna (kryterium)
8	Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe Krzysztof Dyla, ul. Kochcicka 25, 42-713 Kochanowice NIP: 5751836090	74 321,00 zł	60 miesięcy	do 24 godzin
9	PBS Polska Sp. Z o.o. Sp.k., ul. T. Kościuszki 1/3, 50-037 Wrocław NIP: 8971873574	225 000,00 zł	60 miesięcy	do 24 godzin

W trakcie badania ofert, złożonych w postępowaniu, komisja przetargowa stwierdziła, że:

- cena ofertowa brutto oferty nr 8 złożonej przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe Krzysztof Dyla, ul. Kochcicka 25, 42-713 Kochanowice jest niższa o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp ,
- cena ofertowa brutto oferty nr 9 złożonej przez Wykonawcę PBS Polska Sp. Z o.o. Sp.k., ul. T. Kościuszki 1/3, 50-037 Wrocław jest niższa o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania.

Wobec powyższego w związku z art. 224 ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawców do złożenia stosownych wyjaśnień i dowodów.

Jednakże żaden z Wykonawców biorących udział w postępowaniu nie przedłożył stosownych wyjaśnień i dowodów, które powinny przekonać Zamawiającego i niepodważalnie wykazać, że proponowana cena nie jest rażąco niska i pozwala na należyte i zgodne z prawem wykonanie całego zamówienia.

W związku z powyższym:

- Oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe Krzysztof Dyla, ul. Kochcicka 25, 42-713 Kochanowice podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 w związku z art. 224 ust. 6, gdyż co do zaoferowanej ceny zachodzi podejrzenie że jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnień, które powinny przekonać Zamawiającego i niepodważalnie wykazać, że proponowana cena nie jest rażąco niska i pozwala na należyte i zgodne z prawem wykonanie całego zamówienia oraz do przedstawienia dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

Wykonawca złożył wyjaśnienia, lecz w ocenie Zamawiającego, z uwagi na duży stopień ogólnikowości, są one niewystarczające aby można było je sprawdzić, zestawiając z danymi dostępnymi na rynku, i finalnie poddać ocenie wiarygodność twierdzeń Wykonawcy. Wykonawca nie wykazał sposobu wpływu jakichkolwiek czynników cenotwórczych na globalną cenę oferty, a w szczególności nie podał wartości obniżających cenę i nie odniósł się do konkretów. Wykonawca nie przedłożył kosztorysu czy formularza cenowego lub innego rodzaju kalkulacji, która zawierałaby zestawienie niezbędnych kwot, które muszą być poniesione, aby zamówienie zostało zrealizowane zgodnie z wymaganiami przewidzianymi dla danego postępowania. Brakowało min. wyszczególnienia spodziewanych kosztów osobowych z tym związanych, wartości minimalnych kosztów stałych, czy opłat administracyjnych, etc. Podsumowując, wyjaśnienia złożone przez wykonawcę mają charakter bardzo ogólny i w zasadzie uniemożliwiają zamawiającemu ich merytoryczną ocenę. Takie działanie wykonawcy może być zakwalifikowane jako złożenie wyjaśnień, które jedynie pozornie stanowią jakiegokolwiek wyjaśnienie oferowanej ceny oferty. Zgodnie z ugruntowanym stanowiskiem orzecznictwa złożenie wyjaśnień, które nie rozpraszają wątpliwości zamawiającego, co do rynkowego charakteru ceny oferty, zrównane jest w skutkach z niezłożeniem wyjaśnień w ogóle i powoduje odrzucenie oferty. Zaznaczenia wymaga również fakt, iż Zamawiający nie może wzywać wykonawcy kilkakrotnie do uszczegółowienia i skonkretyzowania powierzchownych twierdzeń, prowadziłoby to bowiem do naruszenia zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, poprzez sugerowanie wykonawcy, jakie wyjaśnienia powinien ostatecznie złożyć. W wyroku KIO z dnia 28.07.2017 r. (sygn. akt KIO 1413/17) wskazano, że ponowienie wezwania nie może stanowić "ratowania" oferty, wówczas gdy wykonawca składa wyjaśnienia zbyt ogólne, niekonkretne, nierzeczowe, niepoparte faktami, wykonawca ma bowiem obowiązek dołożyć wszelkich starań, aby na pierwsze wezwanie zamawiającego rzetelnie wyjaśnić okoliczności, które uzasadniają wysokość ceny jego oferty.

- oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę PBS Polska Sp. Z o.o. Sp.k., ul. T. Kościuszki 1/3, 50-037 Wrocław podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 w związku z art. 224 ust. 6, gdyż co do zaoferowanej ceny zachodzi podejrzenie że jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnień, które powinny przekonać Zamawiającego i niepodważalnie wykazać, że proponowana cena nie jest rażąco niska i pozwala na należyte i zgodne z prawem wykonanie całego zamówienia oraz do przedstawienia dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

Wykonawca do upływu terminu wyznaczonego przez Zamawiającego nie złożył wyjaśnień, tym samym oferta jego podlega odrzuceniu.

Biorąc pod uwagę powyższe odrzucono wszystkie złożone w postępowaniu oferty na mocy art. 226 ust. 1 pkt. 8 w związku z art. 224 ust. 6 oraz w konsekwencji unieważniono przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

**Wójt Gminy Zbrosławice**

*/-/ Katarzyna Zyga*

Otrzymują:

- 1) <https://platformazakupowa.pl/pn/zbroslawice>
- 2) Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu