



Nr sprawy: **35/PNE/SW/2024**

Sosnowiec, dnia 24.10.2024r.

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: „Dostawa leków, leków z programów lekowych, opatrunków, materiałów szewnych i sprzętu jednorazowego”

W związku z udzielonymi odpowiedziami, prosimy o uwzględnienie w Załączniku nr 3 – Formularzu asortymentowo – cenowym, wszelkich dopuszczeń Zamawiającego w danych częściach oraz pozycjach, poprzez wpisanie którego zestawu i pytania dopuszczenie dotyczy.

Zamawiający informuje iż nastąpiła omyłka pisarska w numerze postępowania w załącznikach nr 1,4,5,6,6a,7,7a,9,10 do SWZ, zamiast 25/PNE/SW/2024 powinno być 35/PNE/SW/2024, w związku z omyłką pisarską Zamawiający załącza poprawione załączniki nr 1,4,5,6,6a,7,7a,9,10.

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu zgodnie z art. 135 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, udostępniamy treść zapytań wraz z wyjaśnieniem wszystkim uczestnikom postępowania, bez ujawniania źródła zapytania.

ZESTAW NR 1

Pytania do wzoru umowy na 24 miesiące (zał. nr 8):

Pytanie nr 1

Do §8 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy. Czy w przypadku dostaw sukcesywnych Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kary umownej za opóźnienie dostaw w wysokości 1% wynagrodzenia umownego brutto niedostarczonej części zamówienia za każdy dzień opóźnienia? Dotychczasowe brzmienie §8 ust. 1 lit. a) wzoru umowy jest niejednoznaczne i wskazuje, że kara może być naliczana od wartości całej zawartej umowy lub od wartości części zamówienia. Oba przypadki są jednak nieadekwatne do popełnionego przewinienia, ponieważ opóźnienie w dostawie może dotyczyć niewielkiej części zamówienia, a przewidziana kara obejmuje całą wartość zamówienia przewidzianą w umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 2

Do §8 ust. 1 pkt 2) wzoru umowy: Prosimy o zmianę sposobu obliczania kary umownej w taki sposób, aby wynosiła 10% wartości NIEZREALIZOWANEJ części umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 3

Do §8 ust. 5 wzoru umowy: Prosimy o dodanie słów: „, pod warunkiem, że potrącana kara umowna będzie miała charakter bezsporny oraz wymagalny, a możliwość dokonania potrącenia wynika z aktualnych, bezwzględnie obowiązujących norm prawnych.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.



Pytanie nr 4

Do §8 ust. 9 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę fragmentu §8 ust. 9 wzoru umowy o treści: „powierzyć wykonanie dostawy Towaru podmiotom trzecim na koszt i ryzyko wykonawcy (wykonanie zastępcze)” na zdanie następujące: „Różnicą w cenie zakupu interwencyjnego partii asortymentu, którego dotyczy zwłoka, Kupujący obciąża Sprzedawcę” Wykonawca wyjaśnia, że wyżej wskazane postanowienie pozostaje niezgodne z przepisami prawa, z utrwaloną doktryną i judykaturą. Zamawiający zastrzega sobie bowiem prawo do obciążenia Sprzedawcy pełnymi kosztami zakupu interwencyjnego, co w konsekwencji prowadzi do wypaczenia jego ustawowego uprawnienia. Przepis art. 479 k.c. uprawnia wierzyciela, w razie zwłoki dłużnika do nabycia na jego rzecz rzeczy tego samego gatunku, jednak z zastrzeżeniem, że „wierzyciel może żądać zwrotu kosztów nabycia zastępczego od dłużnika, a zarazem nie jest uprawniony do zapłaty dłużnikowi swojego świadczenia, prowadziłby do niesłusznego wzbogacenia tego wierzyciela.” (Kodeks cywilny, Komentarz, J.M. Kondek, red. K. Osajda, 2021 r.). Powyższe konsekwentnie potwierdza judykatura- Sąd Apelacyjny w wyroku z dnia 5 sierpnia 2016 r., sygn. akt: I Ca 322/16 wskazał, że: „Jeżeli nabycie rzeczy wynika z umowy wzajemnej, to po zrealizowaniu go przez wierzyciela, obowiązek dłużnika dotyczy kosztów nabycia, pomniejszonych o cenę, do której uregulowania zobowiązany byłby wierzyciel. Sąd Apelacyjny w Krakowie w kolejnym wyroku podsumował, że „Roszczenie o zapłatę kosztów, o jakich mowa w art. 479 KC, ma charakter odszkodowawczy. Odliczenie zaś od kosztów zakupu zastępczego ceny uzgodnionej między stronami stanowi uwzględnienie zasady compensatio lucri cum damno, gdyż stanowi uwzględnienie tego, co wierzyciel zaoszczędził nie świadcząc stronie pozwanej.” (wyrok z dnia 19 lutego 2020 r., sygn. akt: I AGa 29/19). Mając na uwadze powyższe, w celu wyeliminowania ryzyka nieważności (z uwagi na wprowadzenie do umowy niezgodnego z przepisami prawa postanowienia), Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę ww. zapisu jak powyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 5

Do §12 ust. 3 pkt 8) wzoru umowy. Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażącą stratą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 6

Do §12 ust. 5 wzoru umowy: Prosimy o zmianę treści §12 ust. 5 wzoru umowy poprzez usunięcie postanowienia ustanawiającego, że Strony mogą złożyć wniosek, o zmianę wynagrodzenia w wypadku udokumentowanych zmian cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją Umowy o co najmniej 15% oraz zastąpienie go postanowieniem przewidującym, że wartość ww. poziomu zmiany cen wyniesie 5%, albowiem ww. postanowienie narusza zasadę ekwiwalentności świadczeń stron oraz postulat równomiernego rozłożenia ryzyka kontraktowego.

Uzasadniając powyższe w pierwszej kolejności wskazać należy, że §12 ust. 5 wzoru umowy, ustanawiający poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia na 15%, w żadnym stopniu nie zapewnia ekwiwalentności świadczeń stron umowy oraz nie niweluje ryzyk związanych ze zmianą kosztów wykonania zamówienia publicznego, co przy aktualnym poziomie inflacji nieuchronnie prowadzi do uznania, że narusza on istotę waloryzacji, zasady uczciwej konkurencji oraz postulat równego traktowania stron stosunku zobowiązaniowego. Przy obecnym kształcie ww. postanowienia Wykonawca musi zatem z góry założyć, że w przypadku wzrostu kosztów realizacji umowy np. o 14% (co stanowi dużą wartość, zwłaszcza uwzględniając niskie marże w zamówieniach publicznych) jego wynagrodzenie nie zostanie zwiększone. Tak znaczne ograniczenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia w umowie jest przejawem nadużycia przez Zamawiającego dominującej pozycji w postępowaniu, w związku z czym kwestionowane postanowienie winno zostać zmienione w zaproponowany sposób.

Jednocześnie prosimy o dodanie zastrzeżenia – w ślad za uprzednio złożonym zapytaniem - że w przypadku gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o §12 ust. 5-12 wzoru umowy,



zarówno Wykonawca jaki i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy, za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 7

Do §12 ust. 6 wzoru umowy: Prosimy o zmianę terminu dokonania pierwszej waloryzacji tak aby możliwa ona była o 6 miesiącach, a nie dopiero po upływie roku.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 8

Do §12 ust. 8 wzoru umowy: Prosimy o rezygnację z opisanego w §12 ust. 8 wzoru umowy sposobu ustalania zmiany wynagrodzenia opartego na szczegółowej kalkulacji cen materiałów lub kosztów oraz na możliwości żądania przez Zamawiającego wyjaśnień lub dowodów co do poszczególnych elementów kalkulacji, oraz zastąpienie go automatyczną indeksacją wynagrodzenia Wykonawcy opartą o konkretną obiektywną wartość, taką jak skumulowane miesięczne wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszane przez Prezesa GUS (potocznie inflacja) z 6 miesięcy poprzedzających moment dokonania waloryzacji (tabela: Miesięczne wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych od 1982 roku, Poprzedni miesiąc = 100). Wyjaśniamy, że „podstawą do obliczenia zmiany wynagrodzenia powinien być sam fakt zmiany wybranego wskaźnika albo zmiany cen wybranych przez zamawiającego rodzajów materiałów lub kosztów ponad przyjęty poziom. Skorzystanie przez strony umowy z wybranej metody indeksacji nie wymaga przeprowadzenia przez wykonawcę dodatkowych dowodów i wyjaśnień, przedkładania ofert dostawców lub podwykonawców potwierdzających bezpośredni lub pośredni wpływ na koszty ponoszone przez wykonawcę w związku z realizacją robót budowlanych lub usług w przypadku wzrostu lub zmniejszenia wielkości wskaźnika lub zmiany cen wybranych przez zamawiającego rodzajów materiałów lub kosztów” (tak: E. Wiktorowska [w:] A. Gawrońska-Baran, A. Wiktorowski, P. Wójcik, E. Wiktorowska, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2023, art. 439).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 9

Do §12 ust. 9 wzoru umowy: Celem uzupełnienia treści uprzednio złożonych pytań wskazujemy, że powyższe zarzuty odnieść można również do §12 ust. 9 wzoru umowy, który także jawi się jako naruszający zasadę ekwiwalentności świadczeń stron oraz postulat równomiernego rozłożenia ryzyka kontraktowego. Dopiero zwiększenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia Wykonawcy do 10% uznać będzie można za wystarczające dla zapewnienia równowagi kontraktowej stron.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 10

Do §12 ust. 11 wzoru umowy: Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający w §12 ust. 11 wzoru umowy jako podstawę obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy wskazuje obniżenie wskaźnika waloryzacji, skoro obniżenie wskaźnika inflacji (na którym „zbudowany” został Wskaźnik waloryzacji) w żadnym wypadku nie oznacza obniżki cen? Dopiero zaistnienie w gospodarce zjawiska deflacji wiąże się ze wzrostem siły nabywczej pieniądza, a co za tym idzie obniżkami cen. Wskaźnik określający stopę inflacji, zawsze informuje o poziomie wzrostu cen towarów i usług, a sytuacja w której wskaźnik ten spada, oznacza jedynie, że ceny te nadal rosną, ale na niższym poziomie. Jakże zatem Zamawiający dostrzega uzasadnienie, dla obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy na podstawie wskaźnika, zgodnie z którym, logicznie rozumując, wynagrodzenie to powinno wzrosnąć?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż celem zachowania równowagi stron umowy, klauzula waloryzacyjna działa w obie strony, przy wzroście powoduje zwiększenie wynagrodzenia, przy obniżce powoduje zmniejszenie wynagrodzenia.



Pytania do wzoru umowy na 12 miesięcy dla części nr 26 (zał. nr 8a):

Pytanie nr 1

Do §8 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy. Czy w przypadku dostaw sukcesywnych Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kary umownej za opóźnienie dostaw w wysokości 1% wynagrodzenia umownego brutto niedostarczonej części zamówienia za każdy dzień opóźnienia? Dotychczasowe brzmienie §8 ust. 1 lit. a) wzoru umowy jest niejednoznaczne i wskazuje, że kara może być naliczana od wartości całej zawartej umowy lub od wartości części zamówienia. Oba przypadki są jednak nieadekwatne do popełnionego przewinienia, ponieważ opóźnienie w dostawie może dotyczyć niewielkiej części zamówienia, a przewidziana kara obejmuje całą wartość zamówienia przewidzianą w umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 2

Do §8 ust. 1 pkt 2) wzoru umowy: Prosimy o zmianę sposobu obliczania kary umownej w taki sposób aby wynosiła 10% wartości NIEZREALIZOWANEJ części umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 3

Do §8 ust. 6 wzoru umowy: Prosimy o dodanie słów: „, pod warunkiem, że potrącana kara umowna będzie miała charakter bezsporny oraz wymagalny, a możliwość dokonania potrącenia wynika z aktualnych, bezwzględnie obowiązujących norm prawnych.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 4

Do §8 ust. 9 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę fragmentu §8 ust. 9 wzoru umowy o treści: „powierzyć wykonanie dostawy Towaru podmiotom trzecim na koszt i ryzyko wykonawcy (wykonanie zastępcze)” na zdanie następujące: „Różnicą w cenie zakupu interwencyjnego partii asortymentu, którego dotyczy zwłoka, Kupujący obciąża Sprzedawcę” Wykonawca wyjaśnia, że wyżej wskazane postanowienie pozostaje niezgodne z przepisami prawa, z utrwaloną doktryną i judykaturą. Zamawiający zastrzega sobie bowiem prawo do obciążenia Sprzedawcy pełnymi kosztami zakupu interwencyjnego, co w konsekwencji prowadzi do wypaczenia jego ustawowego uprawnienia. Przepis art. 479 k.c. uprawnia wierzyciela, w razie zwłoki dłużnika do nabycia na jego rzecz rzeczy tego samego gatunku, jednak z zastrzeżeniem, że „wierzyciel może żądać zwrotu kosztów nabycia zastępczego od dłużnika, a zarazem nie jest uprawniony do zapłaty dłużnikowi swojego świadczenia, prowadziłby do niesłusznego wzbogacenia tego wierzyciela.” (Kodeks cywilny, Komentarz, J.M. Kondek, red. K. Osajda, 2021 r.). Powyższe konsekwentnie potwierdza judykatura- Sąd Apelacyjny w wyroku z dnia 5 sierpnia 2016 r., sygn. akt: I ACa 322/16 wskazał, że: „Jeżeli nabycie rzeczy wynika z umowy wzajemnej, to po zrealizowaniu go przez wierzyciela, obowiązek dłużnika dotyczy kosztów nabycia, pomniejszonych o cenę, do której uregulowania zobowiązany byłby wierzyciel. Sąd Apelacyjny w Krakowie w kolejnym wyroku podsumował, że „Roszczenie o zapłatę kosztów, o jakich mowa w art. 479 KC, ma charakter odszkodowawczy. Odliczenie zaś od kosztów zakupu zastępczego ceny uzgodnionej między stronami stanowi uwzględnienie zasady compensatio lucri cum damno, gdyż stanowi uwzględnienie tego, co wierzyciel zaoszczędził nie świadcząc stronie pozwanej.” (wyrok z dnia 19 lutego 2020 r., sygn. akt: I AGa 29/19). Mając na uwadze powyższe, w celu wyeliminowania ryzyka nieważności (z uwagi na wprowadzenie do umowy niezgodnego z przepisami prawa postanowienia), Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę ww. zapisu jak powyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.





Pytanie nr 5

Do §12 ust. 3 pkt 8) wzoru umowy. Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco strata dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 6

Do §12 ust. 5 wzoru umowy: Prosimy o zmianę treści §12 ust. 5 wzoru umowy poprzez usunięcie postanowienia ustanawiającego, że Strony mogą złożyć wniosek, o zmianę wynagrodzenia w wypadku udokumentowanych zmian cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją Umowy o co najmniej 15% oraz zastąpienie go postanowieniem przewidującym, że wartość ww. poziomu zmiany cen wyniesie 5%, albowiem ww. postanowienie narusza zasadę ekwiwalentności świadczeń stron oraz postulat równomiernego rozłożenia ryzyka kontraktowego.

Uzasadniając powyższe w pierwszej kolejności wskazać należy, że §12 ust. 5 wzoru umowy, ustanawiający poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia na 15%, w żadnym stopniu nie zapewnia ekwiwalentności świadczeń stron umowy oraz nie niweluje ryzyka związanych ze zmianą kosztów wykonania zamówienia publicznego, co przy aktualnym poziomie inflacji nieuchronnie prowadzi do uznania, że narusza on istotę waloryzacji, zasady uczciwej konkurencji oraz postulat równego traktowania stron stosunku zobowiązaniowego. Przy obecnym kształcie ww. postanowienia Wykonawca musi zatem z góry założyć, że w przypadku wzrostu kosztów realizacji umowy np. o 14% (co stanowi dużą wartość, zwłaszcza uwzględniając niskie marże w zamówieniach publicznych) jego wynagrodzenie nie zostanie zwiększone. Tak znaczne ograniczenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia w umowie jest przejawem nadużycia przez Zamawiającego dominującej pozycji w postępowaniu, w związku z czym kwestionowane postanowienie winno zostać zmienione w zaproponowany sposób.

Jednocześnie prosimy o dodanie zastrzeżenia – w ślad za uprzednio złożonym zapytaniem - że w przypadku gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o §12 ust. 5-12 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jak i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy, za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych. Celem uzupełnienia treści uprzednio złożonych pytań wskazujemy, że powyższe zarzuty odnieść można również do §12 ust. 9 wzoru umowy, który także jawi się jako naruszający zasadę ekwiwalentności świadczeń stron oraz postulat równomiernego rozłożenia ryzyka kontraktowego. Dopiero zwiększenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia Wykonawcy do 10% uznać będzie można za wystarczające dla zapewnienia równowagi kontraktowej stron

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 7

Do §12 ust. 8 wzoru umowy: Prosimy o rezygnację z opisanego w §12 ust. 8 wzoru umowy sposobu ustalania zmiany wynagrodzenia opartego na szczegółowej kalkulacji cen materiałów lub kosztów oraz na możliwości żądania przez Zamawiającego wyjaśnień lub dowodów co do poszczególnych elementów kalkulacji, oraz zastąpienie go automatyczną indeksacją wynagrodzenia Wykonawcy opartą o konkretną obiektywną wartość, taką jak skumulowane miesięczne wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszane przez Prezesa GUS (potocznie inflacja) z 6 miesięcy poprzedzających moment dokonania waloryzacji (tabela: Miesięczne wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych od 1982 roku, Poprzedni miesiąc = 100). Wyjaśniamy, że „podstawą do obliczenia zmiany wynagrodzenia powinien być sam fakt zmiany wybranego wskaźnika albo zmiany cen wybranych przez zamawiającego rodzajów materiałów lub kosztów ponad przyjęty poziom. Skorzystanie przez strony umowy z wybranej metody indeksacji nie wymaga przeprowadzenia przez wykonawcę dodatkowych dowodów i wyjaśnień, przedkładania ofert dostawców lub podwykonawców potwierdzających bezpośredni lub pośredni wpływ na koszty ponoszone przez wykonawcę w związku z realizacją robót





budowlanych lub usług w przypadku wzrostu lub zmniejszenia wielkości wskaźnika lub zmiany cen wybranych przez zamawiającego rodzajów materiałów lub kosztów” (tak: E. Wiktorowska [w:] A. Gawrońska-Baran, A. Wiktorowski, P. Wójcik, E. Wiktorowska, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2023, art. 439).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 8

Do §12 ust. 11 wzoru umowy: Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający w §12 ust. 11 wzoru umowy jako podstawę obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy wskazuje obniżenie wskaźnika waloryzacji, skoro obniżenie wskaźnika inflacji (na którym „zbudowany” został Wskaźnik waloryzacji) w żadnym wypadku nie oznacza obniżki cen? Dopiero zaistnienie w gospodarce zjawiska deflacji wiąże się ze wzrostem siły nabywczej pieniądza, a co za tym idzie obniżkami cen. Wskaźnik określający stopę inflacji, zawsze informuje o poziomie wzrostu cen towarów i usług, a sytuacja w której wskaźnik ten spada, oznacza jedynie, że ceny te nadal rosną, ale na niższym poziomie. Jakże zatem Zamawiający dostrzega uzasadnienie, dla obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy na podstawie wskaźnika, zgodnie z którym, logicznie rozumując, wynagrodzenie to powinno wzrosnąć?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż celem zachowania równowagi stron umowy, klauzula waloryzacyjna działa w obie strony, przy wzroście powoduje zwiększenie wynagrodzenia, przy obniżce powoduje zmniejszenie wynagrodzenia.

Pytania do wzoru umowy na 12 miesięcy dla części nr 149 (zał. nr 8c):

Pytanie nr 1

Do §8 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy. Czy w przypadku dostaw sukcesywnych Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kary umownej za opóźnienie dostaw w wysokości 1% wynagrodzenia umownego brutto niedostarczonej części zamówienia za każdy dzień opóźnienia? Dotychczasowe brzmienie §8 ust. 1 lit. A) wzoru umowy jest niejednoznaczne i wskazuje, że kara może być naliczana od wartości całej zawartej umowy lub od wartości części zamówienia. Oba przypadki są jednak nieadekwatne do popełnionego przewinienia, ponieważ opóźnienie w dostawie może dotyczyć niewielkiej części zamówienia, a przewidziana kara obejmuje całą wartość zamówienia przewidzianą w umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 2

Do §8 ust. 1 pkt 2) wzoru umowy: Prosimy o zmianę sposobu obliczania kary umownej w taki sposób aby wynosiła 10% wartości NIEZREALIZOWANEJ części umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 3

Do §8 ust. 6 wzoru umowy: Prosimy o dodanie słów: „ pod warunkiem, że potrącana kara umowna będzie miała charakter bezsporny oraz wymagalny, a możliwość dokonania potrącenia wynika z aktualnych, bezwzględnie obowiązujących norm prawnych.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 4

Do §8 ust. 9 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę fragmentu §8 ust. 9 wzoru umowy o treści: „powierzyć wykonanie dostawy Towaru podmiotom trzecim na koszt i ryzyko wykonawcy (wykonanie zastępcze)” na zdanie następujące: „Różnicą w cenie zakupu interwencyjnego partii asortymentu, którego dotyczy zwłoka, Kupujący obciążą Sprzedawcę” Wykonawca wyjaśnia, że wyżej wskazane postanowienie pozostaje niezgodne z przepisami prawa,





z utrwaloną doktryną i judykaturą. Zamawiający zastrzega sobie bowiem prawo do obciążenia Sprzedawcy pełnymi kosztami zakupu interwencyjnego, co w konsekwencji prowadzi do wypaczenia jego ustawowego uprawnienia. Przepis art. 479 k.c. uprawnia wierzyciela, w razie zwłoki dłużnika do nabycia na jego rzecz rzeczy tego samego gatunku, jednak z zastrzeżeniem, że „wierzyciel może żądać zwrotu kosztów nabycia zastępczego od dłużnika, a zarazem nie jest uprawniony do zapłaty dłużnikowi swojego świadczenia, prowadziłby do niesłusznego wzbogacenia tego wierzyciela.” (Kodeks cywilny, Komentarz, J.M. Kondek, red. K. Osajda, 2021 r.). Powyższe konsekwentnie potwierdza judykatura- Sąd Apelacyjny w wyroku z dnia 5 sierpnia 2016 r., sygn. akt: I ACa 322/16 wskazał, że: „Jeżeli nabycie rzeczy wynika z umowy wzajemnej, to po zrealizowaniu go przez wierzyciela, obowiązek dłużnika dotyczy kosztów nabycia, pomniejszonych o cenę, do której uregulowania zobowiązany byłby wierzyciel. Sąd Apelacyjny w Krakowie w kolejnym wyroku podsumował, że „Roszczenie o zapłatę kosztów, o jakich mowa w art. 479 KC, ma charakter odszkodowawczy. Odliczenie zaś od kosztów zakupu zastępczego ceny uzgodnionej między stronami stanowi uwzględnienie zasady compensatio lucri cum damno, gdyż stanowi uwzględnienie tego, co wierzyciel zaoszczędził nie świadcząc stronie pozwanej.” (wyrok z dnia 19 lutego 2020 r., sygn. akt: I AGa 29/19). Mając na uwadze powyższe, w celu wyeliminowania ryzyka nieważności (z uwagi na wprowadzenie do umowy niezgodnego z przepisami prawa postanowienia), Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę ww. zapisu jak powyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 5

Do §11 ust. 3 pkt 8) wzoru umowy. Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco strata dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 6

Do §11 ust. 5 wzoru umowy: Prosimy o zmianę treści §11 ust. 5 wzoru umowy poprzez usunięcie postanowienia ustanawiającego, że Strony mogą złożyć wniosek, o zmianę wynagrodzenia w wypadku udokumentowanych zmian cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją Umowy o co najmniej 15% oraz zastąpienie go postanowieniem przewidującym, że wartość ww. poziomu zmiany cen wyniesie 5%, albowiem ww. postanowienie narusza zasadę ekwiwalentności świadczeń stron oraz postulat równomiernego rozłożenia ryzyka kontraktowego.

Uzasadniając powyższe w pierwszej kolejności wskazać należy, że §11 ust. 5 wzoru umowy, ustanawiający poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia na 15%, w żadnym stopniu nie zapewnia ekwiwalentności świadczeń stron umowy oraz nie niweluje ryzyk związanych ze zmianą kosztów wykonania zamówienia publicznego, co przy aktualnym poziomie inflacji nieuchronnie prowadzi do uznania, że narusza on istotę waloryzacji, zasady uczciwej konkurencji oraz postulat równego traktowania stron stosunku zobowiązaniowego. Przy obecnym kształcie ww. postanowienia Wykonawca musi zatem z góry założyć, że w przypadku wzrostu kosztów realizacji umowy np. o 14% (co stanowi dużą wartość, zwłaszcza uwzględniając niskie marże w zamówieniach publicznych) jego wynagrodzenie nie zostanie zwiększone. Tak znaczne ograniczenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia w umowie jest przejawem nadużycia przez Zamawiającego dominującej pozycji w postępowaniu, w związku z czym kwestionowane postanowienie winno zostać zmienione w zaproponowany sposób.

Jednocześnie prosimy o dodanie zastrzeżenia – w ślad za uprzednio złożonym zapytaniem - że w przypadku gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o §11 ust. 5-12 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jak i Zamawiający nabydą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy, za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych. Celem uzupełnienia treści uprzednio złożonych pytań wskazujemy, że powyższe zarzuty odnieść można również do §12 ust. 9 wzoru umowy, który także jawi się jako naruszający zasadę ekwiwalentności świadczeń stron oraz postulat





równomiernego rozłożenia ryzyka kontraktowego. Dopiero zwiększenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia Wykonawcy do 10% uznać będzie można za wystarczające dla zapewnienia równowagi kontraktowej stron

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 7

Do §11 ust. 8 wzoru umowy: Prosimy o rezygnację z opisanego w §11 ust. 8 wzoru umowy sposobu ustalania zmiany wynagrodzenia opartego na szczegółowej kalkulacji cen materiałów lub kosztów oraz na możliwości żądania przez Zamawiającego wyjaśnień lub dowodów co do poszczególnych elementów kalkulacji, oraz zastąpienie go automatyczną indeksacją wynagrodzenia Wykonawcy opartą o konkretną obiektywną wartość, taką jak skumulowane miesięczne wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszane przez Prezesa GUS (potocznie inflacja) z 6 miesięcy poprzedzających moment dokonania waloryzacji (tabela: Miesięczne wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych od 1982 roku, Poprzedni miesiąc = 100). Wyjaśniamy, że „podstawą do obliczenia zmiany wynagrodzenia powinien być sam fakt zmiany wybranego wskaźnika albo zmiany cen wybranych przez zamawiającego rodzajów materiałów lub kosztów ponad przyjęty poziom. Skorzystanie przez strony umowy z wybranej metody indeksacji nie wymaga przeprowadzenia przez wykonawcę dodatkowych dowodów i wyjaśnień, przedkładania ofert dostawców lub podwykonawców potwierdzających bezpośredni lub pośredni wpływ na koszty ponoszone przez wykonawcę w związku z realizacją robót budowlanych lub usług w przypadku wzrostu lub zmniejszenia wielkości wskaźnika lub zmiany cen wybranych przez zamawiającego rodzajów materiałów lub kosztów” (tak: E. Wiktorowska [w:] A. Gawrońska-Baran, A. Wiktorowski, P. Wójcik, E. Wiktorowska, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2023, art. 439).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 8

Do §11 ust. 11 wzoru umowy: Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający w §11 ust. 11 wzoru umowy jako podstawę obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy wskazuje obniżenie wskaźnika waloryzacji, skoro obniżenie wskaźnika inflacji (na którym „zbudowany” został Wskaźnik waloryzacji) w żadnym wypadku nie oznacza obniżki cen? Dopiero zaistnienie w gospodarce zjawiska deflacji wiąże się ze wzrostem siły nabywczej pieniądza, a co za tym idzie obniżkami cen. Wskaźnik określający stopę inflacji, zawsze informuje o poziomie wzrostu cen towarów i usług, a sytuacja w której wskaźnik ten spada, oznacza jedynie, że ceny te nadal rosną, ale na niższym poziomie. Jakże zatem Zamawiający dostrzega uzasadnienie, dla obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy na podstawie wskaźnika, zgodnie z którym, logicznie rozumując, wynagrodzenie to powinno wzrosnąć?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż celem zachowania równowagi stron umowy, klauzula waloryzacyjna działa w obie strony, przy wzroście powoduje zwiększenie wynagrodzenia, przy obniżce powoduje zmniejszenie wynagrodzenia.

ZESTAW NR 2

Pytanie nr 1

Część 54 poz. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie produktów o podanych właściwościach, czas wchłaniania po implantacji do postaci niemierzalnej wynosi 7-14 dni?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 2

Dotyczy umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie umowy w formie elektronicznej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody, preferuje zawarcie umowy w formie papierowej.





ZESTAW NR 3

Pytanie nr 1

Prosimy o dopuszczenie w części 135 pozycji 3 oraz części 144 pozycji 3 adapteru Enlock/Enfit do zestawów do podawania żywienia dojelitowego metodą grawitacyjną pakowanego x 5 szt. w przeliczeniu na ilości określone w SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe.

Pytanie nr 2

Produkty wyspecyfikowane przez Zamawiającego w części 146 pozycjach: 1, 2 i 3 są dostępne w opakowaniach po 4 sztuki. W zawiązku z powyższym prosimy Zamawiającego o zgodę na zaoferowanie w w/w pozycjach produkty pakowane po 4 szt. w przeliczeniu na ilości określone w SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie nr 3

Prosimy o dopuszczenie w części 146 pozycji 1 diety wysokoenergetycznej, wysokobiałkowej 14,6g/100 ml (24% En z białka), o zawartości węglowodanów 25,1 g/100 ml (41% En z węglowodanów) oraz tłuszczu 9,6 g/100 ml (35% En z tłuszczu). Pozostałe parametry zgodnie z SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe.

Pytanie nr 4

Prosimy o dopuszczenie w części 146 pozycji 1 diety wysokoenergetycznej, wysokobiałkowej 14,6g/100 ml (24% En z białka), o zawartości węglowodanów 25,1 g/100 ml (41% En z węglowodanów) oraz tłuszczu 9,6 g/100 ml (35% En z tłuszczu). Pozostałe parametry zgodnie z SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe.

Pytanie nr 5

Zamawiający wyspecyfikował w części 146 pozycji 3 wymóg aby dieta zawierała w swoim składzie wit D3. Czy Zamawiającym oczekuje aby zaoferowana dieta zawierała jej zwiększoną zawartość - niemniejszą niż 7 µg/ 100 ml?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe.

ZESTAW NR 4

Pytanie nr 1

dotyczy części 36 poz 5

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania doxorubicyny liposomalnej pegylowanej w dwóch dostępnych na rynku dawkach, tj.: 20mg/10ml oraz 50mg/25ml? Obydwie dawki są zawarte w obwieszczeniu Ministra Zdrowia (z nową objętością 50mg/25ml od dnia z dnia 17.06.2024 oraz refundacją od dnia 01.07.2024). Umożliwienie równoległego dostarczania obydwu dawek wpłynie pozytywnie na możliwość przygotowywania dokładniejszej ilości zaadministrowanej substancji oraz na mniejsze ilości pozostałej i niezużytej substancji czynnej, która nie podlega refundacji. Zamawiający, jako podmiot świadczący pomoc medyczną finansowaną ze środków publicznych, zobowiązany jest do racjonalnego z punktu widzenia terapeutycznego i funkcjonalnego wyboru przedmiotu zamówienia, a także zgodnego z prawem (w tym stosownych ustaw) gospodarowania powierzonymi mu środkami publicznymi. Proponowane rozwiązanie wpłynie na obniżenie kosztów Szpitala związanych z podawaniem powyższego leku. Wnosimy tym samym o możliwość dokonania wyceny asortymentu z przeliczeniem ceny jednostkowej netto za 1mg oferowanego produktu. W przypadku wyrażenia zgody na powyższe, zwracamy się z prośbą o podanie w jaki sposób dokonać przeliczeń oferowanych ilości oraz ceny jednostkowej w formularzu cenowym.

Odpowiedź:

TAK, dopuszczamy proszę o przeliczeniu ilości na miligramy i stosownie cenę za mg.



ZESTAW NR 5

Pytanie nr 1

Dotyczy część 118 poz.1

Czy Zamawiający w części 118 poz.1 dopuści do postępowania produkt cytrynian sodu w stężeniu 46,7% x 5ml fiołka z systemem Luer Slip, Luer Lock stosowany w celu utrzymania prawidłowej drożności cewnika i/lub portu dożylnego o działaniu przeciwzakrzepowym oraz przeciwbakteryjnym?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż wymaga zgodnie z SWZ.

ZESTAW NR 6

Pytanie nr 1

Część nr 135, pozycja nr 3

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie adaptera lejek-enfit zamiast adaptera enlock-enfit. Prośbę motywujemy tym, że diety oraz zgłębniki Zamawiający zamawia w standardzie Enfit, także adapter enlock jest bezużyteczny – nie jest już stosowany. Blokuje natomiast możliwość przystąpienia do postępowania wszystkim producentom sprzętu, poza jednym, który ma opatentowany łącznik enlock. Sondy typu lejek są w dalszym ciągu szeroko stosowane, także adapter lejek-enfit ma uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż wymaga zgodnie z SWZ

ZESTAW NR 7

Pytanie nr 1

Dotyczy przedmiotu zamówienia – część nr 127 pozycja nr 1 i 2

Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie Specyfikacji Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia na dostawę produktu leczniczego zawierającego *ustekinumab* [w dawce 90 mg oraz 130 mg], a mianowicie o wskazanie, w jakim programie lekowym (zgodnie z aktualnym obwieszczeniem Ministra Zdrowia w sprawie wykazu leków refundowanych) ma być dostarczany zamawiany produkt leczniczy w **części nr 127**, w tym oznaczenie wskazania terapeutycznego, w którym lek będzie stosowany."(...) W związku z tym istotne jest ustalenie, dla jakiego wskazania substancja czynna *ustekinumab* ma być oferowana w niniejszym postępowaniu przetargowym i w tym celu konieczne jest wyjaśnienie warunków specyfikacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż *ustekinumab* będzie stosowany w programie lekowym B.55 – leczenie WZGJ oraz B.32 – choroba leśniowskiego-Crohna.

Pytanie nr 2

Dotyczy przedmiotu zamówienia – część nr 127 pozycja nr 2 (Ustekinumabum 90 mg/1ml roztwór do wstrzykiwań w ampułkostrzykawce a 1 ml x 1 amp.strzy)

Informujemy, że produkt leczniczy zawierający substancję czynną Ustekinumabum 90 mg roztwór do wstrzykiwań we wstrzykiwaczu 1 ml; kod GTIN: 05413868122589; uzyskał od 1 stycznia b.r. refundację w ramach programów lekowych: B.32 „Leczenie pacjentów z chorobą Leśniowskiego - Crohna (ICD-10: K50)” oraz B.55. „Leczenie pacjentów z wrzodziejącym zapaleniem jelita grubego (WZJG) (ICD-10: K51)”.

Z uwagi na fakt, iż w/w produkt znajduje zastosowanie w tych samych wskazaniach terapeutycznych i został objęty tym samym programem lekowym oraz jest oferowany w tej samej cenie co produkt leczniczy Ustekinumabum 90 mg OP.1x1ML AMPUŁKO-STRZYK; kod GTIN: 5909997077512, istnieje więc możliwość wymiennego stosowania obu produktów.

Wykonawca będzie sukcesywnie zastępować dotychczasowy roztwór do wstrzykiwań w ampułko-strzykawce 90 mg, opakowaniem roztwór do wstrzykiwań we wstrzykiwaczu 90 mg.

W związku z powyższym czy Zamawiający wyrazi **zgodę na zaoferowanie w zakresie części nr 127 pozycja nr 2 leku Ustekinumab 90mg w dwóch różnych postaciach tj. w ampułkostrzykawce oraz we wstrzykiwaczu w tej samej cenie oraz stosowanych w tych samych programach lekowych?**

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę.



Pytanie nr 3

Dotyczy treści wzoru umowy

Proszę o potwierdzenie, iż w razie wystąpienia takich okoliczności jak wstrzymanie lub wycofanie produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego oraz zaprzestanie produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę towaru równoważnego/odpowiednika, nastąpi rozwiązanie umowy za porozumieniem stron (bez naliczenia kar umownych) w zakresie w/w produktu z uwagi na niemożność spełnienia świadczenia zgodnie z przepisami KC?

Zaoferowanie produktu zamiennego jest możliwe tylko w sytuacji posiadania przez wykonawcę produktu leczniczego zamiennego danego producenta, do którego obrotu jest upoważniony na podstawie koncesji, jako hurtownia farmaceutyczna. Niemożliwy i niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa jest obrót produktami leczniczymi, na które wykonawca nie posiada koncesji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż powyższą kwestię opisaną w pytaniu reguluje par.12 ust.3 pkt.8 projektu umowy. W przypadku z kolei braku na rynku jakiegokolwiek innego równoważnego produktu oferowanego nawet przez innych producentów, wówczas zaistnieje zapewne okoliczność w postaci niemożności realizacji umowy (niezależna od stron), wówczas okoliczność taka byłaby podstawą do rozważenia rozwiązania umowy za porozumieniem stron.

Pytanie nr 4

Dotyczy § 8 ust. 1 pkt. 2 oraz § 8 ust. 6 wzoru umowy – kary umowne

Czy Zamawiający zgodzi się w § 8 ust. 1 pkt. 2 oraz § 8 ust. 6 wzoru umowy na zmianę kary umownej wynoszącej 10 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 3 umowy, na karę wynoszącą 10% wartość brutto niezrealizowanej części umowy?

Mając na uwadze wytyczne UZP i wypracowane stanowisko KIO w którym określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Powyższy zapis w brzmieniu przewidującym karę umowną zamówienia również prawidłowo zrealizowanego pozostaje w sprzeczności funkcją kary umownej określonej przez przepisy kodeksu cywilnego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

ZESTAW NR 8

Pytanie nr 1

Dot. Części 131

Czy Zamawiający wymaga produktu zawierającego inhibitory krzepnięcia: białko c oraz białko s?

Odpowiedź:

TAK, wymagamy.

ZESTAW NR 9

Pytanie nr 1

P.41 Poz.1

Czy Zamawiający dopuści opatrunek w rozmiarze 10x12cm, pozostałe zgodnie z SWZ ?

Odpowiedź:

TAK

ZESTAW NR 10

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 3.8, względnie dopisze, że reklamacja załatwiana będzie w terminach wskazanych w par. 7? Zapis o 'odmowie przyjęcia towaru' jest niczym innym, jak zgłoszeniem reklamacji, zatem wówczas zastosowanie winien mieć tryb wskazany w par. 7. Nie ma podstaw dwutorowego procesu reklamacji – zgłaszanych zgodnie z par. 7 lub dokonywanych poprzez odmowę przyjęcia towaru, tym bardziej, że w tym drugim przypadku Wykonawca nie ma możliwości ustosunkowania się do reklamacji, co narusza przepisy KC.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.



Pytanie nr 2

Czy w par. 5.6 i nast. Zamawiający wprowadzi automatyzm zmiany stawki podatku VAT? Zmiana stawki podatku VAT powinna wchodzić automatycznie, z dniem wprowadzenia stosownych przepisów; inaczej grozi to Wykonawcy rażąca stratą. Wykonawca musi oczekiwać na akceptację propozycji zmian, w tym czasie przecież jednak będzie wystawiać faktury za bieżące dostawy. To samo stanie się w razie odmowy zawarcia aneksu w przedmiotowej kwestii.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 3

Czy w świetle treści par. 6.2 Zamawiający dopuszcza, aby jedynym dokumentem towarzyszącym dostawie była faktura VAT? Jest to jedyny dokument generowany przy wysyłce towaru u Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w **pakiecie nr 42 poz 4 insuliny Aspart** w postaci 10 wstrzykiwaczy SoloSTAR wraz z przeliczeniem liczby wymaganych opakowań ?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w **pakiecie nr 42 poz 5 insuliny lizpro** w opakowaniu zawierającym 10 wstrzykiwaczy wraz z przeliczeniem liczby wymaganych opakowań ?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w **pakiecie 42 poz. 10 enoxaparinum** w postaci ampułko-strzykawki ?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dołączenie do oferty oświadczenia o posiadaniu kart charakterystyki produktu i udostępnienia dokumentów na każde żądanie Zamawiającego ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza w przypadku produktów leczniczych, których aktualne charakterystyki dostępne są w ogólnodostępnych i bezpłatnych bazach danych.

ZESTAW NR 11

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający w Części nr 90 w pozycji 1 dopuści płyn do oczyszczania, przemywania, nawilżania i pielęgnacji ran na bazie płynu Ringera z dodatkiem makrogolu oraz 0,02% i 0,04% poliheksanidu, do wyboru przez Zamawiającego podczas składania zamówienia? Płyn jest izotoniczny, co zapobiega obrzękowi skóry i podrażnieniu obszaru rany.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z SWZ

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający w Części nr 90 w pozycji 2 dopuści żel do oczyszczania, odkażania i nawilżania ran na bazie płynu Ringera z dodatkiem makrogolu oraz 0,04% poliheksanidu, hydrożel o pojemności 40g?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z SWZ





Pytanie nr 3

Czy Zamawiający w Części nr 150 w pozycji 1-26 dopuści nić wchłaniającą, plecioną, wykonaną z kwasu poliglikolowego, powleczoną stearynianem wapnia i polikaprolaktonem, zachowująca 60-70% siły podtrzymywania tkankowego po 14 dniach oraz 25-45% po 21 dniach, wchłaniającą się 60-90 dni; igły wykonane ze stopu stali serii 300, o najwyższej odporności na zginanie/łamanie dostępnej na rynku?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający w Części nr 150 w pozycji 3 dopuści igłę o długości 27 mm $\frac{1}{2}$ koła okrągłą wzmocnioną? Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający w Części nr 150 w pozycji 5 dopuści igłę o długości 75 mm $\frac{1}{2}$ koła okrągłą wzmocnioną oraz nitkę o długości 90 cm? Pozostałe parametry bez zmian

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający w Części nr 150 w pozycji 6 dopuści igłę o długości 48 mm $\frac{1}{2}$ koła okrągłą tępą oraz nitkę z powlečeniami antybakteryjnym? Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający w Części nr 150 w pozycji 7 dopuści nitkę o długości 70 cm? Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający w Części nr 150 w pozycji 9 dopuści igłę o długości 35 mm oraz nitkę o długości 90 cm? Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający w Części nr 150 w pozycji 17 dopuści igłę o długości 75 mm $\frac{1}{2}$ koła okrągłą wzmocnioną oraz nitkę o grubości 0 i długości 90 cm?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający w Części nr 150 w pozycji 20 dopuści nitkę o długości 250 cm? Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający w Części nr 150 w pozycji 24 dopuści nitkę o długości 45 cm? Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 12

Czy Zamawiający w Części nr 150 w pozycji 25 dopuści igłę podwójną o długości 8 mm $\frac{1}{4}$ koła szpatułkę?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.



Pytanie nr 13

Czy Zamawiający w Części nr 150 w pozycji 26 dopuści igłę o długości 13 mm 3/8 koła odwrotnie tnącą kosmetyczną? Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający w Części 150 w pozycjach 27-29 dopuści nić wchłaniającą, syntetyczną, plecioną, wykonaną z kwasu poliglikolowego powleczonej stearynianem wapnia i polikaprolaktonem, zachowującą 50% siły podtrzymywania tkankowego po 5-7 dniach, okres wchłaniania 42 dni; Igły wykonane ze stopu stali serii 300?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający w Części nr 150 w pozycji 30 dopuści nić wchłaniającą, syntetyczną, plecioną, wykonaną z kwasu poliglikolowego, powleczonej stearynianem wapnia, polilaktydem i dioctanem chlorheksydyny, zachowującą 60-70% siły podtrzymywania tkankowego po 14 dniach oraz 25-45% po 21 dniach, wchłaniającą się 60-90 dni; Igły wykonane ze stopu stali serii 300, o najwyższej odporności na zginanie/łamanie dostępnej na rynku?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający w Części nr 152 w pozycji 1-dopuszcza nić wchłaniającą, plecioną, wykonaną z kwasu poliglikolowego, powleczonej stearynianem wapnia i polikaprolaktonem, zachowującą 60-70% siły podtrzymywania tkankowego po 14 dniach oraz 25-45% po 21 dniach, wchłaniającą się 60-90 dni; Igły wykonane ze stopu stali serii 300, o najwyższej odporności na zginanie/łamanie dostępnej na rynku?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający w Części 155 dopuści nić wchłaniającą, syntetyczną, monofilamentową, wykonaną z polidoksanonu, o okresie wchłaniania 180-210 dni, podtrzymywanie tkankowe 70-80% po 14 dniach, 50-70% po 28 dniach. Igły wykonane ze stopu stali serii 300, o najwyższej odporności na zginanie/łamanie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż dopuszcza powyższe.

Pytanie nr 18

Czy Zamawiający w Części 155 w pozycji 1 dopuści pętlę o długości 180 cm? Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 19

Czy Zamawiający w Części 155 w pozycji 3 dopuści igłę okrągłą bez tnącego czubka oraz nitkę o długości 70 cm? Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 20

Czy Zamawiający w Części 155 w pozycji 5 dopuści igłę o długości 17 mm lub 22 mm? Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.





Pytanie nr 21

Czy Zamawiający w Części 155 w pozycji 6 dopuści nitkę - plecionkę wchłaniającą, wykonaną z kwasu poliglikolowego, powleczoną stearynianem wapnia i polikaprolaktonem, zachowującą 60-70% siły podtrzymywania tkankowego po 14 dniach oraz 25-45% po 21 dniach, wchłaniającą się 60-90 dni? Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 22

Czy Zamawiający w Części 155 w pozycji 7 dopuści nitkę o długości 70 cm? Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 23

Czy Zamawiający w Części 155 w pozycji 8 dopuści igłę o długości 17 mm lub 22 mm? Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 24

Czy Zamawiający w Części 155 w pozycji 9 dopuści nitkę o długości 70 cm? Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 25

Czy Zamawiający w Części 155 w pozycji 10 dopuści nitkę o długości 70 cm? Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

ZESTAW NR 12

Pytanie nr 1

Dot. Części nr 150-168

Czy Zamawiający dopuści szwy zgodne z wymogami Farmakopei Europejskiej (EP) oraz Farmakopei USA (USP) z nadrukowanym kodem matrycowym na oryginalnej etykiecie trwale przyklejonej do opakowania zbiorczego i jednostkowego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 2

Dot. Części 150, poz. 1-26

Czy Zamawiający dopuści nić wchłaniającą, plecioną, wykonaną z kopolimeru kwasu glikolowego i mlekowego (poliglaktyny 910), powlekane poliglaktyną i stearynianem wapnia, syntetyczną, wchłaniającą się po 60-70 dniach od zaimplantowania, o profilu podtrzymywania tkankowego po 14 dniach 75%, po 21 dniach 50%, po 28 dniach 25%?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 3

Dot. Części 1, poz. 5

Czy Zamawiający dopuści długość nici 150 cm?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w części 1 brak pozycji 5.





Pytanie nr 4

Dot. Części 150, poz. 30

Czy Zamawiający dopuści nić wchłaniającą, plecioną, wykonaną z kopolimeru kwasu glikolowego i mlekowego (poliglaktyny 910), powlekane poliglaktyną i stearynianem wapnia, syntetyczną, wchłaniającą się po 60-70 dniach od zaimplantowania, o profilu podtrzymywania tkankowego po 14 dniach 75%, po 21 dniach 50%, po 28 dniach 25%, bez dioctanu chlorheksydyny?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 5

Dot. Części 151

Czy Zamawiający dopuści nić wchłaniającą, plecioną, wykonaną z kopolimeru kwasu glikolowego i mlekowego (poliglaktyny 910), powlekane poliglaktyną i stearynianem wapnia, syntetyczną, wchłaniającą się po 60-70 dniach od zaimplantowania, o profilu podtrzymywania tkankowego po 14 dniach 75%, po 21 dniach 50%, po 28 dniach 25%?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 6

Dot. Części 151, poz. 2

Czy Zamawiający dopuści igłę 2x10 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 7

Dot. Części 153, poz. 1-8

Czy Zamawiający dopuści nić wchłaniającą, plecioną, wykonaną z kopolimeru kwasu glikolowego i mlekowego (poliglaktyny 910), powlekane poliglaktyną i stearynianem wapnia, syntetyczną, wchłaniającą się po 60-70 dniach od zaimplantowania, o profilu podtrzymywania tkankowego po 14 dniach 75%, po 21 dniach 50%, po 28 dniach 25%, bez środka antybakteryjnego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 8

Dot. Części 153, poz. 9, 10

Czy Zamawiający dopuści możliwość złożenia oferty na Część 153 z pominięciem ww. pozycji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 9

Dot. Części 153, poz. 9, 10

Czy Zamawiający wykreśli ww. pozycje z Części 153?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wykreśli w.w pozycji z części 153

Pytanie nr 10

Dot. Części 155

Czy Zamawiający dopuści nić wchłaniającą, jednowłóknikową, syntetyczną, wchłaniającą się po 180-210 dniach od zaimplantowania, o profilu podtrzymywania tkankowego po 14 dniach 75%, po 28 dniach 65-70%, po 43 dniach 55-60%, po 57 dniach 40%?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe.





Pytanie nr 11

Dot. Części 156

Czy Zamawiający dopuści nić wchłaniającą, jednowłóknową, syntetyczną, wchłaniającą się po 90-120 dniach od zaimplantowania, o profilu podtrzymywania tkankowego po 7 dniach 70%, po 14 dniach 40%, po 21 dniach 15%, po 28 dniach 5%?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe

Pytanie nr 12

Dot. Części 156, poz. 3, 7

Czy Zamawiający dopuści długość nici 75 cm?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe

Pytanie nr 13

Dot. Części 157, poz. 4, 6

Czy Zamawiający dopuści szew z igłą odwrotnie tnącą?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe

Pytanie nr 14

Dot. Części 157, poz. 11

Czy Zamawiający dopuści szew z igłą odwrotnie tnącą z mikroostrzem?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 15

Dot. Części 160

Czy Zamawiający dopuści nić niewchłaniającą, jednowłóknową, syntetyczną, polipropylenową, bez określenia „z kontrolowanym rozciąganiem”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 16

Dot. Części 161

Czy Zamawiający dopuści nić niewchłaniającą, jednowłóknową, syntetyczną, polipropylenową, bez określenia „z kontrolowanym rozciąganiem”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 17

Dot. Części 164, poz. 12

Czy Zamawiający dopuści długość nici 30 cm?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 18

Dot. Części 164, poz. 14, 15

Czy Zamawiający wykreśli ww. pozycje z Części 164?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wykreśli ww. pozycji z części 164

Pytanie nr 19

Dot. Części 164, poz. 14, 15

Czy Zamawiający dopuści możliwość złożenia oferty na Część 164 z pominięciem ww. pozycji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.



Pytanie nr 20

Dot. Części 165, poz. 2

Czy Zamawiający dopuści szew z igłą odwrótnie tnącą bez określenia „dwuwkłęśła”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 21

Dot. Części 166

Czy Zamawiający dopuści materiał szewny pakowany w tradycyjny sposób, nie „na mokro”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

ZESTAW NR 13

Pytanie nr 1

Czy w sytuacji, kiedy Hurtownia Farmaceutyczna nie otrzyma z MZ własnej czasowej zgody na sprowadzenie produktu z za granicy (import interwencyjny), Zamawiający dopuszcza możliwość zaferowania produktu sprowadzanego do kraju na wniosek Zamawiającego (w trybie art. 4 ust. 1 Ustawy Prawo Farmaceutyczne)?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 2

Prosimy o wydłużenie terminu dostawy dla produktów sprowadzanych w ramach importu docelowego do 3 tygodni.

Odpowiedź:

NIE

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wielkości opakowań? Proszę podać sposób przeliczenia – do 2 miejsc po przecinku czy do pełnego opakowania w górę?

Odpowiedź:

TAK, do pełnego opakowania w górę.

ZESTAW NR 14

Pytanie nr 1

Czy w Części nr 161 Zamawiający dopuści nici polipropylenowe 10/0 o długości 20 cm?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 2

Czy w Części nr 163 Zamawiający dopuści nici polipropylenowe 10/0 z igłami 0,24mikronów?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający mógłby wydzielić z Części nr 164 pozycję nr 13 do odrębnego zadania?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż nie wydzielił powyższego.

Pytanie nr 4

Czy w Części nr 165 poz. 1 Zamawiający dopuści nici jedwabne 6/0 igłą 3/8koła LUB 7/16 koła, przy równoczesnym spełnieniu pozostałych wymagań?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż nie dopuszcza powyższego.





Pytanie nr 5

Czy w Części nr 165 poz. 2 Zamawiający dopuści nici jedwabne 8/0 o dł. 30cm, z igłą typu szpatułka?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający mógłby wydzielić z Części nr 164 pozycję nr 12 do odrębnego zadania z równoczesnym dopuszczeniem długości nitki: 30 cm?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego oraz **nie** wydzieli pozycji 12 do odrębnego zadania.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający mógłby wydzielić z Części nr 164 pozycję nr 10 do odrębnego zadania z równoczesnym dopuszczeniem długości nitki: 20 cm?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wydzieli powyższego, oraz nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 8

Czy w Części nr 161, 163, 164 i 165 Zamawiający dopuści szwy z kodem matrycowym wyłącznie na opakowaniu zbiorczym?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 9

Czy w Części nr 161, 163 i 165 Zamawiający mógłby odstąpić od wymogu dostarczenia próbek ze względu na małą ilość oraz kryterium oceny ofert – jakim jest tylko cena? Zgodność przedmiotu zamówienia z wymaganiami SWZ – będzie można sprawdzić na podstawie dołączonego do oferty katalogu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie odstąpi od wymogu dostarczenia próbek.

ZESTAW NR 15

Pytanie nr 1

(dot. zał. nr 8)

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 8:

1. W razie niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu kary umowne:
 1. w wysokości 0,5% maksymalnego wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 6 ust. 3 Umowy obliczonego od wartości niedostarczonej partii Towaru – za każdy rozpoczęty dzień zwłoki względem któregoś z terminów o których mowa w § 3 ust. 6 umowy,
 - 2) w wysokości 10 % niezrealizowanej części wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 3 umowy – w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego albo Wykonawcę od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy,

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

ZESTAW NR 16

Pytanie nr 1

Pytanie do części 34 pozycja 24

Czy Zamawiający dopuszcza złożenie oferty, która będzie składała się z dwóch elementów?

- 1) leku Onko BCG100 1 fiołka lub 1 ampulka z proszkiem zawiera: Żywe, atenuowane prątki BCG - (Bacillus Calmette-Guerin), podszczep brazylijski Moreau – 100 mg. 1 fiołka lub 1 ampulka Onko BCG 100 zawiera od $3,0 \times 10^8$ do $12,0 \times 10^8$ żywych prątków BCG,
oraz





- 2) wyrobu medycznego stanowiącego zamknięty system do rekonstrukcji leku, który zawiera rozpuszczalnik 50 ml pozwalający na przygotowanie wlewki (system zamknięty potwierdzony zapisem w instrukcji użytkowania wyrobu medycznego - IFU).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż podtrzymuje zapisy SWZ.

ZESTAW NR 17

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie nr 119 poz. 2 Rocuronium bromide 5ml w szklanych ampulkach, co pozwoli Wykonawcy złożyć konkurencyjną ofertę dla Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SWZ.

ZESTAW NR 18

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający wymaga złożenia w Części 22 Ranibizumab 10 mg /ml roztwór do wstrzykiwań x 1 fiol. A 0,23 ml + igła z filtrem.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymaga dostarczenia do każdego opakowania leku Ranibizumab 10 mg/ml roztwór do wstrzykiwań x 1 fiołka a 0,23 ml igły z filtrem.

ZESTAW NR 19

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający dopuści w części 54?

Rozpuszczalną gazę hemostatyczną II generacji, białą lub jasnożółtą jałową dzianinę o jednolitym kolorze oraz unikalnej strukturze splotu, nadającą się do cięcia.

Z karboksymetylocelulozy (CMC), otrzymywaną z oksydowanej częściowo regenerowanej celulozy I generacji, o tych samych właściwościach fizycznych i chemicznych, hamującą krwawienie. Może szybko wchłonąć wodę lub wysięk z powierzchni rany tworząc lepki żel, całkowicie rozpuszczalna.

Sterylizowana radiacyjnie. Zastosowanie w zabiegach: kardiochirurgicznych, urologicznych, neurochirurgicznych, otolaryngologicznych, chirurgii ogólnej, chirurgii plastycznej, chirurgii naczyniowo-sercowej, ginekologicznych i położniczych, stomatologicznych oraz ortopedycznych. „(...)”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SWZ.

ZESTAW NR 20

Pytanie nr 1

Część 88, poz. 1 dotycząca „lactobacillus rhamnosu minimum 10 mld CFU pałeczek na 1 kaps x 10 kaps. (produkt leczniczy)” dopuszcza możliwość zastosowania **produktu leczniczego (lek OTC)** o nazwie handlowej Trilac w opakowaniach x 20 kapsulek z możliwością przeliczenia na taką wielkość opakowań?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z SWZ.

ZESTAW NR 21

Pytanie nr 1

Część 48, poz. 1

Proszę o doprecyzowanie czy Zamawiający wymaga gazy zgodnej z opisem:

Sterylna gaza opatrunkowa to ludzki opatrunek medyczny stosowany do leczenia ran, polegający na oczyszczaniu ran, wchłanianiu krwi i wysięku wokół rany oraz izolowaniu rany przed infekcją wykonane ze 100% bawełny, 1 m, 17 nitkowa.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z SWZ.





Pytanie nr 2

Część 65, poz. 1

Proszę o dopuszczenie igły do pobierania i rozpuszczania leków z tęym końcem i filtrem 5 µm, 1,2x40mm x 100szt.

Odpowiedź:

NIE

Pytanie nr 3

Część 65, poz. 2

Proszę o dopuszczenie igły do pobierania i rozpuszczania leków z tęym końcem 1,2x40mm x 100szt.

Odpowiedź:

NIE

ZESTAW NR 22

Pytanie nr 1

Dotyczy części nr 10. Czy zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie leku w dwóch dawkach:

▣ 2 mg

▣ 8 mg

dostępnych w ramach programu lekowego B.70, ponieważ od 01.10.2024 produkt Eylea 8 mg został objęty refundacją w ramach PL Leczenia pacjentów z chorobami siatkówki. W przypadku wyrażenia zgody prosimy o podanie ilości dla każdej z w/w dawek.

Odpowiedź:

TAK, Eylea 8mg - 200 op., Eylea 2mg - 700 op.

ZESTAW NR 23

Pytanie nr 1

Część nr 48

Czy Zamawiający potwierdzi, że można zaoferować gazę w opakowaniu a200mb? Cena zostanie podana z przeliczeniem czyli za 1mb tak jak życzy sobie Zamawiający w formularzu cenowym.

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 2

Część nr 48

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania wyrobu zgodnego z normą PN-EN 14079 i Farmakopeą Polską?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 3

do projektu umowy:

Czy Zamawiający zgodzi się aby kara opisana w § 8 pkt. 1 podpunkt 1) była naliczana od wartości niezrealizowanej umowy brutto ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż nie wyraża zgody na powyższe.

ZESTAW NR 24

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów – tabletki na tabletki powlekane lub kapsułki lub drażetki i odwrotnie?

Odpowiedź:

TAK





Pytanie nr 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów - folki na ampulki lub ampulko-strzykawkę i odwrotnie?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wielkości opakowania? Proszę podać sposób przeliczenia – do 2 miejsc po przecinku czy do pełnego opakowania w górę?

Odpowiedź:

TAK, do pełnego opakowania w górę.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający pod pojęciem możliwości zmiany wielkości opakowania rozumie również zmianę gramatury (gramy, kilogramy, mililitry, litry itd.) Przykładowo: Zamawiający wymaga maści w opakowaniu 25g, czy można zaoferować maść w opakowaniu 20g lub 30g?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 5

Czy w przypadku zakończenia produkcji leku Zamawiający dopuści wycenę po ostatniej cenie oraz podanie odpowiedniej informacji? W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o określenie jak postąpić w sytuacji zakończenia produkcji leku.

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający dopuszcza wycenę preparatów dostępnych na jednorazowe zezwolenie MZ? W sytuacji, jeśli tylko takie jest dostępne.

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 7

Dotyczy części 22 Czy Zamawiający wymaga aby oferowany produkt po wyjęciu z lodówki mógł być przechowywany do momentu podania przez okres 48h w temperaturze pokojowej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza , nie wymaga.

Pytanie nr 8

Dotyczy części 22 Czy Zamawiający wymaga aby oferowany produkt posiadał opakowanie zawierające igłę z filtrem potwierdzone w Chpl?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza , nie wymaga.

Pytanie nr 9

Dotyczy części 2 Czy Zamawiający ma na myśli zaoferowanie produktu z programu B.6 czy z programu B.87 i B.135?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż miał na myśli program B.87 i B.135

Pytanie nr 10

Dotyczy części 57 i 58 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie insuliny w postaci wkładów?

Odpowiedź:

TAK





Pytanie nr 11

Dotyczy części 66 poz 9 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu Solacutan w wielkości opakowania 26 g w ilości po przeliczeniu 192 op ?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 12

Dotyczy części 78 poz. 1 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie leku Terlipressin acetate Altan, 0,12mg/ml; 8,5ml,inj,5amp w ilości 10 op ?

Odpowiedź:

TAK

ZESTAW NR 25

Pytanie nr 1

Dot. Pakietu 127 (ustekinumab)

Czy Zamawiający zgadza się na podzielenie pakietu 127 (ustekinumab) na osobne ilości produktu we wskazaniach B.32 oraz B.55 (program lekowy) z uwagi na wejście na listę refundacyjną od dn 1.X.2024 leku biologicznego biorównoważnego ustekinumab we wskazaniu B.32 oraz wynikające z tego faktu potencjalne korzyści finansowe?

Odpowiedź:

NIE

ZESTAW NR 26

Pytanie nr 1

Część 150, poz. 5

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na dopuszczenie szwu chirurgicznego z igłą 76 mm, ½ koła odwrotnie tnącą i nicią długości 90 cm. Pozostałe wymogi zgodne z SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza.

Pytanie nr 2

Część 150, poz. 22, 28, 29

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na dopuszczenie równoważnego szwu chirurgicznego o wyższych parametrach niż wymagane w SWZ tj. z igłą II generacji - kosmetyczną, odwrotnie tnącą, plastyczną dwuwkłęśłą. Pozostałe wymogi zgodne z SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza, zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 3

Część 150, poz. 23

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na dopuszczenie nici chirurgicznej o długości 45 cm. Pozostałe wymogi zgodne z SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza.

Pytanie nr 4

Część 150, poz. 23

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na dopuszczenie igły chirurgicznej 3/8 koła, odwrotnie tnąca, dwuwkłęśła, kosmetyczna o długości 19 mm. Pozostałe wymogi zgodne z SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza.





Pytanie nr 5

Część 150, poz. 27

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na dopuszczenie igły chirurgicznej o długości 26 mm. Pozostałe wymogi zgodne z SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza.

Pytanie nr 6

Część 150, poz. 30

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na dopuszczenie nici chirurgicznej pokrytej Triclosanem. Pozostałe wymogi zgodne z SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza, zgodnie z SWZ

Pytanie nr 7

Część 155

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na dopuszczenie równoważnego szwu chirurgicznego o czasie wchłaniania 180-220 dni

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza, zgodnie z SWZ

Pytanie nr 8

Część 155, poz. 2

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na dopuszczenie igły chirurgicznej 1/2 koła okrągła z krótkim końcem tnącym o długości 48 mm.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza.

Pytanie nr 9

Część 155, poz. 5

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na dopuszczenie igły chirurgicznej o długości 22 mm. Pozostałe wymogi zgodne z SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza.

Pytanie nr 10

Część 155, poz. 9

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na dopuszczenie igły chirurgicznej 3/8 koła, odwrotnie tnąca, kosmetyczna dwuwkłęśła o długości 11 mm. Pozostałe wymogi zgodne z SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza.

Pytanie nr 11

Część 155, poz. 10

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na dopuszczenie igły chirurgicznej 3/8 koła, odwrotnie tnąca, kosmetyczna dwuwkłęśła o długości 13 mm i długości nici 75 cm. Pozostałe wymogi zgodne z SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza.



Pytanie nr 12

Część 164, poz. 5, 7, 8, 9, 10

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na dopuszczenie równoważnego szwu chirurgicznego o wyższych parametrach niż wymagane w SWZ tj. z igłą II generacji - kosmetyczną, odwrotnie tnącą, plastyczną dwuwkłęśłą. Pozostałe wymogi zgodne z SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza.

Pytanie nr 13

Część 164, poz. 14

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na dopuszczenie równoważnego staplera skórniego o wym. grubość: 0,6 mm, długość 6,91 mm, wysokość 4,18 mm.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza.

Pytanie nr 14

Część 167, poz. 14

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na dopuszczenie nici chirurgicznej o długości 30 cm. Pozostałe wymogi zgodne z SWZ.

Odpowiedź:

W części 167 brak pozycji 14.

ZESTAW NR 27

Pytanie nr 1

Dotyczy terminu dostaw dla części nr 31, 32

Zamawiający w paragrafie 3 ust. 6 wzoru umowy (załącznik nr 8) zastrzegł prawo do składania zamówień, gdzie realizacja zamówienia winna nastąpić w terminie 48 godzin od daty, chwili otrzymania zamówienia.

Zgodnie z obowiązującymi wewnętrznymi procedurami u Wykonawcy, dostawy odbywają się w dni robocze, w związku z tym, czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostawy w dni robocze, w ciągu 48 h od momentu złożenia zamówienia dla części nr 31, 32?

Przez dni robocze Wykonawca ma na myśli dni od poniedziałku do piątku (włącznie), nie obejmujące weekendów i dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 2

Dotyczy wzoru umowy- załącznik nr 8

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji par. 8 ust. 1 pkt 2) wzoru umowy- załącznik nr 8 w ten sposób, że:

„1. W razie niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu kary umowne:

2) w wysokości 10 % wartości niezrealizowanej umowy brutto – w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy;

Uzasadnienie

Zdaniem Wykonawcy niewłaściwym są postanowienia Umowy, w których kara umowna naliczana jest od kwoty zamówienia stanowiący przedmiot niniejszej umowy co może skutkować obciążeniem Wykonawcy nadmiernym i niewspółmiernie wysokim ryzykiem gospodarczym w stosunku do naruszonych postanowień Umowy. Kara umowna ma pełnić funkcję mobilizującą wykonawcę do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia oraz funkcję odszkodowawczą, jeżeli wykonawca wykona przedmiot umowy nieterminowo lub w sposób nieprawidłowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy umowy.





Pytanie nr 3

Dotyczy wzoru umowy- załącznik nr 8

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji par. 8 ust 6 wzoru umowy- załącznik nr 8 w ten sposób, że:

*„6. Poza przypadkami określonymi w przepisie art. 456 ustawy Pzp i innych powszechnie obowiązujących przepisach prawa, bądź pozostałych postanowieniach Umowy, Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy, bez konieczności uprzedniego wzywania Wykonawcy do należytej realizacji umowy, i naliczyć karę umowną w wysokości **10 % niezrealizowanego wynagrodzenia umownego brutto**, w przypadkach, gdy:”*

Uzasadnienie

Zdaniem Wykonawcy niewłaściwym są postanowienia Umowy, w których kara umowna naliczana jest od kwoty zamówienia stanowiący przedmiot niniejszej umowy co może skutkować obciążeniem Wykonawcy nadmiernym i niewspółmiernie wysokim ryzykiem gospodarczym w stosunku do naruszonych postanowień Umowy. Kara umowna ma pełnić funkcję mobilizującą wykonawcę do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia oraz funkcję odszkodowawczą, jeżeli wykonawca wykona przedmiot umowy nieterminowo lub w sposób nieprawidłowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy umowy.

ZESTAW NR 28

Pytanie nr 1

Część 96:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, na zaproponowanie przez Wykonawcę w pozycji 1 - Spiritus Vini 96% 500 ml do stosowania doustnego (posiadający dopuszczenie do stosowania do użytku wewnętrznego) -100op, Ethanolum 96% 400g -100op?

Odpowiedź:

TAK

ZESTAW NR 29

Pytanie nr 1

Czy w pakiecie 62, pozycja 3 chodziło Państwu o dietę do żywienia dojelitowego z dodatkiem rozpuszczalnego błonnika PHGG?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 2

Czy w pakiecie 62, pozycja 4 chodziło Państwu o dietę do żywienia dojelitowego z dodatkiem rozpuszczalnego błonnika PHGG?

Odpowiedź:

TAK

ZESTAW NR 30

Pytanie nr 1

Czy w pakiecie 62 pozycja 1 chodziło Państwu o dietę wysokoenergetyczną 1,6 kcal/ml, kompletną pod względem odżywczym, gdzie źródłem białka są białka mleka. Zawierającą 19% tłuszczów MCT. 16% energii pochodzi z białka, 35% energii pochodzi z tłuszczów, a 49% energii pochodzi z węglowodanów. Osmolarność 372 mOsm/l. Opakowanie butelka 500 ml.

Odpowiedź:

TAK

ZESTAW NR 31

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający w pakiecie 50 pozycja 3 dopuszcza opakowanie typu butelka z dwoma niezależnymi, różnej wielkości portami ułatwiającymi identyfikację portu do infuzji i portu do iniekcji?

Odpowiedź:

Tak dopuszcza.





Pytanie nr 2

Czy w pakiecie 50 pozycja 1 oraz 2 Zamawiający dopuszcza opakowanie typu fiolka ?

Odpowiedź:

Tak dopuszcza.

Czy Zamawiający w pakiecie 52 wymaga opakowania wykonanego z polietylenu (LDPE), jako bezpieczniejszej i bardziej wygodnej alternatywy dla opakowania szklanego w warunkach pracy oddziału szpitalnego?

Odpowiedź:

Tak wymaga.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przeliczenie ilości opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk w opakowaniu niż zamieszczona w SWZ? Czy w przypadku występowania niepełnych opakowań należy zaokrąglić ilość w górę czy podać ilość do dwóch miejsc po przecinku ?

Odpowiedź:

Tak do pełnych opakowań w górę.

Czy w części 135 i 144 poz 1 Zamawiający oczekuje zaproponowania produktu: Zestaw do podawania diet dojelitowych uniwersalny do opakowań typu worek lub butelka metodą grawitacyjną o długości 190 cm z komorą kroplową, zaciskiem rolkowym, zamykanym kranikiem do podawania leków, zakończony portem do zglębników typu ENFit. Wolny od lateksu i DEHP?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż dopuszcza.

Pytanie nr 4

Czy w części 135 i 144 poz 2 Zamawiający oczekuje zaproponowania produktu: Zestaw do podawania diet dojelitowych w opakowaniach miękkich typu worek metodą grawitacyjną o długości 190 cm z komorą kroplową, zaciskiem rolkowym, zamykanym kranikiem do podawania leków, zakończony portem do zglębników typu ENFit. Wolny od lateksu i DEHP?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza.

Pytanie nr 5

Czy w części 135 i 144 poz 3 Zamawiający oczekuje zaproponowania produktu: Złącze umożliwiające połączenia zestawu do podaży diet z końcówką ENFit z dostępem do przewodu pokarmowego typu ENLock?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 6

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na zaproponowanie w zadaniu 146 poz 3, produktu z wysoką zawartością ω-3 kwasów tłuszczowych (EPA 0,5g/100ml i DHA (0,21g/100ml), tłuszczy MCT i antyoksydantów, pozostałe parametry zgodnie z SWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 7

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie w zadaniu 147 poz 3,4,5 czy Zamawiający oczekuje zaproponowania produktu, gdzie opakowanie rozumiane jest jako opakowanie zbiorcze, czy opakowanie rozumiane jest jako pojedyncza sztuka?

Odpowiedź:

1op. = 1szt.

Pytanie nr 8

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie w zadaniu 147 poz 2,7,8,9 czy Zamawiający oczekuje zaproponowania produktu, gdzie sztuka liczona jest jako pojedyncze opakowanie czy jako opakowanie zbiorcze?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż 1szt. to pojedyncze opakowanie produktu.



Pytanie nr 9

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie w zadaniu 147 pozycja 6 produktu: koncentrat fosforanów organicznych do żywienia pozajelitowego zawierającego 216 mg sodu glicerofosforanu w ampulkach 20 ml pakowanych po 20 szt. z odpowiednim przeliczeniem ilości.

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 10

Dotyczy umowy § 7 ust. 2 - Czy Zamawiający wydłuży termin do rozpatrzenia reklamacji przez Wykonawcę do 7 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem i tu np. wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie nr 11

Dotyczy umowy § 8 ust. 1 pkt.2 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wskazanie jako podstawy do ustalenia wysokości kary umownej wartość niezrealizowanej części umowy/zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie nr 12

Dotyczy umowy § 3 ust. 6

Czy Zamawiający potwierdza, że dostawy odbywać się będą od poniedziałku do piątku oraz Jeżeli dostawa wypada w dniu wolnym od pracy lub poza godzinami pracy Apteki Szpitalnej, dostawa nastąpi w pierwszym dniu roboczym po wymaganym?

Odpowiedź:

TAK

ZESTAW NR 32

Pytanie nr 1

dot. przedmiotowych środków dowodowych.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na odstąpienie od wymogu dołączenia przedmiotowych środków dowodowych (karta katalogowa, opisy, foldery, ulotki informacyjne, prospekty oferowanego asortymentu itp) i zastąpi je oświadczeniem o posiadaniu i udostępnieniu na każde żądanie Zamawiającego? Jednocześnie pragniemy nadmienić, iż wszystkie oferowane przez nas produkty lecznicze posiadają aktualne charakterystyki, które są dostępne w bezpłatnych i ogólnodostępnych bazach danych. Jednocześnie pragniemy nadmienić, iż wszystkie oferowane przez nas produkty lecznicze posiadają aktualne charakterystyki, które są dostępne w bezpłatnych i ogólnodostępnych bazach danych, znajdujących się pod następującymi adresami:

1. <http://pub.rejstrymedyczne.csioz.gov.pl/>
2. <http://ec.europa.eu/health/documents/community-register/html/alfregister.htm>
3. <https://baza-lekow.com.pl/>

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza w przypadku produktów leczniczych których aktualne charakterystyki dostępne są w wymienionych bazach danych.

ZESTAW NR 33

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający w Części 155 dopuści szew o czasie wchłaniania 182-238 dni?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż, nie dopuszcza, zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający w Części 155 poz. 7 dopuści igłę tnącą ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza.





Pytanie nr 3

Czy Zamawiający w Części 155 dopuści złożenie próbki do poz. 1-5,8-10?

Dostarczenie próbki do wskazanych pozycji w naszym mniemaniu w pełni pozwoli zweryfikować Zamawiającemu jakość dostarczonego asortymentu. Brak możliwości zorganizowania próbki do pozycji 6,7 wynika z krótkiego przedziału czasowego (od ogłoszenia postępowania do terminu składania ofert), „(...)” Jednocześnie chcielibyśmy zaznaczyć, że w przypadku realizacji umowy produkt będzie dostarczany w całości zgodnie z wymaganiami w SWZ przy zachowaniu wymaganych terminów dostaw.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż nie dopuszcza, zgodnie z wymogami SWZ.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający w Części 156 dopuści złożenie próbki do poz. 1-2,5-6?

Dostarczenie próbki do wskazanych pozycji w naszym mniemaniu w pełni pozwoli zweryfikować Zamawiającemu jakość dostarczonego asortymentu. Brak możliwości zorganizowania próbki do pozycji 3,4,7 wynika z krótkiego przedziału czasowego (od ogłoszenia postępowania do terminu składania ofert), „(...)” Jednocześnie chcielibyśmy zaznaczyć, że w przypadku realizacji umowy produkt będzie dostarczany w całości zgodnie z wymaganiami w SWZ przy zachowaniu wymaganych terminów dostaw.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż nie dopuszcza, zgodnie z wymogami SWZ.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający w Części 158 dopuści złożenie próbki do poz. 2-4,6-7?

Dostarczenie próbki do wskazanych pozycji w naszym mniemaniu w pełni pozwoli zweryfikować Zamawiającemu jakość dostarczonego asortymentu. Brak możliwości zorganizowania próbki do pozycji 1,5 wynika z krótkiego przedziału czasowego (od ogłoszenia postępowania do terminu składania ofert), „(...)” Jednocześnie chcielibyśmy zaznaczyć, że w przypadku realizacji umowy produkt będzie dostarczany w całości zgodnie z wymaganiami w SWZ przy zachowaniu wymaganych terminów dostaw.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż nie dopuszcza, zgodnie z wymogami SWZ.

ZESTAW NR 34

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przeliczenie ilości opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk w opakowaniu niż zamieszczona w SWZ? Czy w przypadku występowania niepełnych opakowań należy zaokrąglić ilość w górę czy podać ilość do dwóch miejsc po przecinku ?

Odpowiedź:

Tak, zaokrąglenie w górę do pełnych opakowań.

Pytanie nr 2

Czy w części 135 i 144 poz 1 Zamawiający oczekuje zaproponowania produktu: Zestaw do podawania diet dojelitowych uniwersalny do opakowań typu worek lub butelka metodą grawitacyjną o długości 190 cm z komorą kroplową, zaciskiem rolkowym, zamykanym kranikiem do podawania leków, zakończony portem do zgłębników typu ENFit. Wolny od lateksu i DEHP?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający oczekuje w pakiecie 119 poz 1,2, obu dawek produktu Rocuronium, który może być przechowywany poza lodówką przez nieokreślony czas bez wpływu na jego skuteczność i bezpieczeństwo?

Odpowiedź:

TAK



ZESTAW NR 35

Pytanie nr 1

Czy w Części 88 Zamawiający dopuści zaferowanie produktu LactoDr, zawierającego 6 mld CFU bakterii Lactobacillus rhamnosus GG ATCC53103 w stężeniu 6 mld CFU/ kaps? Produkt nie zawiera białek mleka krowiego ani laktozy i może być podawany osobom nietolerującym tych składników. Produkt nie musi być przechowywany w lodówce. Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 30 kapsulek (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę).

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż zgodnie z SWZ.

ZESTAW NR 36

Pytanie nr 1

W związku z faktem, iż Zamawiający w ww. postępowaniu oczekuje zaferowania wyrobów medycznych, leków oraz żywności specjalnego przeznaczenia medycznego, które wymagają spełnienia szczególnych warunków magazynowania, prosimy o wyjaśnienie, czy i w jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował, czy zakupiony produkt był magazynowany i transportowany zgodnie z wymaganymi warunkami?

Odpowiedź

Zamawiający informuje iż za magazynowanie i transport leków, wyrobów medycznych oraz żywności specjalnego przeznaczenia medycznego zgodnie z ustawą Parwo Farmaceutyczne odpowiada hurtownia (art.109, art.2, art.79)

Pytanie nr 2

Czy zgodnie z Dobrą Praktyką Dystrybucyjną Zamawiający wymaga, aby dostawy towaru do siedziby Zamawiającego odbywały się odpowiednimi środkami transportu, czyli autami wyposażonymi w zabudowy typu „izoterma” posiadającymi możliwość ogrzewania lub chłodzenia przewożonego asortymentu (z możliwością wydruku temperatury), co jest wskazane w przypadku asortymentu wrażliwego na graniczne temperatury przez które tracą swoje właściwości plastyczne jak i chemiczne?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż transport powinien odbywać się środkami, które zapewnią odpowiednie warunki dla przechowywania i transportu leków.

ZESTAW NR 37

Pytanie nr 1

Część 160 poz. 13 / część 161, poz. 1 : Czy w związku z faktem , że obie pozycje mają identyczne parametry część 160 nie powinna zostać zmodyfikowana poprzez wykreślenie poz. 13?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż **podtrzymuje zapisy SWZ.**

Pytanie nr 2

Część 164, poz. 1 : Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie igły okrągłej 48 mm nie wzmocnionej ?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż **nie wyraża zgody.**

Pytanie nr 3

Część 164, poz. 5 : Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie igły o długości 24 mm?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż **nie wyraża zgody.**

Pytanie nr 4

Część 164, poz. 11 : Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie nici o grubości 5/0?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż **nie wyraża zgody.**

Pytanie nr 5

Część 164, poz. 12 : Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie nici o długości 30 cm?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż **nie wyraża zgody.**





ZESTAW NR 38

Pytanie nr 1

Dotyczy Część 151, 152, 153, 159, 161, 162, 166:

Czy Zamawiający zezwoli na zaoferowanie materiałów szewnych w opakowaniach handlowych 12/24/36szt. z zachowaniem ogólnej wymaganej ilości i przeliczeniem do pełnych opakowań handlowych?

Uzasadnienie: Nie wszystkie ilości wskazane przez Zamawiającego są podzielne do pełnych opakowań oferowanych przez Wykonawcę. Wykonawca może realizować zamówienia wyłącznie w pełnych opakowaniach.

Odpowiedź

Tak, Zamawiający zezwala na zaoferowanie materiałów szewnych w opakowaniach handlowych 12/24/36

Pytanie nr 2

Dotyczy Część 152- Czy doszło do omyłki pisarskiej i Zamawiający miał na myśli „Nić wchłaniana pleciona wykonana z syntetycznego polimeru glikolidu i laktydu- pochodnych kwasu glikolowego i mlekowego, wchłaniająca się 56 – 70 dni od zaimplantowania. Szew pętlowy, umieszczony w plastikowej kaniuli z aplikatorem.”?

Odpowiedź

Tak, doszło do omyłki pisarskiej.

Pytanie nr 3

Dotyczy Część 159: poz. 2:

Czy w nagłówku tabeli cenowej dla pozycji nr 2 nie doszło do omyłki pisarskiej i zamiast w kolumnie nr 7 „Cena netto” powinno być „Wartość netto”, a w kolumnie nr 9: zamiast „Cena brutto” winno być „Wartość brutto”?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż w tabeli cenowej dla części 159 pozycja nr 2 nastąpiła omyłka pisarska w kolumnie nr 7 zamiast „Cena netto” powinno być „Wartość netto”, a w kolumnie nr 9: zamiast „Cena brutto” powinno być „Wartość brutto”

Z upoważnienia Dyrektora

Wojewódzkiego Szpital Specjalistycznego Nr 5
im. św. Barbary w Sosnowcu
Dyrektor ds. Administracyjno-Technicznych
Marta Kwiatkowska

