



DAZ-ZP.272.57.2019

Gdańsk, dnia 24.11.2020r.

Pytania i odpowiedzi wraz ze zmianą treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zasadach określonych w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019, poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, o wartości szacunkowej większej niż wyrażona w złotych równowartość kwoty, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp na: „Budowę i wdrożenie systemów dziedzinowych, platformy regionalnej, GCPD i DR”

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) oraz na podstawie 7 Rozdział VII ust. 7) SIWZ Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania zgłoszone przez Wykonawców do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. **Niniejsze odpowiedzi na pytania stanowią integralną część SIWZ i stają się wiążące dla Wykonawców przy opracowaniu ofert.** Dodatkowo, Zamawiający informuje, że zmienia zapisy SIWZ we wskazanym poniżej zakresie.

Punkt 1

Pytanie:

Dotyczy Załącznik 2.2 - Procedura Testowania.pdf oraz zagadnień: Testy automatyczne oraz Testy bezpieczeństwa

Pytanie: Pragniemy zwrócić uwagę, iż opis wymagań dotyczących realizacji testów automatycznych opisuje wymagania systemu automatyzacji testów „Wykonawca udostępni oprogramowanie umożliwiające przeprowadzanie testów automatycznych”.

Co więcej „Oprogramowanie musi realizować testy automatyczne bez względu na technologię w jakiej został zrealizowany program” oraz pozostałe wymagania wskazują na kategorię rozwiązania dedykowanego.

W ramach podpunktu „Weryfikacja bezpieczeństwa Systemu PEZ” zamawiający oczekuje natomiast przeprowadzenie testów bezpieczeństwa w oparciu o wytyczne OWASP ASVS.

Zwracamy uwagę, że spełnienie tak wygórowanych wymagań, w przypadku konieczności dostarczenia i utrzymania dedykowanego rozwiązania, realizującego testy automatyczne, jak również przeprowadzenie testów bezpieczeństwa w oparciu o wytyczne OWASP ASVS, wiąże się kosztem realizacji i utrzymania tychże dedykowanych rozwiązań na poziomie 5 mln zł.

Prosimy Zamawiającego o rezygnację z wymogów określonych w sekcji „Testy automatyczne”. Dodatkowo pragniemy nadmienić, iż Wykonawca posiada certyfikat i wytwarza oprogramowanie zgodnie z normą ISO 9001:2015.

Prosimy także o zmianę wymagania przeprowadzenia testów bezpieczeństwa na konieczność złożenia deklaracji, że dostarczane oprogramowanie realizowane jest z respektowaniem wytycznych OWASP ASVS.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy SIWZ - Załącznik nr 2.2 - Rozdział Testy automatyczne:

Projekt finansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020.

WOJEWÓDZTWO POMORSKIE

ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel. 58 32 68 524, faks 58 32 68 526
e-mail: dc@pomorskie.eu, www.pomorskie.eu



WOJEWÓDZTWO
POMORSKIE

Było:

Testy automatyczne

- 1) Wykonawca udostępni oprogramowanie umożliwiające przeprowadzanie testów automatycznych
 - a) Oprogramowanie musi realizować testy automatyczne bez względu na technologię w jakiej został zrealizowany program podlegający testowaniu.
 - b) Oprogramowanie musi mieć interfejs w języku polskim.
 - c) Oprogramowanie musi umożliwiać wykonanie w trakcie testu: skryptu (np. napisanego w Python) lub dowolnej aplikacji.
 - d) Oprogramowanie musi umożliwiać w trakcie realizacji skryptu scenariusza testowego wykonanie skryptu sql na dowolnej bazie danych.
 - e) Oprogramowanie musi umożliwiać rozszerzenie listy istniejących w Oprogramowaniu operacji/poleceń o nowe, tworzone w języku natywnym Oprogramowania.
 - f) Oprogramowanie musi umożliwiać wznowienie realizacji testu automatycznego po napotkaniu problemu.
 - g) Oprogramowanie musi umożliwiać realizację testu automatyczne w trybie projektowym krok po kroku.
 - h) Oprogramowanie musi umożliwiać realizację testu automatycznego uruchamianego z linii poleceń (bez konieczności uruchamiania GUI Oprogramowania).
 - i) Oprogramowanie musi umożliwiać uruchamianie testów automatycznych poprzez protokół HTTP oraz z lokalnego systemu plików.
 - j) Oprogramowanie musi umożliwiać tworzenie generatorów danych testowych, np. PESEL, NIP.
 - k) Oprogramowanie musi umożliwiać tworzenie raportów zawierających wynik realizacji testu automatycznego.
 - l) Oprogramowanie musi umożliwiać rozdzielanie logiki testu automatycznego od danych używanych w ramach realizacji testu.
 - m) Oprogramowanie musi dostarczać polecenia określające szybkość i dokładność wykonywania testów automatycznych.
 - n) Oprogramowanie musi dostarczać pomoc kontekstową podczas tworzenia testów automatycznych.
- 2) Wykonawca przygotowuje testy automatyczne dla 20 ścieżek krytycznych wskazanych przez Zamawiającego na etapie analizy przedwdrożeniowej.
- 3) Wykonawca wykona testy automatyczne każdorazowo w każdym PL, przed wykonaniem aktualizacji wersji oprogramowania aplikacyjnego na serwerze produkcyjnym oraz przed każdą aktualizacją platformy regionalnej.

Ma być:

Testy automatyczne

- 1) Wykonawca udostępni oprogramowanie umożliwiające przeprowadzanie testów automatycznych
 - a) Oprogramowanie musi realizować testy automatyczne wspierając technologię oprogramowania, które jest przedmiotem dostawy.
 - b) Oprogramowanie musi mieć interfejs w języku polskim lub angielskim.
 - c) Oprogramowanie musi umożliwiać wykonanie w trakcie testu skryptu (np. napisanego w Python) lub dowolnej aplikacji, która w czasie jej wykonywania nie wymaga interakcji z oprogramowaniem.
 - d) Oprogramowanie musi umożliwiać w trakcie realizacji skryptu scenariusza testowego wykonanie skryptu sql na bazach danych, z którymi współpracuje oprogramowanie będące przedmiotem dostawy.
 - e) Oprogramowanie musi umożliwiać rozszerzenie listy istniejących w Oprogramowaniu operacji/poleceń o nowe, tworzone w języku natywnym Oprogramowania.
 - f) Oprogramowanie musi umożliwiać wznowienie realizacji testu automatycznego po napotkaniu problemu.
 - g) Oprogramowanie musi umożliwiać realizację testu automatyczne w trybie projektowym krok po kroku.
 - h) Oprogramowanie musi umożliwiać realizację testu automatycznego uruchamianego z linii poleceń (bez konieczności uruchamiania GUI Oprogramowania).
 - i) Oprogramowanie musi umożliwiać uruchamianie testów automatycznych poprzez protokół HTTP oraz z lokalnego systemu plików.
 - j) Oprogramowanie musi umożliwiać tworzenie generatorów danych testowych, np. PESEL, NIP.
 - k) Oprogramowanie musi umożliwiać tworzenie raportów zawierających wynik realizacji testu automatycznego.
 - l) Oprogramowanie musi umożliwiać rozdzielanie logiki testu automatycznego od danych używanych w ramach realizacji testu.



- 2) Wykonawca przygotowuje testy automatyczne dla 20 ścieżek krytycznych wskazanych przez Zamawiającego na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.
- 3) Przed wykonaniem aktualizacji wersji oprogramowania aplikacyjnego na serwerze produkcyjnym oraz przed każdą aktualizacją platformy regionalnej, Wykonawca wykona każdorazowo w każdym PL tę samą aktualizację wersji oprogramowania na środowisku testowym, zweryfikowanym i zgodnym z środowiskiem produkcyjnym w zakresie struktur danych, konfiguracji środowiska i oprogramowania, a następnie wykona na nim testy automatyczne. Na własne życzenie, aktualizację wersji oprogramowania może wykonać użytkownik, ale wyłącznie na środowisku testowym własnej placówki.
- 4) Błąd wykryty przez test automatyczny będzie weryfikowany testem manualnym wykonanym przez użytkownika.

oraz zmienia zapisy SIWZ - Załącznik nr 2.2 - Rozdział Weryfikacja bezpieczeństwa Systemu PEZ pkt 5) lit b):

Było:

b) Test bezpieczeństwa będzie dotyczył:

- i) Oprogramowania aplikacyjnego,
- ii) konfiguracji i parametryzacji Sprzętu,

Ma być:

b) Test bezpieczeństwa będzie dotyczył:

- i) Oprogramowania Aplikacyjnego działającego poza intranetem placówek,
- ii) konfiguracji i parametryzacji Sprzętu,

Punkt 2

Pytanie:

Pytania do przełączników Fibre Channel A,B,C,D

Z informacji otrzymanej od producentów przełączników FC wynika, że typ przełącznika opisanego w OPZ od września 2020r zostanie wycofany ze sprzedaży a w jego miejsce zostaną wprowadzone nowe linie produktów do sieci SAN. W związku z tym prosimy o odpowiedź czy Zamawiający zaakceptuje przełącznik nowszej generacji:

- mający wsparcie dla prędkości 32, 16, 8, 4 Gb/s z możliwością instalacji 24 portów FC,
- posiadający tylko 1 zasilacz,
- mający opóźnienie przy przesyłaniu ramek FC między dowolnymi portami nie większe niż 4,5 mikrosekundy,
- wyposażony w port diagnostyczny nie określany nazwą właściwą dla Brocade Port-D,
- w którym dostępne będą pełne dane nt protokołu SCSI dla monitorowanego przepływu, w tym m.in: total read/write io, read/write io aborts, read/write io failures, read/write io timeout, read/write ios busy i wiele innych parametrów transmisji SCSI?
- w którym kopiowanie 64 bajtów ramek mieści się w mechanizmie kopiowania całości ruchu dla danych wymienianych między portami na inny wybrany port przełącznika
- Zużycie mocy będzie większe niż wymagane dotychczas i będzie wynosić maksymalnie 150WAT a wydzielane ciepło nie przekroczy 550BTU
- w którym load balancing między fizycznymi połączeniami w ramach ISL będzie realizowany na poziomie Exchange iD (OXID)
- W którym kategoryzacja ruchu do niskiego/średniego/wysokiego priorytetu odbywa na podstawie parametrów tj wirtualny SAN, WWN portu, FCID, strefa (zone)

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ, Załącznik 9.3:

1. Zmienia zapisy punktów 3.2.11-3.2.14 Wiersz 2 tabeli, w rubryce „OPIS WYMAGAŃ” dla cechy: „Typ Przełącznika”:

Było:



- Przełącznik FC musi być wykonany w technologii FC minimum 16 Gb/s i zapewniać możliwość pracy portów FC z prędkościami 16, 8, 4, 2 Gb/s w zależności od rodzaju zastosowanych wkładek SFP.
- W przypadku obsadzenia portu FC za pomocą wkładki SFP 8Gb/s przełącznik musi umożliwiać pracę tego portu z prędkością 8, 4 lub 2 Gb/s, przy czym wybór prędkości musi być możliwy w trybie autonegocjacji.
Ma być:
- Przełącznik FC musi być wykonany w technologii FC minimum 16 Gb/s i zapewniać możliwość pracy portów FC z prędkościami 16, 8, 4 Gb/s w zależności od rodzaju zastosowanych wkładek SFP.
- W przypadku obsadzenia portu FC za pomocą wkładki SFP 8Gb/s przełącznik musi umożliwiać pracę tego portu z prędkością 8, 4 Gb/s, przy czym wybór prędkości musi być możliwy w trybie autonegocjacji.

2. Zmienia zapisy punktów 3.2.11-3.2.14 Wiersz 8 tabeli, w rubryce „OPIS WYMAGAŃ” dla cechy: „Dodatkowe wymagania”:

Było:

- Oczekiwana wartość opóźnienia przy przesyłaniu ramek FC między dowolnymi portami przełącznika nie może być większa niż 800ns.

Ma być:

- Oczekiwana wartość opóźnienia przy przesyłaniu ramek FC między dowolnymi portami przełącznika nie może być większa niż 4,5µs

3. Zmienia zapisy punktów 3.2.11-3.2.14 Wiersz 7 tabeli, w rubryce „OPIS WYMAGAŃ” dla cechy: „Narzędzia diagnostyczne i mechanizmy obsługi ruchu FC”:

Było:

- port diagnostyczny tzw. D_port (...)

Ma być:

- port diagnostyczny (...)

4. Zmienia zapisy punktów 3.2.11-3.2.12 Wiersz 7 tabeli, w rubryce „OPIS WYMAGAŃ” dla cechy: „Narzędzia diagnostyczne i mechanizmy obsługi ruchu FC”:

Było:

- Przełącznik musi być wyposażony w mechanizm sprzętowego monitorowania przepływów danych dla wskazanych jak i automatycznie wykrywanych par urządzeń komunikujących się przez dany port przełącznika. Dla każdego monitorowanego przepływu muszą być gromadzone statystyki dotyczące, co najmniej liczby wysłanych i odebranych ramek, przepustowości, liczby zapisów i odczytów SCSI, przy czym musi istnieć możliwość zawężenia zakresu monitorowania do następujących typów ramek: SCSI Reserve, SCSI Aborts, SCSI Read, SCSI Write, rejected frames.

Ma być:

- Przełącznik musi być wyposażony w mechanizm sprzętowego monitorowania przepływów danych dla wskazanych jak i automatycznie wykrywanych par urządzeń komunikujących się przez dany port przełącznika. Dla każdego monitorowanego przepływu muszą być gromadzone statystyki dotyczące co najmniej: liczby wysłanych i odebranych ramek, przepustowości, liczby zapisów i odczytów SCSI.

5. Usuwa zapis punktów 3.2.11-3.2.12 Wiersz 7 tabeli, w rubryce „OPIS WYMAGAŃ” dla cechy: „Narzędzia diagnostyczne i mechanizmy obsługi ruchu FC”:

- Przełącznik musi być wyposażony w mechanizm umożliwiający kopiowanie pierwszych 64 bajtów ramek dla wybranych przepływów danych do pamięci lokalnej przełącznika w celu dalszej analizy.

6. Usuwa zapis punktów 3.2.11-3.2.14 Wiersz 8 tabeli, w rubryce „OPIS WYMAGAŃ” dla cechy: „Dodatkowe wymagania”:

- Maksymalny dopuszczalny pobór mocy przełącznika FC wyposażonego w 24 wkładki SFP 16Gb/s to 80W.
- Maksymalna ilość ciepła wydzielanego przez przełącznik FC wyposażony w 24 wkładki SFP 16Gb/s to 338 BTU na godzinę.

7. Usuwa zapis punktów 3.2.11-3.2.12 Wiersz 8 tabeli, w rubryce „OPIS WYMAGAŃ” dla cechy: „Dodatkowe wymagania”:

- Przełącznik FC musi zapewniać jednoczesną obsługę mechanizmów ISL Trunk oraz balansowania ruchu w oparciu o DID/SID/OXID.



- Przełącznik FC musi realizować kategoryzację ruchu na podstawie wartości parametru CS_CTL w nagłówku ramki FC oraz odpowiednie przydzielenie ramki do kategorii o wysokim, średnim lub niskim priorytecie.

Punkt 3

Pytanie:

Zamawiający uchylił się od odpowiedzi na pytanie 1306" brzmiące "W pkt 16 załącznika nr 10 Słownik pojęć Zamawiający określił 'Czas reakcji wykonawcy" dla Infrastruktury sprzętowej jako „podjęcie czynności w miejscu instalacji komponentu, zmierzających do usunięcia wady". We wzorze Umowy §13. Tabela 2 Usługi gwarancji dla Infrastruktury Sprzętowej Zamawiający dla Awarii określił czas reakcji jako „niezwłocznie, nie później niż 30 min od daty zgłoszenia wady". Zachowanie takiego reżimu SLA wymagałoby od Wykonawcy zapewnienia inżynierów serwisu w miejscu instalacji sprzętu w trybie 24/7. 407 W związku z tym prosimy o zmianę definicji „Czasu reakcji serwisowej" dla infrastruktury sprzętowej na „Potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia Wady oraz przystąpienia do jej usuwania" Taka definicja nie ma wpływu na SLA dotyczące „Rozwiązania zastępczego" oraz „Czasu naprawy"

W przywołany przez Zamawiającego punkcie 1861 nie ma odpowiedzi na wniosek zadającego pytanie. W związku z tym ponownie prosimy o zmianę w Zał. 10 „Słownik pojęć" Czas reakcji rozumiany jako podjęcie czynności w miejscu instalacji komponentu na poziomie 30 minut jest w ocenie Pytającego niemożliwy do dotrzymania. W związku z tym ponownie prosimy o zmianę definicji „Czasu reakcji serwisowej" dla infrastruktury sprzętowej na „Potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia Wady oraz przystąpienia do jej usuwania"

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ, Załącznik 10, wiersz 16 tabeli na następujący:

Było:

„16 Czas Reakcji Wykonawcy

Należy przez to rozumieć maksymalny czas jaki może upłynąć pomiędzy pierwszym Zgłoszeniem Wady, a podjęciem działań przez Wykonawcę w celu jej usunięcia. Przez działania Wykonawcy rozumie się co najmniej:

- 1) dla Oprogramowania: potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia oraz wykonanie wstępnej analizy Zgłoszonej Wady, potwierdzenie klasyfikacji Wady oraz podanie przewidywanego terminu jej usunięcia.
- 2) dla Infrastruktury Sprzętowej: podjęcie czynności w miejscu instalacji komponentu zmierzających do usunięcia Wady"

Ma być:

„16 Czas Reakcji Wykonawcy

Należy przez to rozumieć maksymalny czas jaki może upłynąć pomiędzy pierwszym Zgłoszeniem Wady, a podjęciem działań przez Wykonawcę w celu jej usunięcia. Przez działania Wykonawcy rozumie się co najmniej:

- 1) dla Oprogramowania: potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia oraz wykonanie wstępnej analizy Zgłoszonej Wady, potwierdzenie klasyfikacji Wady oraz podanie przewidywanego terminu jej usunięcia.
- 2) dla Infrastruktury Sprzętowej: potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia Wady oraz przystąpienia do jej usuwania"

Punkt 4

Pytanie:

Macierz B, C, D, E

Kontrolery macierzy dyskowej

„Macierz musi umożliwiać włączenie i wyłączenie pamięci cache zarówno do odczytu jak i zapisu dla każdego wolumenu logicznego LUN oddzielnie (dopuszczę się macierze pozbawione tej funkcjonalności pod warunkiem dostarczenia dwukrotnie większej pamięci cache)".

Ze względu na dużą dynamikę operacji wejścia/wyjścia, nowoczesny system operacyjny macierzy w powinien w sposób automatyczny zarządzać przydzielaniem pamięci cache dla poszczególnych wolumenów na podstawie priorytetów nadawanych dla poszczególnych wolumenów przez administratora. Taki sposób zarządzania pamięcią podręczną jest dużo bardziej efektywny, a zapis umożliwiający włączanie i wyłączenie pamięci cache (domyślnie w sposób manualny przez administratora) w celu zapewnienia niskich opóźnień w



dostępie do danych znajdujących się na tych wolumenach ogranicza możliwość zaoferowania nowoczesnych macierzy.

Czy zamawiający dopuści macierz dyskową, która w sposób automatyczny zarządza zasobami pamięci podręcznej cache w tym włącza i wyłącza pamięć cache zarówno do odczytu jak i zapisu dla każdego wolumenu logicznego LUN, na podstawie ustalanych przez administratora gwarancji wydajnościowych QoS (Quality of Service) w zakresie operacji na sekundę, przepustowości oraz opóźnień (wyrażone w [ms]) w dostępie do danych dla dowolnie wybranych wolumenów bez konieczności dostarczania dwukrotnie większej pamięci cache?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści macierz dyskową, która w sposób automatyczny zarządza zasobami pamięci podręcznej cache w tym włącza i wyłącza pamięć cache zarówno do odczytu jak i zapisu dla każdego wolumenu logicznego LUN, na podstawie ustalanych przez administratora gwarancji wydajnościowych QoS (Quality of Service) w zakresie operacji na sekundę, przepustowości oraz opóźnień (wyrażone w [ms]) w dostępie do danych dla dowolnie wybranych wolumenów bez konieczności dostarczania dwukrotnie większej pamięci cache.

Punkt 5

Pytanie:

W Odpowiedziach na pytania 1699 (dot. PL 16) 1704 (dot. PL 12.1) oraz 1714 (dot. PL 19.2) Zamawiający określił, że sprzęt ma być dobrany i dostarczony przez Wykonawcę w ramach Zamówienia. Jednocześnie Zamawiający wymaga, aby sprzęt był przez Wykonawcę dobrany do wymogów zadania i wielkości Placówki. Zgodnie z zapisami ustawy PZP przedmiot zamówienia powinien być opisany w sposób jasny i jednoznaczny, w związku z tym prosimy o określenie ilości oraz typu sprzętu, jaki powinien być dostarczony dla każdej z placówek.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że sprzęt stanowiskowy dla Sterylizatorni zostanie zakupiony w ramach odrębnego postępowania przetargowego.

Punkt 6

Pytanie:

Pkt 3.2.1 Serwer aplikacyjny A, wiersz 8 tabeli „Interfejsy sieciowe/FC/SAS”

Zamawiający wymaga 4 interfejsów sieciowych 1Gb Ethernet w standardzie BaseT oraz 4 interfejsów sieciowych 10Gb w standardzie SFP+. Z analizy proponowanej architektury nie wynika konieczność wyposażenia serwerów w tak dużą liczbę interfejsów 1Gb Ethernet BaseT, kiedy dodatkowo mamy do dyspozycji 4 porty 10Gb SFP+.

Czy Zamawiający zaakceptuje atrakcyjniejszy cenowo serwer aplikacyjny A, w którym liczba interfejsów sieciowych 1Gb Ethernet w standardzie BaseT będzie zmniejszona z czterech do dwóch?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ, Załącznik 9.3, punktu 3.2.1 tabeli 3 Serwer aplikacyjny A, wiersz 8) Interfejsy sieciowe/FC/SAS na następujący:

Było:

Wbudowane min. cztery interfejsy sieciowe 1Gb Ethernet w standardzie BaseT oraz min. dwa interfejsy sieciowe 10Gb Ethernet ze złączami w standardzie SFP+

Dodatkowa karta dwuportowa 10Gb SFP+

Należy dostarczyć również 4 wkładki 10Gb/s SFP+

Dodatkowo dwie karty FC dwuportowe w standardzie minimum 16Gb/s oraz obsadzić wkładkami

Ma być:

Wbudowane min. dwa interfejsy sieciowe 1Gb Ethernet w standardzie BaseT oraz min. dwa interfejsy sieciowe 10Gb Ethernet ze złączami w standardzie SFP+

Dodatkowa karta dwuportowa 10Gb SFP+



Należy dostarczyć również 4 wkładki 10Gb/s SFP+
Dodatkowo dwie karty FC dwuportowe w standardzie minimum 16Gb/s oraz obsadzić wkładkami

Punkt 7

Pytanie:

Czy Zamawiający umożliwi zestawienie połączenia VPN na czas wdrożenia na potrzeby zdalnej konfiguracji sprzętu i oprogramowania mając na uwadze mniejszy koszt usług związany z fizyczną konfiguracją, którą de facto można wykonać poza siedzibą placówki.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że połączenie VPN na czas wdrożenia na potrzebny zdalnej konfiguracji sprzętu i oprogramowanie zostanie udostępnione zgodnie z poniższymi odpowiedziami Placówek:

PL01	Tak, zostanie udostępniony po podaniu listy osób uprawnionych do połączenia przez Wykonawcę
PL02	Tak, zostanie udostępniony po podaniu listy osób uprawnionych do połączenia przez Wykonawcę
PL05	Tak, zostanie udostępniony po podaniu listy osób uprawnionych do połączenia przez Wykonawcę
PL06	Tak, zostanie udostępniony po podaniu listy osób uprawnionych do połączenia przez Wykonawcę
PL07	Tak, zostanie udostępniony po podaniu listy osób uprawnionych do połączenia przez Wykonawcę
PL08	Tak, zostanie udostępniony po podaniu listy osób uprawnionych do połączenia przez Wykonawcę oraz po zakończeniu aktualnie realizowanego wdrożenia urządzeń aktywnych sieci LAN, co nastąpić powinno zgodnie z harmonogramem do 13 lipca 2021r.
PL10	Tak, zostanie udostępniony po podaniu listy osób uprawnionych do połączenia przez Wykonawcę
PL11	Tak, zostanie udostępniony po podaniu listy osób uprawnionych do połączenia przez Wykonawcę
PL12	Tak, zostanie udostępniony po podaniu listy osób uprawnionych do połączenia przez Wykonawcę
PL14	Tak, zostanie udostępniony po podaniu listy osób uprawnionych do połączenia przez Wykonawcę
PL16	Tak, zostanie udostępniony po podaniu listy osób uprawnionych do połączenia przez Wykonawcę
PL18	Tak, jeżeli wiąże się to z dostępem do danych osobowych/wrażliwych to z zachowaniem wszelkich obowiązujących zasad dostępu do tych danych
PL19	<p>Połączenia VPN może odbywać się na dwa sposoby:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Połączenie VPN w układzie site-to-site za pomocą protokołu ipsec. 2. Połączenie VPN w układzie Client-to-Site za pomocą dedykowanego klienta Palo Alto GlobalProtect i imiennych kont dla pracowników Wykonawcy. <p>W Organizacji zabronione są połączenia VPN ("calling home") oraz technologie połączenia zdalnego za pomocą pośredników (np. TeamViewer, MyRoom, etc.).</p> <p>Wykonawca systemów/usług zobowiązany jest na etapie podpisywania umowy lub najpóźniej podczas wdrożenia systemów/usług przekazać Działowi Informatyki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Listę personelu uprawnionego do podłączenia zdalnego i dostępu do konkretnych zasobów sieciowych i aplikacyjnych. 2. Powinien określić do których urządzeń będzie potrzebował dostępu zdalnego i w jakim zakresie (numery portów, nawy usług). 3. Powinien określić z jakich publicznych adresów IP będzie inicjował połączenia. <p>Informacje należy przekazać do Działu Informatyki na adres: it@szpitalepomorskie.eu Dział Informatyki Zamawiającego może w każdej chwili wyłączyć konta i usługi zagrażające bezpieczeństwu Organizacji.</p>

Punkt 8

Pytanie:

Odnośnie serwer 3.2.2 Serwer aplikacyjny B Tabela 4 Serwer aplikacyjny B Ip.8 i 3.2.4 Serwer aplikacyjny D Tabela 6 Serwer aplikacyjny D Ip.8

W nowoczesnych rozwiązaniach serwerowych wykorzystujących najnowsze procesory, producenci odchodzą od wbudowanych kart sieciowych, co daje większą możliwość wyboru i elastyczność zmian. Czy Zamawiający uzna za spełniające wymagania zaoferowanie serwera z wbudowanymi min. dwoma interfejsami 1Gb Ethernet w standardzie BaseT i zainstalowanymi kartami dwuportowymi 10Gb Ethernet SFP+

zapewniającymi 6 portów 10Gb SFP+ oraz zainstalowanymi dwoma kartami FC dwuportowymi w standardzie minimum 16Gb/s przy spełnieniu wszystkich innych opisanych wymagań?

Odpowiedź:

Zamawiający uzna takie rozwiązanie za równoważne i spełniające wymagania.

Punkt 9

Pytanie:

Czy Zamawiający potwierdza, że infrastruktura optyczna CWDM/DWDM ma być zrealizowana w dwóch lokalizacjach: PL12 oraz PL19 jak wynika z rysunków 14 oraz 15 załącznika nr 9.3 do SIWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że infrastruktura optyczna CWDM/DWDM ma być zrealizowana jedynie w dwóch Placówkach tj. PL12 oraz PL19.

Punkt 10

Pytanie:

Rysunek 14 w Załączniku 9.3 do SIWZ, przedstawiający architekturę sprzętową PL12, jak również odpowiedź na pytanie 1622 mówi, że pomiędzy serwerownią pierwszą i drugą znajdują się dwie rozdzielne drogi optyczne (każda po 2 włókna). Wykorzystując te dwie drogi najbardziej optymalnie kosztowo wydaje się zastosowanie protekcji optycznej 1:1 w warstwie 1 (optycznej) modelu ISO/OSI. Taka protekcja zapewni bardzo szybkie przełączenie ścieżki optycznej w razie uszkodzenia którejkolwiek z dróg optycznych. Serwerownia trzecia natomiast zgodnie z rysunkiem 14, podłączona będzie parą światłowodów do serwerowni pierwszej oraz inną parą do drugiej serwerowni. W tym przypadku protekcja zrealizowana byłaby w warstwie 2 lub warstwie 3 modelu ISO/OSI, przez urządzenia zamontowane za CWDM/DWDM. Prosimy o potwierdzenie, że taka interpretacja jest poprawna (jeżeli nie, to prosimy o doprecyzowanie).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że taka interpretacja zapisów jest poprawna.

Punkt 11

Pytanie:

Na jaki okres należy zapewnić tymczasowe łącza pomiędzy GCPD/DR a PL i WP?

Odpowiedź:

Tymczasowe łącza transmisji danych pomiędzy GCPD/DR a PL i WP należy zapewnić na okres od daty planowanego rozpoczęcia testów komunikacyjnych GCPD-PL (zgodnie z Harmonogramem wdrożenia) do daty produkcyjnego uruchomienia WAN PEZ, jednak nie później niż do odbioru końcowego w niniejszym postępowaniu. WAN PEZ jest nazwą sieci łączy transmisji danych, która będzie oddzielnie zakupiona przez Zamawiających na zasadach PZP. Umowa w tym zakresie będzie podpisana po podpisaniu umowy z Wykonawcą SSI i Platformy Regionalnej i przeprowadzeniu wszystkich procedur zamówień publicznych.

Punkt 12

Pytanie:

Zwracamy się z prośbą o podanie dokładnych adresów instalacji łącza transmisji danych w ramach danego PL wraz z informacją o osobie odpowiedzialnej (do kontaktu), co umożliwi sprawdzenie warunków technicznych instalacji usługi transmisji danych.

Odpowiedź:

Zakończenia głównych łączy transmisji danych są zlokalizowane w siedzibach (adresy rejestrowe) Podmiotów Leczniczych. Siedziby (adresy rejestrowe) Podmiotów Leczniczych są wskazane w SIWZ w akapicie "1. Rozdział I. Nazwa oraz adres Zamawiającego". Zakończenia pozostałych łączy transmisji danych są umiejscowione w pozostałych lokalizacjach Podmiotów Leczniczych określonych w Załączniku 9 Rozdział 9.



Dane osób kontaktowych w celu ustalania szczegółów dotyczących łączy transmisji danych są objęte klauzulami przetwarzania danych osobowych. Dane te zostaną udostępnione po podpisaniu umowy oraz stosownych oświadczeń o zachowaniu poufności.

Punkt 13

Pytanie:

Czy Wykonawca musi zestawiać tymczasowe łączy transmisji danych do wszystkich lokalizacji wskazanych w rozdziale 9 Załącznika nr 9 do SIWZ?

Odpowiedź:

Wykonawca musi zestawiać tymczasowe łączy transmisji danych do siedzib (adresy rejestrowe) Podmiotów Leczniczych wskazanych w SIWZ w akapicie "1. Rozdział I. Nazwa oraz adres Zamawiającego"

Punkt 14

Pytanie:

Czy w ramach jednego PL pomiędzy placówkami są wybudowane łączy transmisji danych?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że każdy Podmiot Leczniczy posiada łączy transmisji danych do komunikacji internetowej (uplink). W oparciu o te łączy mniejsze Podmioty Lecznicze korzystają z wirtualnych kanałów VPN do łączności pomiędzy własnymi placówkami w różnych lokalizacjach geograficznych. Dla zapewnienia łączności wewnętrznej większe Podmioty Lecznicze korzystają z łączy dzierżawionych o określonej przepustowości lub z tzw. ciemnych włókien światłowodowych.

Punkt 15

Pytanie:

Dotyczy załącznik 9.1.14, p.II.18.3

Rejestracja poprzez podłączenie systemu do sterowników sterylizatorów bez odczytu danych z wbudowanych drukarek zgodnie z zaleceniami producenta wyrobu medycznego oraz automatyczna archiwizacja odczytanych parametrów na twardym dysku dedykowanego serwera, w dedykowanej bazie danych.

Czy Zamawiający dopuści, w przypadku braku możliwości wykorzystania oprogramowania dedykowanego przez producenta urządzenia, mechanizm wykorzystujący dane przesyłane ze sterowników do drukarek poszczególnych urządzeń, przy zagwarantowaniu przez Wykonawcę, że wykonany interfejs w żaden sposób nie zaburzy normalnego działania tych urządzeń?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści takie rozwiązanie pod warunkiem, że nie naruszy to warunków gwarancji aktualnie użytkowanych przez zamawiającego urządzeń.

Punkt 16

Pytanie:

W nawiązaniu do odpowiedzi na punkt nr 562 prosimy o enumeratywne wymienienie w których podmiotach leczniczych występują więcej niż jeden podmiot prawny (system ERP będzie musiał zapewnić obsługę więcej niż jednego numeru NIP) oraz o ilość jednostek prawnych (z własnym numerem NIP) w tych podmiotach leczniczych. Zwracamy uwagę, że w niektórych systemach klasy ERP obsługa (w ramach jednego systemu) więcej niż jednego podmiotu prawnego (np. trzech jednostek z trzema numerami NIP) wymaga licencjonowania na innych bazach danych niż obsługa jednego podmiotu prawnego z jednym numerem NIP. Różnice w koszcie zakupu bazy danych dostosowanej dla wielofirmowości (obsługi w ramach jednej instalacji systemu kilku jednostek prawnych z różnymi numerami NIP) jest znacząca i bez tej wiedzy Wykonawca nie może przygotować rzetelnej wyceny i realnie oszacować kosztów wdrożenia. Zwracamy uwagę, że zgodnie



z Art. 29 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający ma obowiązek opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący z uwzględnieniem wszystkich okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w każdym z podmiotów leczniczych jest tylko jeden NIP, także w przypadku jednostek posiadających więcej niż jeden zakład.

Punkt 17

Pytanie:

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie 572, prosimy o:

a) zmianę modelu licencjonowania (rezygnacja z modelu licencja „NIEOGRANICZONA”) i wskazanie „Liczby licencji” dla obszarów:

- a. Finanse-Księgowość -
- b. Ewidencja majątku trwałego -
- c. Kadry -
- d. Płace -
- e. Grafiki -
- f. Gospodarka magazynowa -
- g. Obsługa Sprzedaży i zakupów -
- h. Zarządzanie inwestycjami -
- i. Gospodarka Remontowa -
- j. Budżetowanie i kontroling -
- k. Transport sanitarny -
- l. Zamówienia publiczne -
- m. Eksploatacja infrastruktury technicznej i medycznej -
- n. Nieruchomości -

b) wskazanie „Liczby użytkowników do przeszkolenia” dla obszarów:

- a. Grafiki -
- b. Gospodarka magazynowa -
- c. Transport sanitarny -

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ, Załącznik 9.1.9 Rozdział: I.4 Wymagany stan docelowy, tabela: Wykaz docelowego oprogramowania, w zakresie modelu licencjonowania stanu docelowego dla poniższych modułów/grup funkcjonalnych:

Było:

Po wierszu: Portal, e-Pacjent, e-Kontrahent NIEOGRANICZONA

Finanse - Księgowość	NIEOGRANICZONA
Ewidencja majątku trwałego	NIEOGRANICZONA
Kadry	NIEOGRANICZONA
Płace	NIEOGRANICZONA
Grafiki	NIEOGRANICZONA
Gospodarka magazynowa	NIEOGRANICZONA
Obsługa Sprzedaży i zakupów	NIEOGRANICZONA
Zarządzanie inwestycjami	NIEOGRANICZONA
Gospodarka Remontowa	NIEOGRANICZONA
Budżetowanie i kontroling	NIEOGRANICZONA
Transport sanitarny	NIEOGRANICZONA
Zamówienia publiczne	NIEOGRANICZONA
Nieruchomości	NIEOGRANICZONA
Eksploatacja infrastruktury technicznej i medycznej	NIEOGRANICZONA

Ma być:



Po wierszu: Portal, e-Pacjent, e-Kontrahent NIEOGRANICZONA

Finanse - Księgowość	NIEOGRANICZONA lub 300 równocześnie zalogowanych użytkowników
Ewidencja majątku trwałego	NIEOGRANICZONA lub 70 równocześnie zalogowanych użytkowników
Kadry	NIEOGRANICZONA lub 100 równocześnie zalogowanych użytkowników
Płace	NIEOGRANICZONA lub 100 równocześnie zalogowanych użytkowników
Grafiki	NIEOGRANICZONA lub 4000 równocześnie zalogowanych użytkowników
Gospodarka magazynowa	NIEOGRANICZONA, Zamawiający dopuszcza realizację z wykorzystaniem modułu/grupy funkcjonalnej Apteka i Apteczka oddziałowa
Obsługa Sprzedaży i zakupów	NIEOGRANICZONA lub 300 równocześnie zalogowanych użytkowników
Zarządzanie inwestycjami	NIEOGRANICZONA lub 75 równocześnie zalogowanych użytkowników
Gospodarka Remontowa	NIEOGRANICZONA lub 100 równocześnie zalogowanych użytkowników
Budżetowanie i kontroling	NIEOGRANICZONA lub 100 równocześnie zalogowanych użytkowników
Transport sanitarny	NIEOGRANICZONA
Zamówienia publiczne	NIEOGRANICZONA lub 160 równocześnie zalogowanych użytkowników
Nieruchomości	NIEOGRANICZONA lub 50 równocześnie zalogowanych użytkowników
Eksploatacja infrastruktury technicznej i medycznej	NIEOGRANICZONA lub 200 równocześnie zalogowanych użytkowników

Jednocześnie zamawiający wskazuje liczbę osób do objęcia instruktażem stanowiskowym w poniższych obszarach funkcjonalnych:

- Grafiki - 200 osób
- Gospodarka magazynowa - jeżeli realizowana będzie z wykorzystaniem modułu/grupy funkcjonalnej Apteka to w ramach puli szkoleń HIS, jeżeli po stronie ERP to 200 osób
- Transport sanitarny -100 osób

Punkt 18

Pytanie:

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie 575, prosimy o zmianę modelu licencjonowania (rezygnacja z modelu licencja „NIEOGRANICZONA”) i wskazanie „Liczby licencji” dla obszarów:

- Finanse-Księgowość -
- Ewidencja majątku trwałego -
- Kadry -
- Płace -
- Gospodarka magazynowa -
- Obsługa Sprzedaży i zakupów -
- Budżetowanie i kontroling -

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ, Załącznik 9.1.10, Rozdział I.1.1 Wymagany stan docelowy, tabela „Wykaz docelowego oprogramowania” w zakresie modelu licencjonowania stanu docelowego dla poniższych grup funkcjonalnych:

Było:



Finanse - Księgowość	NIEOGRANICZONA
Ewidencja majątku trwałego	NIEOGRANICZONA
Kadry	NIEOGRANICZONA
Płace	NIEOGRANICZONA
Gospodarka magazynowa	NIEOGRANICZONA
Obsługa Sprzedaży i zakupów	NIEOGRANICZONA
Budżetowanie i kontroling	NIEOGRANICZONA

Ma być:

Finanse - Księgowość	10 równoczesnych użytkowników
Ewidencja majątku trwałego	5 równoczesnych użytkowników
Kadry	5 równoczesnych użytkowników
Płace	7 równoczesnych użytkowników
Gospodarka magazynowa	70 równoczesnych użytkowników
Obsługa Sprzedaży i zakupów	10 równoczesnych użytkowników
Budżetowanie i kontroling	10 równoczesnych użytkowników
funkcjonalności Ewidencji czasu pracy -Grafiki (w Ramach grupy funkcjonalnej Kadry)	65 równoczesnych użytkowników

Punkt 19

Pytanie:

W nawiązaniu do odpowiedzi na punkt nr 1131, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeśli możliwość wglądu do lista ostatnio używanych funkcji, najczęściej używane obiekty oraz innych funkcjonalności wymienionych w ramach punktu VII.15.17 będzie realizowana przez raporty użytkownika oraz akcje inicjowane przez użytkownika ?

Odpowiedź:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeśli możliwość wglądu do listy ostatnio używanych funkcji, najczęściej używanych obiektów oraz innych funkcjonalności wymienionych w ramach punktu VII.15.17 będzie realizowana przez raporty użytkownika oraz akcje inicjowane przez użytkownika.

Punkt 20

Pytanie:

W nawiązaniu do odpowiedzi na punkt nr 1134, prosimy o usunięcie lub zmianę treści wymagania. Zwracam uwagę, że nie ma technicznej możliwości realizacji zapisów o „jednokrotnej zmiany konfiguracji globalnej rozwiązania.” W taki sposób jak wyobraża to sobie Zamawiający. O ile system może w raportach nie wyświetlać kont które zostały usunięte (determinacja kont które były w raportach a które zostały usunięte z planu kont) o tyle nie jest możliwe aby system „domyślił się” że zostało utworzone nowe konto i należy je umieścić na raporcie. Przykładowo mamy raport zarządczy w którym prezentujemy koszty delegacji. Jeśli przykładowo w roku 2019 koszty delegacji były ewidencjonowane na koncie 409-1 natomiast w roku 2020 koszty delegacji są ewidencjonowane na kontach 409-10 i 409-20 (rozbicie na koszty delegacji krajowych i zagranicznych) to raport „nie domyślił się” że nastąpiła zmiana struktury planu kont która powinna znaleźć odzwierciedlenie na raporcie. Zmiana planu kont często oznacza nie tylko zmianę mapowania Bilansu Zamknięcia na Bilans Otwarcia ale również zmianę logiki struktur biznesowych.

Odpowiedź:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeśli system obsłuży wyłącznie przypadki zmiany planu kont, które nie niosą za sobą konieczności dodawania nowych kont do raportów.

Punkt 21

Pytanie:

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr Punkt 528 (Zestaw 7 Pytanie 6) prosimy o wyjaśnienie poniżej kwestii. Otóż założony miesięczny przyrost na poziomie 20GB po 5 latach (60 miesięcy) da nam około 1,2 TB



danych. Czy wobec tego szacunek, że hurtownia danych nie przekroczy 1 TB powinniśmy czytać tak, że inicjalne zasilenie hurtowni danych danymi historycznymi nie będzie miało miejsca?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że inicjalne zasilenie hurtowni danych danymi historycznymi nie będzie wymagane.

Punkt 22

Pytanie:

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr Punkt 531 (Zestaw 7 Pytanie 9) prosimy o wyjaśnienie tj. doprecyzowanie tej kwestii analogicznie jak to uczyniono w przypadku odpowiedzi Punkt 539 (Zestaw 7 Pytanie 17) dla poszczególnych PL.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dane powinny być dostępne minimum z 5-ciu lat wstecz. Dokładny okres przechowywania zostanie ustalony na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.

Punkt 23

Pytanie:

W nawiązaniu do odpowiedzi udzielonej w punkcie 1842 dot. zapisów SIWZ w zakresie załącznika 9.2 Rozdział I. Architektura aplikacji Regionalnego System e-Zdrowie i rozszerzeniu wymagania dostępu do Usług przez platformę IKP systemu P1, zwracamy się z prośbą o uszczegółowienie jakich funkcjonalności za pośrednictwem IKP Zamawiający oczekuje.

Wykonawca nie będzie miał wpływu na kształt usługi IKP i pozostawienie w zapisach otwartego wymagania znacząco utrudni (bądź uniemożliwi) wycenę pracochłonności.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje współpracy PEZ z IKP głównie w zakresie e – recepty i EDM oraz innych usług będących Przedmiotem Zamówienia i udostępnianych w ramach IKP.

Punkt 24

Pytanie:

W nawiązaniu do odpowiedzi udzielonej w punkcie 1862, w której Zamawiający rozszerza zapisy Załącznika nr 9.2, II.5 e-Rejestracja o:

"Usługa e-Rejestracji realizowana w ramach Projektu ma być zintegrowana z innymi usługami e-Rejestracji istniejącymi już w Podmiotach Lecznicych lub dostarczanych w ramach PeZ. Celem Zamawiającego jest udostępnienie pacjentom usługi e-Rejestracja o charakterze wielokanałowym. Ma to pozwolić na wykorzystanie istniejących portali e-Rejestracji w Podmiotach Lecznicych oraz zintegrowanie rezerwacji telefonicznej, rejestracji wykonywanej osobiście w jednostce i rejestracji realizowanej innymi metodami (projekty centralne CSIOZ, automaty check-in). "

Zwracamy uwagę, iż nie jest możliwe zintegrowanie wszystkich systemów e-Rejestracji bez udziału producentów tych rozwiązań. Dodatkowo - istniejące na rynku rozwiązania umożliwiające internetową rezerwację wizyt często bazują na zupełnie odmiennej filozofii działania. W efekcie, próba integracji będzie oznaczała sprowadzenie systemu do wspólnego mianownika, co skutkować będzie niepotrzebnymi ograniczeniami usługi rezerwacji regionalnej. Ma to również daleko idące implikacje na pogorszenie User Experience usługi. Czy takie są świadome intencje Zamawiającego? Ew. czy Zamawiający uzna za wystarczające wystawienie i udokumentowanie przez Wykonawcę interfejsów integracyjnych, do których dostosować się będą miały rejestracje lokalne?

Odpowiedź:

Wykonawca ma za zadanie w niniejszym zamówieniu dostawę i rozbudowę systemów HIS, a w ich zakresie systemów e-Rejestracji oraz dostawę e-Usług dla Platformy Regionalnej zatem całość zadań w tym zakresie jest po stronie Wykonawcy.

Dla przyszłych integracji z nowymi usługami e-Rejestracji oraz dla nowych podmiotów integrujących się w przyszłości z Platforma Regionalną Zamawiający potwierdza, że uzna za wystarczające wystawienie i

udokumentowanie przez Wykonawcę interfejsów integracyjnych, do których dostosować się będą miały rejestracje lokalne.

Punkt 25

Pytanie:

Dotyczy: PL16 - Transport sanitarny

I.10.1.8 System umożliwia komunikację z kierowcami karetek za pomocą SMS lub komunikatów aplikacji mobilnej dostarczonej razem z systemem

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie 577 – zwracamy się z prośbą o usunięcie wymagania: I.10.1.8 System umożliwia komunikację z kierowcami karetek za pomocą SMS lub komunikatów aplikacji mobilnej dostarczonej razem z systemem. Moduł „Transport sanitarny” jest systemem ewidencyjno-księgowym, a nie systemem „operacyjnym”. Zwracamy uwagę, że zapis ten występuje wyłącznie w podmiocie PL16.

Odpowiedź:

Zamawiający Modyfikuje zapisy SIWZ, Załącznik 9.1.11, rozdział I.10 Moduł/grupa funkcjonalności: „Transport sanitarny”, usuwając wymaganie:

I.10.1.8 System umożliwia komunikację z kierowcami karetek za pomocą SMS lub komunikatów aplikacji mobilnej dostarczonej razem z systemem

Punkt 26

Pytanie:

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie 876

Prosimy o uszczegółowienie odpowiedzi. Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający ma na myśli możliwość edycji uzupełnionych procedur i/lub rozpoznań, a następnie wyznaczenie nowej grupy z tym, że edycja procedur i/lub rozpoznań odbywać powinna się z poziomu dedykowanych dokumentów, aby zachować spójność wprowadzanych danych? Pytanie jest podyktowane daleko idącą ostrożnością.

Odpowiedź:

Zamawiający ma na myśli możliwość edycji uzupełnionych procedur i/lub rozpoznań, a następnie wyznaczenie nowej grupy z tym, że edycja procedur i/lub rozpoznań odbywać powinna się z poziomu dedykowanych dokumentów, aby zachować spójność wprowadzanych danych, przy założeniu, że edycja dedykowanych dokumentów o rozpoznania i procedury odbywać się będzie przy zachowaniu funkcjonalność przekierowania kontekstowego bez zamykania grupera.

Punkt 27

Pytanie:

Dotyczy OPZ (zał 9.3) oraz odpowiedzi na pytania z dnia 7.09.2020.

Zamawiający opublikował na stronie www odpowiedzi na pytania wyjaśniając kluczowe kwestie w zakresie skalowania. W załączniku 9.3, w rozdziałach 1.9-1.11 Zamawiający określił architekturę logiczną rozwiązania. W wielu podmiotach istnieje rozdzielanie serwerów na klastry aplikacyjne i bazodanowe. Z naszego skalowania wynika, iż moc klastrów bazodanowych może być niewystarczająca przy jednoczesnych wolnych zasobach w klastrze aplikacyjnym. Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której na dedykowanych serwerach klastra bazodanowego zainstalowana jest część oprogramowania bazodanowego a na wydzielonych maszynach wirtualnych uruchomionych na serwerach fizycznych klastra aplikacyjnego uruchomione są inne bazy danych. Zgoda na powyższe rozwiązanie umożliwi zaoferowanie rozwiązania optymalnego pod kątem wydajności oraz kosztów.

Odpowiedź:

Przedstawione w OPZ role poszczególnych elementów Infrastruktury Serwerowej są tylko rolami domyślnymi przewidzianymi na potrzeby optymalizacji licencyjnej i wydajnościowej. Zamawiający nie narzuca Wykonawcy docelowych ról poszczególny elementów czy ich maksymalnej ilości pod warunkiem spełnienia wymogów wszystkich wymogów licencyjnych dostarczanego oprogramowania czy silnika bazy danych.



Punkt 28

Pytanie:

Dotyczy OPZ (zał 9.3) oraz odpowiedzi na pytania z dnia 7.09.2020.

Zamawiający opublikował na stronie www odpowiedzi na pytania wyjaśniając kluczowe kwestie w zakresie skalowania. Według naszego skalowania ilość zasobów dyskowych dla dysków SSD może być niewystarczająca. Prosimy o potwierdzenie, że zwiększając np. o 1TB powierzchnię dyskową SSD możemy zmniejszyć o 1TB minimalną wymaganą powierzchnię dyskową na dyskach NL-SAS.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści zamianę dysków NL-SAS na SSD w przypadku zachowania minimalnej całkowitej wymaganej wielkości opisanej w SIWZ. Zamawiający nie dopuszcza zamiany dysków SSD na NL-SAS.

Punkt 29

Pytanie:

Zamawiający zgodnie z Załącznikiem nr 9.3 do SIWZ dotyczącym wymagań na infrastrukturę sprzętową i oprogramowanie standardowe w placówkach PL02, PL06, PL10, PL11, PL14, PL16 w opisie poszczególnych placówek wymaga rozwiązania opartego na serwerach i macierzy dyskowej które zostaną połączone w jedno urządzenie. Serwery będą połączone w klaster serwerowy który musi zostać skonfigurowany w taki sposób, aby umożliwił funkcjonalność HA zarówno dla zasobów serwerowych jak i dyskowych. Dodatkowo w tabeli nr 3.1. „Specyfikacja ilościowa” w w/w placówkach brak jest wyspecyfikowanej macierzy dyskowej.

W związku z tym proszę o doprecyzowanie czy Zamawiający w w/w placówkach wymaga rozwiązania HCI (Hyper-Converged Infrastructure), który umożliwi zapewnienie funkcjonalności HA zarówno dla zasobów serwerowych jak i dyskowych?

Odpowiedź:

Zamawiający w placówkach PL02, PL06, PL10, PL11, PL14, PL16 wymaga rozwiązania HCI (Hyper-Converged Infrastructure), który umożliwi zapewnienie funkcjonalności HA zarówno dla zasobów serwerowych jak i dyskowych.

Punkt 30

Pytanie:

W nawiązaniu do odpowiedzi w punkcie 1556 (Zestaw 20 Pytanie 16)

"Zamawiający informuje, że systemem backupu powinna być objęta jedynie dostarczana w ramach postępowania infrastruktura."

Prosimy o potwierdzenie, że systemem backupu powinna być objęta jedynie dostarczana w ramach postępowania infrastruktura serwerowa i backupem nie będą objęte urządzenia końcowe.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że systemem backupu powinna być objęta jedynie dostarczana w ramach postępowania Infrastruktura Serwerowa.

Punkt 31

Pytanie:

1. LP. 11, Załącznika nr 12 do SIWZ Arkusz funkcjonalności do prezentacji.

„System umożliwia zarządzanie wszystkimi wyświetlanymi zakładkami interfejsu poprzez ich ukrywanie oraz zmianę kolejności. Możliwość zapamiętywania tych ustawień.”

Zamawiający opisał wymaganie w sposób bardzo ogólny i umożliwiający różne interpretacje. Użycie w wymaganiu słowa „wszystkie” i brak dookreślenia jak Zamawiający rozumie pojęcie „zakładka interfejsu” – w rozumieniu pytającego, może nieść ze sobą ryzyko braku możliwości jednoznacznej oceny spełnienia lub nie spełnienia wymagania przez oferowany system. Pytający nadmienia, iż w literaturze fachowej brakuje jednoznacznego opisu czym jest „zakładka interfejsu” i czym różni się np. od karty. Pytający pragnie zauważyć, iż system informatyczny nie musi posiadać funkcjonalności „zakładek” rozumianych w taki sposób jak funkcjonują one w najpopularniejszych przeglądarkach internetowych (np. Chrome i Mozilla Firefox).



Pytający pragnie nadmienić, iż zdarzają się sytuacje, w których producenci oprogramowania tworząc nowe funkcjonalności, świadomie uniemożliwiają użytkownikom zamianę kolejności lub ukrywanie zakładek/kart w systemie, ponieważ mogłoby to uniemożliwić realizację procesu biznesowego, który w tym przypadku jest celem nadrzędnym.

Pytający wnosi o usunięcie wymagania jako niejednoznacznego i niemożliwego do spełnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przez zakładkę rozumie widok okna/karty/grupy danych w ramach grup funkcjonalnych, umożliwiających dopisywanie/modyfikację/prezentację tych danych oraz że oczekuje prezentacji możliwości ukrywania, odkrywania zakładek i zmiany ich kolejności samodzielnie przez użytkownika bez udziału administratora systemu.

Zamawiający oczekuje zaprezentowania 20 przykładów pojedynczego ukrywania i zmiany kolejności widoku zakładki w różnych grupach funkcyjnych z wyłączeniem funkcjonalności administracyjnych (np. w grupie funkcjonalnej ambulatorium (gabinet) możliwość ukrycia zakładek: recepty, wyniki, rozliczenia, skierowania, zwolnienia).

Punkt 32

Pytanie:

Dotyczy ZAŁĄCZNIK NR 9.3 DO SIWZ Punkt 3.3.15 Oprogramowanie antywirusowe Punkt 4.4.2 4 Oprogramowanie antywirusowe Czy Zamawiający dopuści, aby licencje zostały dostarczone w pakiecie z możliwością zarządzania do wyboru w konsolach: • on premise (nie dostępny dla urządzeń mobilnych) • cloud • hybryda (możliwość zastosowania wersji on premise dla serwerów i stacji roboczej a wersji cloud dla urządzeń mobilnych typu tablety i telefony komórkowe Każda z opcji instalacyjnej spełnia wszystkie założenia ustawy RODO oraz GDPR. Chmura nie przetwarza wrażliwych danych zgodnie z powyższymi zapisami, instalacje chmury znajdują się na terenie Unii Europejskiej we Frankfurcie.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści, aby licencje zostały dostarczone w pakiecie z możliwością zarządzania do wyboru w konsolach:

- on premise (nie dostępny dla urządzeń mobilnych)
- cloud
- hybryda (możliwość zastosowania wersji on premise dla serwerów i stacji roboczej a wersji cloud dla urządzeń mobilnych typu tablety i telefony komórkowe)

Punkt 33

Pytanie:

Dotyczy ZAŁĄCZNIKA NR 9.1.9 DO SIWZ , pkt. II.2.4.4 Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę treści punktu II.2.4.4 " Zastosowany motor bazy danych musi być zainstalowany w trybie skalowania, wysokiej dostępności i równoważenia obciążenia między wszystkimi serwerami" na " Zastosowany motor bazy danych musi być zainstalowany w trybie skalowania, wysokiej dostępności i równoważenia obciążenia między wszystkimi instancjami.

Prosimy o doprecyzowanie zapisu. W nomenklaturze pojęciowej baz danych serwer nie jest precyzyjnym określeniem. Właściwym określeniem jest instancja. Na jednym serwerze może działać wiele instalacji baz danych.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ, Załącznik 9.1.9, rozdział II.2.4 Motor bazy danych:

Było:

II.2.4.4 Zastosowany motor bazy danych musi być zainstalowany w trybie skalowania, wysokiej dostępności i równoważenia obciążenia między wszystkimi serwerami.

Ma być:

II.2.4.4 Zastosowany motor bazy danych musi być zainstalowany w trybie skalowania, wysokiej dostępności i równoważenia obciążenia między wszystkimi instancjami lub serwerami.



Punkt 34

Pytanie:

Dotyczy ZAŁĄCZNIKA NR 9.1.9 DO SIWZ , pkt. II.2.4.11 Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie pkt. II.2.4.11 o treści " Co najmniej następujące funkcje motoru bazy danych muszą być obsługiwane przez system na platformie systemowo-sprzętowej, tj. przeszukiwanie danych, przetwarzanie równoległe, łączenie tabel, kompresja danych." Zapis ten wskazuje na konkretnego dostawcę motoru bazy danych. Zapis ten wg nas łamie zasadę uczciwej konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ, Załącznik 9.1.9, rozdział II.2.4 Motor bazy danych:

Było:

II.2.4.11 Co najmniej następujące funkcje motoru bazy danych muszą być obsługiwane przez system na platformie systemowo-sprzętowej, tj. przeszukiwanie danych, przetwarzanie równoległe, łączenie tabel, kompresja danych.

Ma być:

II.2.4.11 Co najmniej następujące funkcje motoru bazy danych muszą być obsługiwane przez system, tj. przeszukiwanie danych, przetwarzanie równoległe, łączenie tabel, kompresja danych.

Punkt 35

Pytanie:

Dotyczy ZAŁĄCZNIKA NR 9.1.9 DO SIWZ , pkt. II.2.4.21, pkt. II.2.4.21.1-2. Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie pkt. II.2.4.21, pkt. II.2.4.21.1-2 o treści " II.2.4.21 Dostarczone produkty (sprzęt i oprogramowanie) muszą być homogeniczne. Wymagana jest dostawa sprzętu i oprogramowania certyfikowanego pod względem zgodności ze sobą lub stanowiącego całość większego rozwiązania. Wymaganie obejmuje: II.2.4.21.1 Serwery bazy danych ze względu na zgodność z systemem operacyjnym oraz platformą sprzętowo- systemową, II.2.4.21.2 Systemy operacyjne używane do uruchamiania serwerów bazy danych ze względu na zgodność z platformą sprzętowo-systemową." Zapisy te wskazują na konkretnego dostawcę motoru bazy danych. Zapisy te wg nas łamią zasadę uczciwej konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ, Załącznik 9.1.9, rozdział II.2.4 Motor bazy danych, usuwając wymagania:

II.2.4.21 Dostarczone produkty (sprzęt i oprogramowanie) muszą być homogeniczne. Wymagana jest dostawa sprzętu i oprogramowania certyfikowanego pod względem zgodności ze sobą lub stanowiącego całość większego rozwiązania. Wymaganie obejmuje:

II.2.4.21.1 Serwery bazy danych ze względu na zgodność z systemem operacyjnym oraz platformą sprzętowo- systemową,

II.2.4.21.2 Systemy operacyjne używane do uruchamiania serwerów bazy danych ze względu na zgodność z platformą sprzętowo-systemową.

Punkt 36

Pytanie:

Dotyczy ZAŁĄCZNIKA NR 9.1.9 DO SIWZ , pkt. II.2.4.24. Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie pkt. II.2.4.24 o treści " Zgodność ze standardem ANSI/ISO SQL 2003 lub nowszym".

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ, Załącznik 9.1.9, rozdział II.2.4 Motor bazy danych, usuwając wymaganie:

II.2.4.24 Zgodność ze standardem ANSI/ISO SQL 2003 lub nowszym.

Punkt 37

Pytanie:



Dotyczy ZAŁĄCZNIKA NR 9.1.9 DO SIWZ , pkt. II.2.4.27. Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie pkt. II.2.4.27 o treści " Możliwość budowania indeksów o strukturze B-drzewa. Baza danych musi umożliwiać założenie indeksu jednej lub większej liczbie kolumn tabeli, przy czym ograniczenie liczby kolumn, na których założony jest 1 indeks nie powinno być mniejsze niż 16. " Zapisy te wskazują na konkretnego dostawcę motoru bazy danych. Zapisy te wg nas łamią zasadę uczciwej konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ, łącznik 9.1.9, rozdział II.2.4 Motor bazy danych:

Było:

II.2.4.27 Możliwość budowania indeksów o strukturze B-drzewa. Baza danych musi umożliwiać założenie indeksu jednej lub większej liczbie kolumn tabeli, przy czym ograniczenie liczby kolumn, na których założony jest 1 indeks nie powinno być mniejsze niż 16.

Ma być:

II.2.4.27 Możliwość budowania indeksów o strukturze B-drzewa.

Punkt 38

Pytanie:

Dotyczy ZAŁĄCZNIKA NR 9.1.9 DO SIWZ , pkt. II.2.4.28. Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie pkt. II.2.4.28 o treści " Możliwość budowania indeksów bitmapowych." Zapisy te wskazują na konkretnego dostawcę motoru bazy danych. Zapisy te wg nas łamią zasadę uczciwej konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ, łącznik 9.1.9, rozdział II.2.4 Motor bazy danych, usuwając wymaganie:

II.2.4.28 Możliwość budowania indeksów bitmapowych.

Punkt 39

Pytanie:

Dotyczy ZAŁĄCZNIKA NR 9.1.9 DO SIWZ , pkt. II.2.4.29. Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie pkt. II.2.4.29 o treści " Możliwość budowania indeksów bitmapowych." Pytanie nr 11. Dotyczy ZAŁĄCZNIKA NR 9.1.9 DO SIWZ , pkt. II.2.4.53. Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie pkt. II.2.4.53 o treści " Możliwość składowania backupu baz danych poprzez interfejs InfiniBand." Zapisy te wskazują na konkretnego dostawcę motoru bazy danych. Zapisy te wg nas łamią zasadę uczciwej konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ, łącznik 9.1.9, rozdział II.2.4 Motor bazy danych, usuwając wymaganie:

II.2.4.53 Możliwość składowania backupu baz danych poprzez interfejs InfiniBand na dedykowanej macierzy dyskowej Zamawiającego (określić typ/model).

Punkt 40

Pytanie:

Dotyczy ZAŁĄCZNIKA NR 9.1.9 DO SIWZ , pkt. II.2.4.59. Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie pkt. II.2.4.59 o treści " Partycjonowanie musi zezwalać na fizyczne rozmieszczenie wierszy tabeli w wielu niezależnych segmentach (partycjach) na podstawie żądanego kryterium. Zapisy te wskazują na konkretnego dostawcę motoru bazy danych. Zapisy te wg nas łamią zasadę uczciwej konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ, łącznik 9.1.9, rozdział II.2.4 Motor bazy danych:

Było:

II.2.4.59 Partycjonowanie musi zezwalać na fizyczne rozmieszczenie wierszy tabeli w wielu niezależnych segmentach (partycjach) na podstawie żądanego kryterium.

Ma być:



II.2.4.59 Partycjonowanie musi zezwalać na fizyczne rozmieszczenie wierszy tabeli w wielu niezależnych segmentach (partycjach).

Punkt 41

Pytanie:

Dotyczy ZAŁĄCZNIKA NR 9.1.9 DO SIWZ , pkt. II.2.4.60. Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie pkt. II.2.4.60 o treści " Możliwość deklaratywnego wyboru różnych strategii partycjonowania – wg zakresu wartości atrybutów (RANGE), wg klucza haszującego (HASH) lub wg listy wartości atrybutów (LIST). Zapisy te wskazują na konkretnego dostawcę motoru bazy danych. Zapisy te wg nas łamią zasadę uczciwej konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ, łącznik 9.1.9, rozdział II.2.4 Motor bazy danych, zmieniający wymaganie:

Było:

II.2.4.60 Możliwość deklaratywnego wyboru różnych strategii partycjonowania – wg zakresu wartości atrybutów (RANGE), wg klucza haszującego (HASH) lub wg listy wartości atrybutów (LIST).

Ma być:

II.2.4.60 Możliwość deklaratywnego wyboru różnych strategii partycjonowania wg co najmniej jednego z poniższych:

- zakresu wartości atrybutów (RANGE),
- wg klucza haszującego (HASH)
- wg listy wartości atrybutów (LIST).

Punkt 42

Pytanie:

Dotyczy ZAŁĄCZNIKA NR 9.1.9 DO SIWZ , pkt. II.2.4.89. Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie pkt. II.2.4.89 o treści " RDBMS musi posiadać funkcjonalność przezroczystego (dla aplikacji) szyfrowania danych składowanych na nośnikach dyskowych. Szyfrowaniu powinny podlegać wybrane kolumny jak również całe przestrzenie tabel (tablespace). Zapisy te wskazują na konkretnego dostawcę motoru bazy danych. Zapisy wg nas łamią zasadę uczciwej konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ, łącznik 9.1.9, rozdział II.2.4 Motor bazy danych:

Było:

II.2.4.89 RDBMS musi posiadać funkcjonalność przezroczystego (dla aplikacji) szyfrowania danych składowanych na nośnikach dyskowych. Szyfrowaniu powinny podlegać wybrane kolumny jak również całe przestrzenie tabel (tablespace).

Ma być:

II.2.4.89 RDBMS musi posiadać funkcjonalność przezroczystego (dla aplikacji) szyfrowania danych. Szyfrowaniu powinny podlegać całe przestrzenie tabel (tablespace) lub bazy danych.

Punkt 43

Pytanie:

Dotyczy ZAŁĄCZNIKA NR 9.1.9 DO SIWZ , pkt. II.2.4.92. Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie pkt. II.2.4.92 o treści " RDBMS musi posiadać niezależną weryfikację (np. FIPS 140- 1." Zapisy te wskazują na konkretnego dostawcę motoru bazy danych. Zapisy te łamią zasadę uczciwej konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ, łącznik 9.1.9, rozdział II.2.4 Motor bazy danych, usuwając wymaganie:

II.2.4.92 RDBMS musi posiadać niezależną weryfikację (np. FIPS 140- 1).



Punkt 44

Pytanie:

Lp. 24) Prosimy o usunięcie żądania wysłania deklaracji i możliwość pokazania certyfikatu kwalifikowanego poprzez zaprezentowanie zainstalowanych w systemie certyfikatów oraz danych właściciela certyfikatu lub formularza w Systemie HIS z takimi danymi

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w przedmiotowym zakresie w dniu 13.10.2020, Punkt 1:

"Prezentacja funkcjonalności wymagających komunikacji z zewnętrznymi systemami (tj. systemami nie prezentowanymi na niniejszej prezentacji) musi być pokazana do punktu, w którym następuje wywołanie komunikacji. Wykonawca ma zaprezentować, że w systemie jest funkcjonalność wysłania/weryfikacji bez konieczności prezentacji rzeczywistego przebiegu tej komunikacji."

Punkt 45

Pytanie:

Lp. 60 prośba o doprecyzowanie o jakie typy dokumentów chodzi.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w trakcie prezentacji oczekuje zaprezentowania możliwości kopiowania dokumentu Faktura VAT wraz z pozycjami.

Punkt 46

Pytanie:

Lp. 73 prośba o doprecyzowanie o jakiego opiekuna chodzi (czy opiekun medyczny czy opiekun pacjenta?)

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w wymaganiu chodzi o opiekuna pacjenta.

Punkt 47

Pytanie:

Lp. 93 prośba o doprecyzowanie zdania "z możliwością automatycznego dodania leków powiązanych z wykonanym zabiegiem". Skąd ma pochodzić korelacja leków (dodawanych automatycznie z wykonanym zabiegiem)? Czy zamawiający wymaga, aby apteka prowadziła receptariusz szpitalny pozwalający na tworzenie predefiniowanych zestawów które można wykorzystać w określonych zabiegach?

Odpowiedź:

Zamawiającemu chodzi o możliwość dodania do zabiegu leków, które zdefiniowane są dla znieczulenia wykonywanego w ramach danego zabiegu.

Zamawiający ma na myśli możliwość przypisania standardowych leków do wykonywanego zabiegu operacyjnego.

Punkt 48

Pytanie:

Lp. 96 definicja "pilny" zmienia jedynie przyporządkowanie w kolejce oczekujących. Łączenie statusu "pilny" z procedurami ICD10 jest rozwiązaniem przygotowanym na życzenie klienta i inny oferent niż Asseco, które jest w tym szpitalu dotychczasowym wykonawcą nie może mieć wiedzy dla jakich rozpoznań wymagany jest status „pilny”. NFZ nie definiuje takich powiązań. Prosimy o możliwość zaprezentowania samego mechanizmu dowiązywania statusów do rozpoznania.

Odpowiedź:

Odpowiedź dotyczy wyłącznie Prezentacji, tj. Załącznika nr 12 do SIWZ. Nie wpływa ona na rozumienie wymagań ujętych w Załączniku 9.1.13 do SIWZ.



Zamawiający nie ogranicza możliwego sposobu prezentacji wymagania, a zaproponowane rozwiązanie dopuszcza jako spełniające wymagania.

Punkt 49

Pytanie:

Lp 98 jest kolejnym zastosowaniem mechanizmu dowiązywania statusów do rozpoznania. Prosimy o usunięcie, gdyż będzie to pokazane w Lp. 96

Odpowiedź:

Podczas prezentacji Zamawiający oczekuje przedstawienia możliwości wybrania przez administratora systemu rozpoznać ICD-10, dla których moduł Rehabilitacja będzie podpowiadał tryb wykonania PILNY lub PLANOWANY.

Punkt 50

Pytanie:

LP. 100 czy w zdaniu "dodatkowe dane o istotnych wynikach badań i wykonanych zabiegach i operacjach" zamawiający ma na myśli np. digitalizację dokumentów dostarczonych przez pacjenta - nie wygenerowanych w HISie zamawiającego tylko w innej placówce medycznej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie ogranicza możliwego sposobu wprowadzania dodatkowych danych o istotnych wynikach badań i wykonanych zabiegach i operacjach. Zamawiający wymaga, aby wprowadzone informacje były łatwo dostępne dla personelu.

Punkt 51

Pytanie:

Lp. 101 czy zamawiający ma na myśli tworzenie listy zabiegów dla grup pacjentów?

Odpowiedź:

Podczas prezentacji Zamawiający oczekuje przedstawienia możliwości definiowania zabiegów na zajęcia w grupach.

Punkt 52

Pytanie:

Lp. 113 definicja pytania wydaje się być błędną, czy nie chodzi przypadkiem o wpis w księdze pracowni dot. Badania/wizyty pacjenta (a nie generowaniu całej księgi)

Odpowiedź:

Odpowiedź dotyczy wyłącznie Prezentacji, tj. Załącznika nr 12 do SIWZ. Nie wpływa ona na rozumienie wymagań ujętych w Załączniku 9.1.13 do SIWZ.

Zamawiający nie ogranicza możliwego sposobu prezentacji wymagania, a zaproponowane rozwiązanie dopuszcza jako spełniające wymagania.

Punkt 53

Pytanie:

Lp. 124 prośba o wyjaśnienie/doprecyzowanie. Czy w Systemie ma być możliwość stawiania diagnoz przez personel pielęgniarski czy też chodzi o personel lekarski? Czy chodzi o zakładanie czy też uzupełnianie wpisów w kartach zakażeń?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje prezentacji sposobu definicji diagnoz pielęgniarskich, dla których powinna być założona karta zakażeń.



Punkt 54

Pytanie:

Lp. 141 jakie jeszcze pomiary ma na myśli zamawiający (poza wynikami badań lab.)

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system powinien umożliwić wybór pacjentów z określoną kategorią TRIAGE oraz wyświetlić parametry fizjologiczne (częstotliwość oddechu, tętna lub perfuzji obwodowej i stanu świadomości).

Punkt 55

Pytanie:

Lp. 145 prośba o doprecyzowanie zdania "oraz danych pacjentów scalonych z innymi pacjentami". Wymaganie wydaje się być błędnie ułożone i wskazuje na "egzotyczną" korelację danych

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o wyszukiwanie w rejestrze archiwalnych danych osobowych.

Punkt 56

Pytanie:

Lp. 148 Czy wymaganie będzie spełnione, jeśli dane będą prezentowane w odpowiednim formularzu pomiędzy modułami w formie Widoku (View SQL)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w trakcie prezentacji oczekuje zaprezentowania integracji pomiędzy systemem medycznym a systemem rozliczeń, tak by zmiany wprowadzone i zatwierdzone w systemie medycznym, były widoczne w module rozliczeń bez wykonywania dodatkowych czynności związanych z ew. importem danych.

Punkt 57

Pytanie:

Lp. 153 Wymagana jest m.in. integracja z eWuS dla zaprezentowania uprawnień. Czy na pewno w wymaganiu chodziło o POZ (podstawową opiekę zdrowotną?) jeśli tak to czy chodzi o system wewnętrznych/zewnętrznych umów pomiędzy placówkami?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w trakcie prezentacji oczekuje zaprezentowania uprawnień pacjenta w jednym miejscu - w tym uprawnień NFZ, deklaracji POZ oraz umów komercyjnych, do których pacjent posiada uprawnienia.

Punkt 58

Pytanie:

Lp. 167 Czy wystarczające będzie jeśli System będzie informować o ostatniej dacie oraz użytkownika modyfikującym dany dokument?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system powinien sprawdzać dane od momentu ich wprowadzenia.

Punkt 59

Pytanie:

Lp. 168 Co zamawiający rozumie przez "wymagane dokumenty"



Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w wymaganiu chodzi o weryfikację czy na określonym etapie dokumenty określonych typów (jak np. Karta Informacyjna z leczenia szpitalnego) zostały utworzone.

Odpowiedź dotyczy wyłącznie Prezentacji, tj. Załącznika nr 12 do SIWZ. Nie wpływa ona na rozumienie wymagań ujętych w Załączniku 9.1.13.

Zamawiający oczekuje zaprezentowania możliwości sprawdzenia czy na etapie wypisu pacjenta Karta Informacyjna została utworzona i podpisana.

Punkt 60

Pytanie:

Zamawiający w opisie zestawu wymaga dostarczenia detektora w klasie IP 56 Prosimy o dopuszczenie detektora o ochronności IPX3, IP43. Detektor, który chcemy zaproponować ma klasę wodoodporności IPX3, IP 43 która pozwala na ochronę przed spryskiwaniem wodą z różnych kierunków pod kątem do 60°. Standardowo detektor o klasie IPX3, IP43 jest odporny na zalanie wodą, płynem fizjologicznym lub inną cieczą. Nie ma zagrożenia wynikającego z oddziaływania tych substancji na detektor.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że informacja o modyfikacji tego wymagania została umieszczona w odpowiedziach opublikowanych w dniu 7.09.2020 (Punkt 1783).

Punkt 61

Pytanie:

Zamawiający w opisie zestawu wymaga detektorów o rozdzielczości: Prosimy o dopuszczenie detektorów o rozdzielczości: - detektor 35x43 cm rozdzielczość 2336x2836 przy rozdzielczości przestrzennej 3,36 lp/mm - detektor 42,5x42,5 cm rozdzielczość 2832x2836 przy rozdzielczości przestrzennej 3,36 lp/mm

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ, Załącznik 9.1.6, rozdział I.5.2 Ucyfrowienie aparatu RTG:

Było:

I.5.2.1.1.2 Wymiary detektora zgodne z normą ISO4090 o wymiarach nie mniejszych 43x43 cm detektora stałego i 35x43 cm detektora przenośnego z klasą odporności minimum IP43

I.5.2.1.1.3 Ilość pikseli detektora 35x43cm min. 2500x3000, Ilość pikseli detektora 43x43cm min. 3000x3000

Ma być:

I.5.2.1.1.2 Wymiary detektora zgodne z normą ISO4090 o wymiarach nie mniejszych niż 42,5x42,5 cm detektora stałego i 35x43 cm detektora przenośnego z klasą odporności minimum IP43

I.5.2.1.1.3 Ilość pikseli:

I.5.2.1.1.3.1 Dla detektora przenośnego 35x43cm ilość pikseli min: 2500x3000 lub 2336x2836 przy rozdzielczości przestrzennej 3,36 lp/mm

I.5.2.1.1.3.2 Dla detektora stałego 43x43cm ilość pikseli min. 3000x3000 lub 42,5x42,5 cm rozdzielczość 2832x2836 przy rozdzielczości przestrzennej 3,36 lp/mm

Punkt 62

Pytanie:

Dotyczy wymagania z Załączników od 9.1.1 do 9.1.14, w tym w szczególności: Załącznik 9.1.14 - SSI PL19.2, Załącznik 9.1.13 - SSI PL18:

IV.2 Wymagania ogólne (ERP) (preferowane środowisko MS Windows XP/Vista).

I.6.2 Wymagania ogólne (ERP) (preferowane środowisko MS Windows XP/Vista).

W związku z odpowiedzią, którą udzielił Zamawiający w Pkt. nr 1723 (Zestaw 33 Pytanie 5), gdzie usunął wymagania w zakresie systemów operacyjnych MS Windows XP/Vista, prosimy także o usunięcie powyższych wymogów w załącznikach od 9.1.1 do 9.1.14 w związku z zaprzestaniem świadczenia wsparcia technicznego firmy Microsoft dla systemów operacyjnych Windows XP oraz Windows Vista.



Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ, usuwając z następujących załączników wybrane punkty:

1. Załącznik 9.1.11 Punkt 6.ERP:

Było:

I.6.2.3 (preferowane środowisko MS Windows XP/Vista)

2. Załącznik 9.1.12 Punkt 4.ERP:

Było:

I.4.2.3 (preferowane środowisko MS Windows XP/Vista)

3. Załącznik 9.1.13 Punkt 6.ERP:

Było:

I.6.2.3 (preferowane środowisko MS Windows XP/Vista).

4. Załącznik 9.1.14 Punkt IV.ERP:

Było:

IV.2.1.3 (preferowane środowisko MS Windows XP/Vista).

Punkt 63

Pytanie:

Dotyczy: Formularz ofertowy

Treść:

2) Jeżeli złożono ofertę, której wybór prowadzi do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami dotyczącymi podatku od towarów i usług proszę zaznaczyć TAK i wypełnić poniższą pozycję:

TAK/NIE**

**odpowiednio skreślić

Jeśli TAK: kwota netto podlegająca odwrotnemu obciążeniu Vat:

zł

wartość podatku Vat do odprowadzenia przez Zamawiającego:

zł

Uwaga: W przypadku, gdy Wykonawca nie zaznaczy żadnego z wariantów lub zaznaczy obydwa warianty Zamawiający przyjmie, że wybór oferty nie będzie prowadził do powstania obowiązku podatkowego po stronie Zamawiającego.

Pytanie: Wykonawca zwraca uwagę, że od zeszłego roku nie ma już odwróconego VATu.

Prosimy o usunięcie punktu z formularza.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ, Formularz ofertowy, usuwając:

2) Jeżeli złożono ofertę, której wybór prowadzi do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami dotyczącymi podatku od towarów i usług proszę zaznaczyć TAK i wypełnić poniższą pozycję:

TAK/NIE**

**odpowiednio skreślić

Jeśli TAK: kwota netto podlegająca odwrotnemu obciążeniu Vat:

zł

wartość podatku Vat do odprowadzenia przez Zamawiającego:

zł

Uwaga: W przypadku, gdy Wykonawca nie zaznaczy żadnego z wariantów lub zaznaczy obydwa warianty Zamawiający przyjmie, że wybór oferty nie będzie prowadził do powstania obowiązku podatkowego po stronie Zamawiającego.

oraz usuwając przypis:

¹ Cena ofertowa brutto obejmuje zarówno wartość brutto kwoty podlegającej odwrotnemu obciążeniu Vat (tj. z doliczonym podatkiem Vat) jak i wartość kwoty brutto niepodlegającej odwrotnemu obciążeniu Vat. Wskazanie łącznej ceny ofertowej brutto jest ceną obliczoną zgodnie z art. 93 ust. 1c ustawy Pzp, która służy Zamawiającemu do porównania złożonych ofert, obliczoną zgodnie z art. 93 ust. 1c ustawy Pzp.

Zamawiający dodatkowo modyfikuje zapisy SIWZ, Formularz ofertowy:

Było:



3) Jeżeli złożono ofertę, w której zastosowano stawki podatku od towarów i usług przewidziane dla produktów medycznych należy zaznaczyć TAK

TAK/NIE *

*odpowiednio skreślić

Jeśli TAK: kwota netto dla części oferty objętej stosowaniem stawki VAT dla wyrobów medycznych wynosi:

zł

stawka podatku VAT %

kwota brutto wynosi zł.

Uwaga: W przypadku, gdy Wykonawca nie zaznaczy żadnego z wariantów lub zaznaczy obydwa warianty Zamawiający przyjmie, że Wykonawca nie zastosował stawki podatku od towarów i usług przewidzianej dla produktów medycznych.

Ma być:

„2) Jeżeli złożono ofertę, w której zastosowano stawki podatku od towarów i usług przewidziane dla produktów medycznych należy uzupełnić niżej wymagane dane:

kwota netto dla części oferty objętej stosowaniem stawki VAT dla wyrobów medycznych wynosi:

zł

stawka podatku VAT %

kwota brutto dla części oferty objętej stosowaniem stawki VAT dla wyrobów medycznych wynosi:

zł.

Uwaga: W przypadku, gdy Wykonawca nie wypełni punktu 2) Zamawiający przyjmie, że Wykonawca nie zastosował stawki podatku od towarów i usług przewidzianej dla produktów medycznych.”

Jednocześnie Zamawiający informuje, że uaktualniony formularz jest załącznikiem do niniejszego dokumentu.

Punkt 64

Pytanie:

Dotyczy Załączników: 9.1.3, 9.1.5, 9.1.13, 9.1.14

Załącznik 9.1.3, wymaganie nr I.5.2.16,

Załącznik 9.1.5, wymaganie nr I.6.2.11,

Załącznik 9.1.13, wymaganie nr I.6.2.12,

Załącznik 9.1.14, wymaganie nr IV.2.1.12.

System ERP

Wersja pierwotna wymagania:

„System musi tworzyć i utrzymywać log systemu, rejestrujący wszystkich użytkowników systemu i wykonane przez nich najważniejsze czynności z możliwością analizy historii zmienianych wartości danych.”

Wersja po udzielonych przez Zamawiającego odpowiedziach:

"System musi tworzyć i utrzymywać log systemu, rejestrujący wszystkich użytkowników systemu i wykonane przez nich operacje (wstawianie, usuwanie, modyfikacja i odczyt uzgodnionych na etapie analizy przedwdrożeniowej danych oraz informacje o wykonanych raportach i eksportach włącznie z ich parametrami w zakresie uzgodnionym na etapie analizy przedwdrożeniowej) z możliwością analizy historii zmienianych wartości danych."

Czy Zamawiający dopuści działanie systemu w pierwotnej wersji opublikowanego SIWZ, tj.:

„System musi tworzyć i utrzymywać log systemu, rejestrujący wszystkich użytkowników systemu i wykonane przez nich najważniejsze czynności z możliwością analizy historii zmienianych wartości danych.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dopuści działanie systemu w pierwotnej wersji opublikowanego SIWZ, tj.:

„System musi tworzyć i utrzymywać log systemu, rejestrujący wszystkich użytkowników systemu i wykonane przez nich najważniejsze czynności z możliwością analizy historii zmienianych wartości danych.”

Punkt 65

Pytanie:

Zamawiający w punkcie 3.11 Specyfikacja techniczna załącznika nr 9.3 do SIWZ określił, że „Jeśli sprzęt i oprogramowanie systemowe będzie niewystarczające do spełnienia wymagań SIWZ w szczególności w zakresie poprawnego i zgodnego z zamówieniem działania oprogramowania aplikacyjnego wykonawca jest zobowiązany wzmocnić infrastrukturę i dostarczyć niezbędne licencje na własny koszt”

W ocenie Wykonawcy zapis ten rażąco narusza zapisy Ustawy Prawo Zamówień Publicznych w zakresie obowiązku Zamawiającego polegającego na precyzyjnym opisie przedmiotu zamówienia oraz w zakresie umożliwienia wolnej konkurencji. Z jednej strony Zamawiający bardzo precyzyjnie opisuje oczekiwania co do urządzeń (wydajność serwerów, powierzchnię dyskową, ilość i rodzaj portów komunikacyjnych, pojemność macierzy z rodzajem i wydajnością dysków), z drugiej zaś strony przetrzuca na oferenta ryzyko, wynikające ze sporządzonego przez niego przedmiotu Zamówienia. Jednocześnie cytowane sformułowanie uniemożliwia poprawne skonstruowanie i wycenę oferty ze względu na poniższe czynniki:

- Zamawiający nie podaje żadnych danych ilościowych dotyczących ilości składowanych danych zarówno dla serwerów jak i macierzy oraz ich oczekiwanego przyrostu w czasie
- Zamawiający nie podaje żadnych informacji na temat architektury backupu, zakresu backupu (co powinno być backupowane) ani polityki backupu (okres retencji, ilości kopii zapasowych etc.)
- Zamawiający nie podaje dla jakich ilości użytkowników aktualnych i przyszłych należy spełnić parametry wydajnościowe określone w OPZ.

Wykonawca podkreśla, że dotychczasowy zapis uniemożliwi porównanie ofert, wprowadzając nierówność w traktowaniu oferentów. Może spowodować to trudność w rozstrzygnięciu postępowania a Zamawiającego narazić na korektę dofinansowania a co za tym idzie na wymierne straty.

W związku z tym prosimy o usunięcie punktu 3.11. w całości oraz potwierdzenie, że jeśli wynik testów ujętych w punkcie 2.3.2 oraz 2.3.3 zostanie osiągnięty to Zamawiający uzna, że parametry wydajnościowe oraz pojemnościowe środowiska i wymagania na infrastrukturę sprzętową i oprogramowanie standardowe zostaną spełnione a wzrost ilości użytkowników oraz ilości gromadzonych, przetwarzanych i backupowanych danych nie będą powodowały konieczności dostarczenia nie opisanego w OPZ dodatkowego sprzętu. Jeśli Zamawiający nie wyrazi zgody na usunięcie punktu 3.11. prosimy o:

- dokładne sprecyzowanie docelowej ilości użytkowników systemów z podziałem na każdy z Podmiotów Leczniczych oraz GCPD/DR
- określenie docelowej ilości przetwarzanych w ramach systemów danych (w TB) z podziałem na Podmioty lecznicze oraz GCPD/DR
- sprecyzowanie polityki backupu oraz przechowywania danych zapasowych poprzez określenie systemów, z których dane będą backupowane a z których archiwizowane, określenie czasu przechowywania kopii zapasowych oraz częstotliwości tworzenia nowych, sprecyzowanie wydajności środowiska backupowego (czas backupu, czas odtworzenia).

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca musi dostarczyć wszelkie licencje niezbędne do funkcjonowania wymagań opisanych w SIWZ co oznacza, że jest niedopuszczalnym, aby Zamawiający musieli dokupować jakąkolwiek licencję dla działania wymaganych funkcjonalności w ramach dostarczonych systemów zarówno produkcyjnych jak i testowych. Parametry dla odpowiedzialności Wykonawcy zostały zdefiniowane w Załączniku 9.3 i tak odnośnie infrastruktury sprzętowej zdefiniowano w rozdziale 2.2.1 czas RPO, który będzie badany na etapie odbioru etapów odpowiednio A5 Dostawa, instalacja, konfiguracja, przeprowadzenie Testów Infrastruktury Serwerowej, Oprogramowania Standardowego w GCPD/DR oraz Instruktaży Stanowiskowych i B3 Dostawa, instalacja konfiguracja Infrastruktury Sprzętowej Serwerowej przeprowadzenie Testów oraz Instruktaży Stanowiskowych. Dla systemów i e - usług zdefiniowano wymagania wydajnościowe w rozdziale 2.3. Parametry wydajnościowe dla systemów oraz e - usług muszą być spełnione niezależnie od dokonanych odbiorów infrastruktury sprzętowej. Oznacza to, że jeśli Wykonawca potrzebuje wzmocnić infrastrukturę sprzętowo - systemową, aby w ramach testów odbiorowych spełnić wymagania wydajnościowe musi dokonać tych dostaw odpowiednio w Etapach A6 i B4 mimo zakończonych dostaw infrastruktury w etapach wcześniejszych. Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że pod stwierdzeniem: "przy standardowym obciążeniu produkcyjnym przez Użytkowników, na infrastrukturze dostarczonej w ramach postępowania" rozumie obciążenie wynikające z:

1. gromadzenia dokumentacji medycznej dla ilości pobyków na poziomie:
 - PL01 obecnie nie więcej niż 15 000, z rocznym przyrostem nie większym niż 10 000



- PL05 obecnie nie więcej niż 25 000, z rocznym przyrostem nie większym niż 8 000
 - PL06 obecnie nie więcej niż 250 000, z rocznym przyrostem nie większym niż 50 000
 - PL07 obecnie nie więcej niż 2 500 000, z rocznym przyrostem nie większym niż 400 000
 - PL08 obecnie nie więcej niż 15 000, z rocznym przyrostem nie większym niż 7 000
 - PL10 obecnie nie więcej niż 150 000, z rocznym przyrostem nie większym niż 75 000
 - PL12.1 obecnie nie więcej niż 4 000 000 z rocznym przyrostem nie większym niż 1 000 000
 - PL14 obecnie nie więcej niż 1 000 000 z rocznym przyrostem nie większym niż 110 000
 - PL16 obecnie nie więcej niż 200 000 z rocznym przyrostem nie większym niż 30 000
 - PL18 obecnie nie więcej niż 3 000 000 z rocznym przyrostem nie większym niż 400 000
 - PL19.2 obecnie nie więcej niż 1 000 000 z rocznym przyrostem nie większym niż 500 000
2. jednoczesnej liczby użytkowników zdefiniowanej w Załączniku 9.3 punkcie 2.3.1 podpunkt 2)

Punkt 66

Pytanie:

W załączniku PL 05 punkt I.4.1.143.2 zamawiający zapisał 2 sztuki stacji diagnostycznych, a w załączniku 9.3 punkt 3.1 specyfikacja ilościowa zamawiający wymaga dostarczenia 4 sztuk stacji opisowych. Pojęcia te są sobie tożsame. Z powodu ilości radiologów pracujących w placówce w Sopocie, jeden sporadycznie dwóch, mamy przesłanki sądzić, że dostawa 6 sztuk stacji radiologicznych jest omyłką pisarską. Jeżeli tak jest, którą wartość mamy traktować za nadrzędną?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia łącznie 4 zestawów stacji opisowych (diagnostycznych) w tym dwóch wymaganych do ucyfrowienia spełniające dodatkowo, względem wymagań z załącznika 9.3, wymagania ujęte w załączniku 9.1.3 w punkcie I.4.1.143.2.

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ, usuwając z Załącznika 9.1.3 punkt:

I.4.1.143.2.4 Komputer PC wyposażony w dysk SSD co najmniej 512MB, procesor I7, 32GB RAM oraz specjalizowaną kartę graficzną dla badań RTG. Umożliwiający podłączenie wszystkich 3 monitorów do zestawu.

Punkt 67

Pytanie:

PL 05 I.4.1.143.2.1 Każda stacja wyposażona w dwa monitory czarno białe minimalnie o rozdzielczości 2MP. Czy zamawiający dopuści monitory medyczne 2 MP kolorowe, które wyświetlają zdjęcia monochromatycznie?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści takie rozwiązanie, jeśli nie będzie ono powodowało jakiegokolwiek utraty jakości prezentowanych obrazów względem monitorów monochromatycznych.

Punkt 68

Pytanie:

PL 9.3 2.3.1. oraz 2.3.2

Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagania odnośnie wydajności systemu dotyczą wyłącznie responsywności systemu i nie obejmują aspektów czasowych powiązanych ze ściąganiem obiektów obrazowych oraz czynnościami pochodnymi analizy graficznej tj. rekonstrukcja, rendering itp.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymagania „czas oczekiwania na wynik operacji w dowolnym module” wskazane w zał. 9.3 p. 2.3.1 SSI ppkt 3) i p. 2.3.2 eUsługi Platformy Regionalnej ppkt 2) dotyczą wyłącznie responsywności systemu i nie obejmują aspektów czasowych powiązanych ze ściąganiem obiektów dotyczących badań obrazowych oraz czynnościami pochodnymi analizy graficznej tj. rekonstrukcja, rendering itp.



Punkt 69

Pytanie:

Dotyczy: Odpowiedzi na pytanie 558 oraz załączników 9.1.1. do 9.1.14

Przykładowo:

9.1.5

I.6.2.3 Wszystkie moduły systemu działają w oparciu o jeden motor bazy danych

9.1.6

I.1.1.3 Wszystkie moduły systemu działają w oparciu o jeden motor bazy danych

9.1.10

I.4.2.3 Wszystkie moduły systemu działają w oparciu o jeden motor bazy danych

9.1.11

I.6.2.4 Wszystkie moduły systemu działają w oparciu o jeden motor bazy danych

9.1.12

I.4.2.4 Wszystkie moduły systemu działają w oparciu o jeden motor bazy danych

Pytanie: Czy jeśli zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego na pytanie 558 opisane w specyfikacji przetargowej moduły/grupy funkcjonalności w dokumentacji do systemu ERP dotyczące np. budżetowania i kontrolingu, zamówień publicznych, nieruchomości, czy gospodarki remontowej Wykonawca będzie chciał zrealizować w systemie Elektronicznego Obiegu Dokumentów to czy Zamawiający dopuszcza aby system Elektronicznego obiegu Dokumentów pracował na innej bazie danych niż system ERP z zachowaniem pełnej interoperacyjności?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga zapewnienia integracji między modułami (w tym jednego punktu wprowadzania danych niezależnie od podsystemu/modułu) jednocześnie zwracając uwagę na konieczność zachowania wszystkich innych wymagań SIWZ w tym w szczególności wykazanych w Załączniku 9, rozdział 7. Oprogramowanie Aplikacyjne – Wymagania ogólne (Część wspólna, ust. 1)).

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ, usuwając wymagania:

1) Załącznik 9.1.5:

I.6.2.3 Wszystkie moduły systemu działają w oparciu o jeden motor bazy danych

2) Załącznik 9.1.6:

I.1.1.3 Wszystkie moduły systemu działają w oparciu o jeden motor bazy danych

3) Załącznik 9.1.9:

VII.2.5 Wszystkie moduły systemu działają w oparciu o jeden motor bazy danych, taki sam jak w HIS.

4) Załącznik 9.1.10:

I.4.2.3 Wszystkie moduły systemu działają w oparciu o jeden motor bazy danych

5) Załącznik 9.1.11:

I.6.2.4 Wszystkie moduły systemu działają w oparciu o jeden motor bazy danych

6) Załącznik 9.1.13:

I.6.2.4 Wszystkie moduły systemu działają w oparciu o jeden motor bazy danych.

7) Załącznik 9.1.14:

IV.2.1.4 Wszystkie moduły systemu działają w oparciu o jeden motor bazy danych.

Punkt 70

Pytanie:

Dotyczy odpowiedzi na pytania z dnia 7.09.2020r, punkt 1845

W treści odpowiedzi na pytania z dnia 7 września 2020 rok, w punkcie 1845 Wykonawca wprowadził bazę danych, która wskazuje na konieczność zastosowania rozwiązania Oracle Enterprise Edition. Pragniemy zauważyć, że zastosowanie tego rozwiązania podniesie koszt oferty o kilka milionów złotych. Ponadto zwracamy uwagę Zamawiającego na fakt, że ww. punkt nie został wprowadzony w odpowiedzi na jakiegokolwiek pytanie zadane w tej kwestii, a jednocześnie ogranicza sposób implementacji wymaganych systemów Platformy Regionalnej, co sugeruje ograniczenie konkurencji i dopuszcza jedno możliwe rozwiązanie.



Pytanie:

Zwracamy się z prośbą o całkowitą rezygnację z zapisów dotyczących bazy danych wprowadzonych w punkcie 1845 i powrót do pierwotnych założeń specyfikacji dla Platformy Regionalnej.

Pragniemy nadmienić, że to od Wykonawcy zależy sposób implementacji systemu, a jego celem głównym jest dostarczenie wymaganych przez Zamawiającego funkcjonalności i standardów zapewniających działanie Centralnego Indeksu Pacjentów opisanego w punkcie II.9.4 i II.14.4 załącznika 9.2 do SIWZu w ww. przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ:

1) Załącznik 9.2, punkt II.9.4 System zapewnia obsługę Centralnego Indeksu Pacjentów:

Było:

II.9.4.4 Baza danych centralnego indeksu pacjentów musi realizować funkcjonalność ochrony tabel zawierających dane osobowe przed użytkownikami administracyjnymi, posiadającymi najwyższe uprawnienia systemowe (np. `select_any_table`), tak aby nie było możliwości odczytania informacji.

II.9.4.5 Baza danych musi realizować koncepcję Segregation of Duties

II.9.4.6 Baza danych musi pozwalać kontrolować każdą operację SQL wykonywaną przez użytkownika w bazie danych. Musi istnieć możliwość wpływania czy określone operacje (takie jak ALTER SYSTEM, operacje DDL, operacje DML) mają być wykonane przez użytkownika, czy nie, pomimo posiadanych przez niego uprawnień w bazie.

II.9.4.7 Baza danych musi pozwalać na określenie dodatkowych warunków uwierzytelniania lub wykonania operacji na bazie, tak aby realizacja określonych działań w bazie możliwa była tylko w godzinach pracy, z określonej adresacji IP.

II.9.4.8 Baza danych musi realizować koncepcję właściciela biznesowego informacji, czyli pozwolić na kontrolę informacji w taki sposób, aby dostęp do informacji nie był możliwy poza politykami dostępu zaakceptowanymi przez właściciela informacji

II.9.4.9 Baza danych musi umożliwiać wykorzystanie mechanizm klasyfikacji informacji, czyli określenie dostępu do obiektów bazy na podstawie wartości informacji

II.9.4.10 Baza danych musi pozwalać na raportowanie wszystkich prób naruszenia w obszarze szczególnie chronionym (np. próba nieuprawnionego dostępu do tabeli z danymi osobowymi)

II.9.4.11 Baza danych musi dawać możliwość odebranie najwyższych uprawnień roli administracyjnej (np. DBA). Jako najwyższe uprawnienia rozumiane są np. 'select any transaction', 'create any job' itd

II.9.4.12 Baza danych musi dawać możliwość szyfrowania transmisji pomiędzy aplikacją a serwerem bazy danych przezroczysta dla aplikacji. Szyfrowanie transmisji musi być możliwe w oparciu o algorytmy z użyciem klucza symetrycznego (3DES, AES), z zapewnieniem integralności transmisji, uwierzytelnienia stron oraz bezpiecznej wymiany kluczy.

II.9.4.13 Baza danych musi wspierać przezroczyste dla aplikacji szyfrowanie danych składowanych na nośnikach dyskowych. Szyfrowaniu powinny podlegać wskazane pliki danych.

II.9.4.14 Baza danych musi dawać możliwość składowania klucza do bazy danych w wyspecjalizowanym urządzeniu sprzętowym (HSM - hardware security module), odpornym na próby wydobycia klucza na zewnątrz urządzenia.

Ma być:

II.9.4.4 Rozwiązanie (aplikacja i/lub baza danych) centralnego indeksu pacjentów musi realizować funkcjonalność ochrony tabel zawierających dane osobowe przed użytkownikami administracyjnymi, posiadającymi najwyższe uprawnienia systemowe, tak aby nie było możliwości odczytania informacji.

II.9.4.5 Rozwiązanie (aplikacja i/lub baza danych) musi realizować koncepcję rozdzielenia roli użytkownika posiadającego uprawnienia do wyświetlania danych, od roli użytkownika nadającego uprawnienia oraz użytkownika monitorującego nadawanie uprawnień.

II.9.4.6 Rozwiązanie (aplikacja i/lub baza danych) musi pozwalać kontrolować każdą operację SQL wykonywaną przez użytkownika w bazie danych. Musi istnieć możliwość wpływania czy określone operacje mają być wykonane przez użytkownika, czy nie, pomimo posiadanych przez niego uprawnień w bazie.

II.9.4.7 skreślono



II.9.4.8 Rozwiązanie (aplikacja i/lub baza danych) musi realizować koncepcję właściciela biznesowego informacji, czyli pozwolić na kontrolę informacji w taki sposób, aby dostęp do informacji nie był możliwy poza politykami dostępu zaakceptowanymi przez właściciela informacji

II.9.4.9 skreślono

II.9.4.10 Rozwiązanie (aplikacja i/lub baza danych) musi pozwalać na raportowanie wszystkich prób naruszenia na poziomie użytkownika i/lub administratora w obszarze szczególnie chronionym (np. próba nieuprawnionego dostępu do tabeli z danymi osobowymi)

II.9.4.11 Rozwiązanie (aplikacja i/lub baza danych) musi dawać możliwość odebrania najwyższych uprawnień roli administracyjnej.

II.9.4.12 Rozwiązanie (aplikacja i/lub baza danych) musi dawać możliwość szyfrowania transmisji pomiędzy aplikacją a serwerem bazy danych przezroczysta dla aplikacji. Szyfrowanie transmisji musi być możliwe w oparciu o algorytmy z użyciem klucza symetrycznego (3DES, AES), z zapewnieniem integralności transmisji, uwierzytelnienia stron oraz bezpiecznej wymiany kluczy.

II.9.4.13 Rozwiązanie (aplikacja i/lub baza danych) musi wspierać przezroczyste dla aplikacji szyfrowanie danych składowanych na nośnikach dyskowych. Szyfrowaniu powinny podlegać wskazane pliki danych.

II.9.4.14 skreślono

2) Załącznik 9.2, punkt II.14.4 System zapewnia obsługę Centralnego Indeksu Pacjentów:

Było:

II.14.4.4 Baza danych Centralnego Indeksu Pacjentów musi realizować funkcjonalność ochrony tabel zawierających dane osobowe przed użytkownikami administracyjnymi, posiadającymi najwyższe uprawnienia systemowe (np. `select_any_table`), tak aby nie było możliwości odczytania informacji

II.14.4.5 Baza danych musi realizować koncepcję Segregation of Duties

II.14.4.6 Baza danych musi pozwalać kontrolować każdą operację SQL wykonywaną przez użytkownika w bazie danych. Musi istnieć możliwość wpływania czy określone operacje (takie jak `ALTER SYSTEM`, operacje DDL, operacje DML) mają być wykonane przez użytkownika, czy nie, pomimo posiadanych przez niego uprawnień w bazie.

II.14.4.7 Baza danych musi pozwalać na określenie dodatkowych warunków uwierzytelniania lub wykonania operacji na bazie, tak aby realizacja określonych działań w bazie możliwa była tylko w godzinach pracy, z określonej adresacji IP.

II.14.4.8 Baza danych musi realizować koncepcję właściciela biznesowego informacji, czyli pozwolić na kontrolę informacji w taki sposób, aby dostęp do informacji nie był możliwy poza politykami dostępu zaakceptowanymi przez właściciela informacji

II.14.4.9 Baza danych powinno móc wykorzystać mechanizm klasyfikacji informacji, czyli określenie dostępu do obiektów bazy na podstawie wartości informacji

II.14.4.10 Baza danych musi pozwalać na raportowanie wszystkich prób naruszenia w obszarze szczególnie chronionym (np. próba nieuprawnionego dostępu do tabeli z danymi osobowymi)

II.14.4.11 Baza danych musi dawać możliwość odebrania najwyższych uprawnień roli administracyjnej (np. DBA). Jako najwyższe uprawnienia rozumiane są np. `'select any transaction'`, `'create any job'` itd

II.14.4.12 Baza danych musi dawać możliwość szyfrowania transmisji pomiędzy aplikacją a serwerem bazy danych przezroczysta dla aplikacji. Szyfrowanie transmisji musi być możliwe w oparciu o algorytmy z użyciem klucza symetrycznego (3DES, AES), z zapewnieniem integralności transmisji, uwierzytelnienia stron oraz bezpiecznej wymiany kluczy.

II.14.4.13 Baza danych musi wspierać przezroczyste dla aplikacji szyfrowanie danych składowanych na nośnikach dyskowych. Szyfrowaniu powinny podlegać wskazane pliki danych.

II.14.4.14 Baza danych musi dawać możliwość składowania klucza do bazy danych w wyspecjalizowanym urządzeniu sprzętowym (HSM - hardware security module), odpornym na próby wydobycia klucza na zewnątrz urządzenia.

Ma być:

II.14.4.4 Rozwiązanie (aplikacja i/lub baza danych) centralnego indeksu pacjentów musi realizować funkcjonalność ochrony tabel zawierających dane osobowe przed użytkownikami administracyjnymi, posiadającymi najwyższe uprawnienia systemowe, tak aby nie było możliwości odczytania informacji.

II.14.4.5 Rozwiązanie (aplikacja i/lub baza danych) musi realizować koncepcję rozdzielania roli użytkownika posiadającego uprawnienia do wyświetlania danych, od roli użytkownika nadającego uprawnienia oraz użytkownika monitorującego nadawanie uprawnień.

II.14.4.6 Rozwiązanie (aplikacja i/lub baza danych) musi pozwalać kontrolować każdą operację SQL wykonywaną przez użytkownika w bazie danych. Musi istnieć możliwość wpływania czy określone operacje mają być wykonane przez użytkownika, czy nie, pomimo posiadanych przez niego uprawnień w bazie.

II.14.4.7 skreślono

II.14.4.8 Rozwiązanie (aplikacja i/lub baza danych) musi realizować koncepcję właściciela biznesowego informacji, czyli pozwolić na kontrolę informacji w taki sposób, aby dostęp do informacji nie był możliwy poza politykami dostępu zaakceptowanymi przez właściciela informacji

II.14.4.9 skreślono

II.14.4.10 Rozwiązanie (aplikacja i/lub baza danych) musi pozwalać na raportowanie wszystkich prób naruszenia na poziomie użytkownika i/lub administratora w obszarze szczególnie chronionym (np. próba nieuprawnionego dostępu do tabeli z danymi osobowymi)

II.14.4.11 Rozwiązanie (aplikacja i/lub baza danych) musi dawać możliwość odebranie najwyższych uprawnień roli administracyjnej.

II.14.4.12 Rozwiązanie (aplikacja i/lub baza danych) musi dawać możliwość szyfrowania transmisji pomiędzy aplikacją a serwerem bazy danych przezroczysta dla aplikacji. Szyfrowanie transmisji musi być możliwe w oparciu o algorytmy z użyciem klucza symetrycznego (3DES, AES), z zapewnieniem integralności transmisji, uwierzytelnienia stron oraz bezpiecznej wymiany kluczy.

II.14.4.13 Rozwiązanie (aplikacja i/lub baza danych) musi wspierać przezroczyste dla aplikacji szyfrowanie danych składowanych na nośnikach dyskowych. Szyfrowaniu powinny podlegać wskazane pliki danych.

II.14.4.14 skreślono

3) Załącznik 9.3, Tabela 50 Oprogramowanie systemowe dla Sprzętu serwerowego, sekcja Bazy danych, wiersz 10):

Było:

Co najmniej serwer bazy danych przeznaczonej do obsługi Centralnego Indeksu Pacjentów musi realizować koncepcję Segregation of Duties, oraz:

1. musi realizować funkcjonalność ochrony tabel zawierających dane osobowe przed użytkownikami administracyjnymi, posiadającymi najwyższe uprawnienia systemowe (np. `select_any_table`), tak aby nie było możliwości odczytania informacji

2. pozwalać kontrolować każdą operację SQL wykonywaną przez użytkownika w bazie danych. Musi istnieć możliwość wpływania czy określone operacje (takie jak `ALTER SYSTEM`, operacje DDL, operacje DML) mają być wykonane przez użytkownika, czy nie, pomimo posiadanych przez niego uprawnień w bazie

3. pozwalać na określenie dodatkowych warunków uwierzytelniania lub wykonania operacji na bazie, tak aby realizacja określonych działań w bazie możliwa była tylko w godzinach pracy, z określonej adresacji IP

4. realizować koncepcję właściciela biznesowego informacji, czyli pozwolić na kontrolę informacji w taki sposób, aby dostęp do informacji nie był możliwy poza politykami dostępu zaakceptowanymi przez właściciela informacji

5. wykorzystywać mechanizm klasyfikacji informacji, czyli określenie dostępu do obiektów bazy na podstawie wartości informacji

6. pozwalać na raportowanie wszystkich prób naruszenia w obszarze szczególnie chronionym (np. próba nieuprawnionego dostępu do tabeli z danymi osobowymi)

7. musi umożliwiać odebranie najwyższych uprawnień roli administracyjnej (np. DBA). Jako najwyższe uprawnienia rozumiane są np. `'select any transaction'`, `'create any job'` itd

8. dawać Możliwość szyfrowania transmisji pomiędzy aplikacją a serwerem bazy danych przezroczysta dla aplikacji. Szyfrowanie transmisji musi być możliwe w oparciu o algorytmy z użyciem klucza symetrycznego (3DES, AES), z zapewnieniem integralności transmisji, uwierzytelnienia stron oraz bezpiecznej wymiany kluczy.

9. wspierać przezroczyste dla aplikacji szyfrowanie danych składowanych na nośnikach dyskowych. Szyfrowaniu powinny podlegać wskazane pliki danych.

10. dawać możliwość składowania klucza do bazy danych w wyspecjalizowanym urządzeniu sprzętowym (HSM - hardware security module), odpornym na próby wydobycia klucza na zewnątrz urządzenia.

Ma być:



Rozwiązanie (aplikacja i/lub baza danych) przeznaczone do obsługi Centralnego Indeksu Pacjentów musi realizować koncepcję rozdzielania roli użytkownika posiadającego uprawnienia do wyświetlania danych, od roli użytkownika nadającego uprawnienia oraz użytkownika monitorującego nadawanie uprawnień, oraz:

1. musi realizować funkcjonalność ochrony tabel zawierających dane osobowe przed użytkownikami administracyjnymi, posiadającymi najwyższe uprawnienia systemowe, tak aby nie było możliwości odczytania informacji
2. musi pozwalać kontrolować każdą operację SQL wykonywaną przez użytkownika w bazie danych. Musi istnieć możliwość wpływania czy określone operacje mają być wykonane przez użytkownika, czy nie, pomimo posiadanych przez niego uprawnień w bazie
3. skreślono
4. musi realizować koncepcję właściciela biznesowego informacji, czyli pozwolić na kontrolę informacji w taki sposób, aby dostęp do informacji nie był możliwy poza politykami dostępu zaakceptowanymi przez właściciela informacji
5. skreślono
6. musi pozwalać na raportowanie wszystkich prób naruszenia na poziomie użytkownika i/lub administratora w obszarze szczególnie chronionym (np. próba nieuprawnionego dostępu do tabeli z danymi osobowymi)
7. musi umożliwiać odebranie najwyższych uprawnień roli administracyjnej
8. musi dawać możliwość szyfrowania transmisji pomiędzy aplikacją a serwerem bazy danych przezroczysta dla aplikacji. Szyfrowanie transmisji musi być możliwe w oparciu o algorytmy z użyciem klucza symetrycznego (3DES, AES), z zapewnieniem integralności transmisji, uwierzytelnienia stron oraz bezpiecznej wymiany kluczy.
9. musi wspierać przezroczyste dla aplikacji szyfrowanie danych składowanych na nośnikach dyskowych. Szyfrowaniu powinny podlegać wskazane pliki danych.
10. skreślono

Punkt 71

Pytanie:

Zgodnie z Załącznikiem nr 9 do SIWZ, Rozdział 6.2 Opracowanie Dokumentacji Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający wymaga: „(2) Wsparcie Zamawiającego (asysta uruchomieniowa) przez okres co najmniej 12 miesięcy po zakończeniu projektu w zakresie: (...)”.

- a) Czy w/w okres wsparcia (asysta uruchomieniowa przez 12 miesięcy) liczony jest od odbioru przez Zamawiającego Dokumentacji Analizy Bezpieczeństwa PeZ (DAB), który przypada na 4 miesiąc realizacji projektu zgodnie z Załącznikiem nr 9, Rozdział 6.1, Tabela 1 Harmonogram wdrożenia, etapy A2 i B2 – Analiza bezpieczeństwa Informacji PeZ?
- b) Jeżeli nie, to od kiedy liczone jest 12 miesięcy „asysty uruchomieniowej”?
- c) Jeżeli „asysta uruchomieniowa” nie rozpoczyna się bezpośrednio po odbiorze przez Zamawiającego Dokumentacji Analizy Bezpieczeństwa PeZ (DAB) w 4 miesiącu projektu, to czy Zamawiający oczekuje aktualizacji DAB w okresie pomiędzy odbiorem DAB i rozpoczęciem w/w „asysty uruchomieniowej”?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ, Załącznik 9, rozdział 6.2 Opracowanie Dokumentacji Przedmiotu Zamówienia, punkt 9) Wymagania dotyczące Dokumentacji Analizy Bezpieczeństwa Informacji (DAB):

Było:

(2) Wsparcie Zamawiającego (asysta uruchomieniowa) przez okres co najmniej 12 miesięcy po zakończeniu projektu w zakresie:

Ma być:

(2) Wsparcie Zamawiającego (asysta uruchomieniowa) przez okres od odbioru DAB do odbioru końcowego, w zakresie:

Punkt 72

Pytanie:

Zgodnie z Załącznikiem nr 9 do SIWZ, Rozdział 6. 10 Dodatkowe zobowiązania Wykonawcy, punkt 7.14.a.7, Zamawiający wymaga: „(7) dostarczy usługę monitorowania wdrożonego systemu w trybie 24/7 przez okres trwałości projektu przez zespół CSIRT”. Ponadto zgodnie z Załącznika 2 i 2a do SIWZ, § 4. Sposób Realizacji Obowiązków przez Wykonawcę, punkt 18.g, Zamawiający wymaga: „(g) monitorowanie systemów



wykorzystywanych do realizacji projektu w trybie 24/7 przez dedykowany zespół reagowania na incydenty komputerowe (CSIRT), w tym co najmniej: prowadzenie aktywnego monitoringu działania serwerów oraz monitorowanie niestandardowego ruchu na serwerach, zapewnienie monitorowania użycia kont z uprawnieniami administratora, nieudanych prób logowania do systemu oraz logowania na to samo konto z dwóch różnych adresów IP”.

- a) Czy zespół CSIRT wskazany w w/w punktach ma rozpocząć świadczenie usług od pierwszego miesiąca projektu?
- b) W jaki sposób Zamawiający rozumie zakończenie projektu i rozpoczęcie jego okresu trwałości? Czy jest to odbiór PeZ po 20 miesiącach trwania projektu, czy może zakończenie świadczenia usług kolokacji po 48 miesiącach?
- c) Czy - w kontekście świadczenia usług CSIRT - „okres trwałości projektu” rozumiany jest jako okres gwarancji?
- d) Przez ile miesięcy po zakończeniu projektu mają być świadczone usługi CSIRT?

Odpowiedź:

Załącznik 9, 6.10 Dodatkowe zobowiązania Wykonawcy, punkt 7.14.a.7:

Było:

7) dostarczy usługę monitorowania wdrożonego systemu w trybie 24/7 przez okres trwałości projektu przez zespół CSIRT

Ma być:

7) dostarczy usługę monitorowania wdrożonego systemu w trybie 24/7 przez zespół CSIRT w czasie realizacji etapów A6 i B4, zdefiniowanych w Załączniku nr 2.1 do SIWZ.

Punkt 73

Pytanie:

1. W załączniku nr 12 do SIWZ – Arkusz funkcjonalności do prezentacji Zamawiający wymaga: 200) /18 / Jednokrotne logowanie do systemu umożliwiające dostęp do wszystkich modułów, do których użytkownik posiada uprawnienia / I.6.2.19

Jednocześnie w odpowiedziach z dnia 17 września Zamawiający stwierdza:

„Zamawiający potwierdza, że Wykonawca ma prawo przedstawić ofertę, na którą składają się rozwiązania różnych producentów i rozwiązania te na Prezentacji mogą być przedstawione z oddzielnych laptopów.”

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że wymaganie z załącznika nr 12 do SIWZ nie obowiązuje w przypadku zaoferowania modułów/systemów różnych producentów. Aktualne brzmienie narusza art 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Odpowiedź dotyczy wyłącznie Prezentacji, tj. Załącznika nr 12 do SIWZ. Nie wpływa ona na rozumienie wymagań ujętych w Załączniku 9.1.13 do SIWZ.

Zamawiający potwierdza, że w odniesieniu do prezentacji, wymaganie dotyczące jednokrotnego logowania może nie być spełnione w przypadku, gdy Wykonawca przedstawi rozwiązanie składające się z różnych produktów.

Punkt 74

Pytanie:

2. W załączniku nr 12 do SIWZ – Arkusz funkcjonalności do prezentacji Zamawiający wymaga: 197) / 18 / Wszystkie moduły systemu działają w oparciu o jeden motor bazy danych / I.6.2.4

Jednocześnie w odpowiedziach z dnia 17 września Zamawiający stwierdza:

„Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym moduły budżetowanie i kontroling mogą pochodzić od innego producenta i mogą być umieszczone na odrębnej bazie danych.”

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że wymaganie z załącznika nr 12 do SIWZ nie obowiązuje w przypadku zaoferowania modułów różnych producentów na odrębnych bazach danych. Aktualne brzmienie narusza art 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ Załącznik 12 usuwając punkty:



Lp. 197) Wszystkie moduły systemu działają w oparciu o jeden motor bazy danych

Dodatkowo, Zamawiający informuje, że zmienia zapisy SIWZ w następującym zakresie:

Punkt 75

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ, załącznik 9.1.5:

1) Rozdział I.2.2:

Było:

I.2.2.11.6 System musi umożliwić ograniczenie widoczności danych wrażliwych za pomocą uprawnień.

Ma być:

I.2.2.11.6 System musi umożliwić ograniczenie widoczności danych wrażliwych za pomocą uprawnień.

I.2.2.12 System musi umożliwiać obsługę POZ

I.2.2.12.1 System musi umożliwiać ewidencję produktów rozliczeniowych związanych z udzielanym świadczeniem.

I.2.2.12.2 System musi posiadać funkcjonalność karty szczepień z możliwością oznaczenia wykonanego szczepienia (data, osoba wykonująca, nazwa szczepionki), oraz przypominania o nadchodzących terminach.

I.2.2.12.3 System musi posiadać funkcjonalność karty uodpornienia.

I.2.2.12.4 System musi umożliwiać obsługę i rozliczanie deklaracji pacjenta.

2) Rozdział I.2.3:

Było:

I.2.3.11.5 Zestawienie osób do powiadomienia o konieczności stawienia się na wizytę kontrolną (zawierający pacjentów którzy nie stawili się na zaplanowane wizyty kontrolne)

Ma być:

I.2.3.11.5 Zestawienie osób do powiadomienia o konieczności stawienia się na wizytę kontrolną (zawierający pacjentów, którzy nie stawili się na zaplanowane wizyty kontrolne)

I.2.3.12 System musi umożliwiać obsługę POZ

I.2.3.12.1 System musi umożliwiać obsługę wystawienia zleceń zadań pielęgniarstwa przez lekarza (np. iniekcja domięśniowa, opatrunek, pomiary, szczepienia). Zlecenia będą widoczne w gabinecie zabiegowym POZ z możliwością oznaczenia ich realizacji.

I.2.3.12.2 System musi umożliwiać obsługę wystawienia przez lekarza zleceń cyklicznych np. szczepienie WZW.

I.2.3.12.3 System musi umożliwiać obsługę zlecenia konsultacji wewnętrznych (poradnia specjalistyczna), których wynik będzie widoczny w gabinecie POZ.

I.2.3.12.4 System musi umożliwiać obsługę ewidencji i przeglądu danych dotyczących ciąży z możliwością planowania i ewidencji danych wizyt patronażowych.

I.2.3.12.5 System musi umożliwiać przeglądanie w trakcie wizyty wyników wcześniej zleconych badań laboratoryjnych i diagnostycznych.

I.2.3.12.6 System posiada funkcjonalność karty szczepień z możliwością oznaczenia wykonanego szczepienia (data, osoba wykonująca, nazwa szczepionki), oraz przypominania o nadchodzących terminach.

3) Rozdział I.2.4:

Było:

I.2.4.10.6 Możliwość wykonania podstawowych raportów i wykazów pracowni np. zestawień zbiorczych obejmujący rodzaj i liczbę wykonanych badań za zadany okres

Ma być:

I.2.4.10.6 Możliwość wykonania podstawowych raportów i wykazów pracowni np. zestawień zbiorczych obejmujący rodzaj i liczbę wykonanych badań za zadany okres

I.2.4.11 System musi umożliwiać obsługę POZ

I.2.4.11.1 Możliwość ewidencji i przeglądu danych dotyczących ciąży z możliwością planowania i ewidencji danych wizyt patronażowych.



I.2.4.11.2 Możliwość planowania oraz ewidencji danych wizyty pielęgniarki oraz położnej środowiskowej.
I.2.4.11.3 System posiada funkcjonalność karty szczepień z możliwością oznaczenia wykonanego szczepienia (data, osoba wykonująca, nazwa szczepionki), oraz przypominania o nadchodzących terminach.

Punkt 76

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ, załącznik 9.1.6:

1) Rozdział I.11 Integracja z urządzeniami/systemami zewnętrznymi

Było:

Rodzaj urządzenia: EEG

Nazwa urządzenia: Aparat 2- stanowiskowy EEG

Producent: BRAK

Model: DIGI Track typ DTW-99

Ma być:

Rodzaj urządzenia: EEG

Nazwa urządzenia: Aparat 2- stanowiskowy EEG

Producent: BRAK

Model: Aparat multiEEG DigiTrack 42 VR

2) Rozdział I.11 Integracja z urządzeniami/systemami zewnętrznymi

Było:

Rodzaj urządzenia: Zestaw do wideometrii

Nazwa urządzenia: Zestaw do wideometrii

Producent: Elmiko Milanówek

Model: BRAK

Ma być:

Rodzaj urządzenia: Zestaw do wideometrii

Nazwa urządzenia: Zestaw do wideometrii

Producent: Elmiko Milanówek

Model: EEGVideoTrack PRO

3) Rozdział I.11 Integracja z urządzeniami/systemami zewnętrznymi, dodając wiersz:

Rodzaj urządzenia: Ultrasonograf

Nazwa urządzenia: Ultrasonograf Samsung HS40

Producent: Samsung

Model: HS40

Punkt 77

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ, załącznik 9.3 na następujące, punkt 4.3.3 Firewall i licencja UTM, tabela 48 wiersz 2) Parametry wydajnościowe:

Było:

(...)Element systemu pełniący funkcję Firewall musi dysponować : 8 portami 10/100/1000 BaseT.(...)

Ma być:

(...) Element systemu pełniący funkcję Firewall musi dysponować : 8 portami 10/100/1000 BaseT oraz co najmniej 2 portami o przepustowości 10 Gb/s

Punkt 78

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ, załącznik 9.1.14, Rozdział VI. Integracja z urządzeniami poprzez dodanie następujących wierszy:



Nazwa urządzenia: Jezdny aparat RTG - Ramię C
Model: CIOS Connect
Producent: Siemens
Dostępne Interfejsy Połączeniowe: LAN/WLAN
Integracja (dostępne licencje DICOM lub konieczność ich dokupienia): konieczność dokupienia licencji

Nazwa urządzenia: Jezdny aparat RTG - Ramię C
Model: Ziehm 8000
Producent: Timko
Dostępne Interfejsy Połączeniowe: LAN/WLAN
Integracja (dostępne licencje DICOM lub konieczność ich dokupienia): konieczność dokupienia licencji

Nazwa urządzenia: System MR
Model: MR Ingenia 1.5T
Producent: Philips
Dostępne Interfejsy Połączeniowe: LAN
Integracja (dostępne licencje DICOM lub konieczność ich dokupienia): zamawiający posiada licencję

Nazwa urządzenia: Aparat USG
Model: Sonoscape E2
Producent: SonoMedical
Dostępne Interfejsy Połączeniowe: LAN/WLAN
Integracja (dostępne licencje DICOM lub konieczność ich dokupienia): konieczność dokupienia licencji

Nazwa urządzenia: Angiograf
Model: Azurion 7C20
Producent: Philips
Dostępne Interfejsy Połączeniowe: LAN
Integracja (dostępne licencje DICOM lub konieczność ich dokupienia): zamawiający posiada licencję

Nazwa urządzenia: Angiograf
Model: Azurion 7M12
Producent: Philips
Dostępne Interfejsy Połączeniowe: LAN
Integracja (dostępne licencje DICOM lub konieczność ich dokupienia): zamawiający posiada licencję

Nazwa urządzenia: Tomograf komputerowy
Model: Revolution Evo
Producent: GE Healthcare Japan Corporation
Dostępne Interfejsy Połączeniowe: LAN
Integracja (dostępne licencje DICOM lub konieczność ich dokupienia): Licencja nie wymagana

Nazwa urządzenia: Aparat USG
Model: Acuson NX3
Producent: Siemens
Dostępne Interfejsy Połączeniowe: LAN
Integracja (dostępne licencje DICOM lub konieczność ich dokupienia): konieczność dokupienia licencji

Nazwa urządzenia: Jezdny aparat RTG - Ramię C
Model: Oec One
Producent: GE
Dostępne Interfejsy Połączeniowe: LAN/WLAN
Integracja (dostępne licencje DICOM lub konieczność ich dokupienia): konieczność dokupienia licencji

Nazwa urządzenia: Jezdny aparat RTG do zdjęć przyłózkowych



Model: MOBILETT ELARA MAX
Producent: Siemens
Dostępne Interfejsy Połączeniowe: LAN
Integracja (dostępne licencje DICOM lub konieczność ich dokupienia): zamawiający posiada licencję

Nazwa urządzenia: Tomograf komputerowy
Model: SOMATOM GO UP
Producent: Siemens
Dostępne Interfejsy Połączeniowe: LAN
Integracja (dostępne licencje DICOM lub konieczność ich dokupienia): zamawiający posiada licencję

Nazwa urządzenia: Stacjonarny aparat RTG do zdjęć
Model: MULTIX SELECT DR
Producent: Siemens
Dostępne Interfejsy Połączeniowe: LAN
Integracja (dostępne licencje DICOM lub konieczność ich dokupienia): zamawiający posiada licencję

Punkt 79

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ, załącznik 9.1.14, rozdział I.5.1

Było:
I.5.1.12. System Wspomagania Decyzji (SWD), Licencja na nazwanych użytkowników / 8 licencji

Ma być:
I.5.1.12. System Wspomagania Decyzji (SWD), Licencja na nazwanych użytkowników / 8 licencji
I.5.1.13 Asseco - Portal HR, Licencja otwarta

Oraz w rozdziale VII uzupełnia tabelę integracji o:
SYSTEM DO INTEGRACJI: Portal HR
RODZAJ KOMUNIKACJI: dwustronna
RODZAJE WYMIENIANYCH DANYCH: Dane kadrowe w zakresie wspólnym dla portalu HR i systemu kadrowego
STANDARD WYMIANY INFORMACJI: Dowolny

Punkt 80

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ, załącznik 9.3 na następujące: punkt 3.1 Specyfikacja Ilościowa, tabela 2 Kolumna PL14:

Było:
Serwer aplikacyjny D - Liczba 2
Ma być:
Serwer aplikacyjny D - Liczba 0

Było:
Serwer aplikacyjny A - Liczba 0
Ma być:
Serwer aplikacyjny A - Liczba 2

Było:
Macierz Dyskowa F - Liczba 0
Ma być:
Macierz Dyskowa F - Liczba 2

Było:
Przełącznik SAN D - Liczba 0
Ma być:



Przełącznik SAN D - Liczba 2

W związku z powyższym zmianie ulega Architektura opisana w Punkcie 1.11 dla rysunku 18:

Było:

W PL 14 Zakłada się instalacje infrastruktury w jednej serwerowni mieszczącej się na terenie danego podmiotu. Infrastruktura serwerowa oparta zostanie o serwery. Dostarczone serwery zostaną skonfigurowane w klaster HA na poziomie systemów wirtualizacyjnych, który zapewni czas RTO na możliwie niskim poziomie. Dostarczone serwery będą również pełniły funkcję systemów przechowywania danych posiadając zarówno dyski szybkie jak i dyski na dane wolnozmiennie. Całość rozwiązania otrzyma dostęp do sieci LAN poprzez klaster przełączników sieciowych połączonych poprzez trunk. Przełączniki otrzymają dostęp do zasobów zewnętrznych oraz sieci WAN poprzez, dostarczaną w ramach innego postępowania, zaporę sieciową oraz router brzegowy.

Ma być:

W PL 14 Zakłada się instalacje infrastruktury w jednej serwerowni mieszczącej się na terenie danego podmiotu. Infrastruktura serwerowa oparta zostanie o macierze SAN pracujące w trybie replikacji. Macierze zostaną spięte poprzez protokół SAN przez dedykowane porty przełącznikach SAN. Dostarczone serwery również zostaną skonfigurowane w klaster HA na poziomie systemów wirtualizacyjnych, który zapewni czas RTO na możliwie niskim poziomie. Całość rozwiązania otrzyma dostęp do sieci LAN poprzez klaster przełączników sieciowych. Przełączniki otrzymają dostęp do zasobów zewnętrznych oraz sieci WAN poprzez, dostarczaną w ramach innego postępowania, zaporę sieciową oraz router brzegowy.

Punkt 81

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ, Załączniku 2 i 2a, § 20 Zmiany postanowień Umowy ustęp 1) dodając lit.:

bb) niedostępności pomieszczeń (terenu) Zamawiającego, w których wymagane jest dokonanie czynności w celu realizacji Przedmiotu Umowy lub personelu Zamawiającego, w związku z ograniczeniami, zakazami lub nakazami wydanymi na podstawie art. 46 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu i zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1239 z późn. zm.), decyzjami Głównego Inspektora Sanitarnego lub działającego z jego upoważnienia państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego, w związku z przeciwdziałaniem COVID-19, a także poleceń lub decyzji wydanych przez wojewodów, ministra właściwego do spraw zdrowia lub Prezesa Rady Ministrów związanych z przeciwdziałaniem COVID-19, jak również szczególnych potrzeb Zamawiającego z tym związanych; w tym przypadku zmianie może podlegać termin wykonania Przedmiotu Umowy, terminy określone w Harmonogramie Wdrożenia, określone w Umowie zasady organizacji procesu dostaw i wdrożenia Oprogramowania i Infrastruktury Sprzętowej, w tym nazwy, ilość i zakres poszczególnych Etapów, a także wysokość wynagrodzeń częściowych w stosunku do wskazanych w Etapach Płatności Załącznik 2.1 do SIWZ.

Punkt 82

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ, Załącznik 2, § 19. Rozwiązanie Umowy, Odstąpienie od Umowy lub Odstąpienie od części Umowy, ust 1) lit d):

Było:

d) jeżeli Wykonawca dopuścił się naruszenia bezpieczeństwa danych i/lub, przy wykonywaniu Przedmiotu Umowy dokonał czynności mających wpływ na bezpieczeństwo informatyzacji i/lub cyfryzacji Podmiotu Leczniczego i/lub zakłóca prowadzenie działalności leczniczej przy użyciu narzędzi i technologii informatycznych Podmiotu Leczniczego i pomimo wezwania do zmiany sposobu wykonania i wyznaczenia Wykonawcy w tym celu odpowiedniego terminu nie dłuższego jednak niż 7 dni, Wykonawca nadal nie wywiązuje się należycie ze zobowiązań wynikających z Umowy. W przypadku, gdy Wykonawca wykonuje wadliwie lub w sposób sprzeczny z Umową część Przedmiotu Umowy, Zamawiający może według swego wyboru odstąpić od Umowy co do tej części lub co do całości Przedmiotu Umowy,

Ma być:

d) jeżeli Wykonawca dopuścił się naruszenia bezpieczeństwa danych i/lub, przy wykonywaniu Przedmiotu Umowy dokonał czynności mających negatywny wpływ na bezpieczeństwo informatyzacji i/lub cyfryzacji Podmiotu Leczniczego i/lub zakłóca prowadzenie działalności leczniczej przy użyciu narzędzi i technologii informatycznych Podmiotu Leczniczego i pomimo wezwania do zmiany sposobu wykonania i wyznaczenia Wykonawcy w tym celu odpowiedniego terminu nie dłuższego jednak niż 7 dni, Wykonawca nadal nie



wywiązuje się należycie ze zobowiązań wynikających z Umowy. W przypadku, gdy Wykonawca wykonuje wadliwie lub w sposób sprzeczny z Umową część Przedmiotu Umowy, Zamawiający może według swego wyboru odstąpić od Umowy co do tej części lub co do całości Przedmiotu Umowy.

Pozostałe zapisy w dokumentacji pozostają bez zmian.

Z-CA DYREKTORA
Departamentu Cyfryzacji
Szczepański
Jacek Szczepański

