

Łeba, dnia 18 lipca 2022 r.

RI.271.29.1.2022.MJ

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ I

*Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:  
**Przebudowa ulicy Bałtyckiej w Łebie***

Działając zgodnie z art. 284 ust. 1 i 2 Prawa zamówień publicznych przesyłam wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia dla w/w postępowania.

### **Treść 1 zapytania Wykonawcy:**

Proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej o specyfikację techniczną dotyczącą ławek i koszy na śmieci oraz poglądowego rysunku/zdjęcia elementów, które mają zostać wycenione.

### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 1:**

Zamawiający określa typ ławki jako drewniana na stalowym stelażu i nogach, kotwiona do podłoża



Zamawiający określa kubeł śmietnikowy jako wykonany z tworzywa ze stalowym wkładem, duży, szary z przykryciem i wrzutem w komorę wrzutową, kotwiony do podłoża.



### **Treść 2 zapytania Wykonawcy:**

Projekt nie podaje koloru kostki betonowej do zastosowania na miejscach postojowych. Prosimy o potwierdzenie, że kostka ma być w kolorze grafitowym, aby odróżniała się o żółtych chodników.

### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 2:**

Zamawiający informuje, że nie zaprojektowano miejsc postojowych.

**Treść 3 zapytania Wykonawcy:**

Proszę o podanie okresu pielęgnacji na wykonane trawniki oraz nasadzoną kosodrzewinę.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 3:**

Zamawiający nie wymaga prowadzenia pielęgnacji po wykonanych nasadzeniach.

**Treść 4 zapytania Wykonawcy:**

Na podstawie wizji lokalnej stwierdzono w podłożu występowanie gruntów organicznych wymagających wymiany. W związku z powyższym proszę o uzupełnienie dokumentacji o badania geotechniczne podłoża, o których mowa w pkt. 4.3. opisu projektu wykonawczego branży drogowej.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 4:**

Badania geotechniczne podłoża stanowią załącznik nr 1 do niniejszych Wyjaśnień.

**Treść 5 zapytania Wykonawcy:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 5:**

Zamawiający potwierdza powyższe.

**Treść 6 zapytania Wykonawcy:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, w szczególności ostatecznym pozwoleniem na budowę oraz wszelkimi uzgodnieniami z gestorami sieci, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 6:**

Zamawiający potwierdza powyższe.

**Treść 7 zapytania Wykonawcy:**

Prosimy o potwierdzenie, że przekazana dokumentacja projektowa została sporządzona na aktualnych podkładach geodezyjnych zawierających w szczególności istniejące uzbrojenie podziemne terenu.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 7:**

Zamawiający potwierdza powyższe.

**Treść 8 zapytania Wykonawcy:**

W związku z § 1 ust 5 i 6 PPU, Wykonawca zwraca uwagę, że niniejszy zapisy pozostają w sprzeczności z art. 99 i 103 pzp oraz art. 647 i 651 kc. Pragniemy zauważyć, że dostarczenie dokumentacji projektowa w realizacjach w systemie „buduj” leży po stronie Zamawiającego/Inwestora. To on odpowiada za jej poprawność i przydatność do wykonania przedmiotu umowy. Zamawiający nie ma prawa przerzucać niniejszego obowiązku na Wykonawcę, pośrednio wyłączając możliwość skorzystania z art., 651 kc w trakcie realizacji. Jak wskazał SN w wyroku z dnia 27.03.2000r. sygn. akt CKN 629/98: Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego wad (art. 651 k.c.). Kolejny wyrok KIO z dnia 08.11.2019r. sygn. 2017/19 i 2027/19: Rolą Zamawiającego jest takie przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, aby było możliwe złożenie przez

wykonawców porównywalnych ofert. W tym zakresie istotne znaczenie ma opis przedmiotu zamówienia. W przypadku zamówienia na roboty budowlane w formule "buduj" szczególne znaczenie ma w tym zakresie dokumentacja projektowa przekazywana przez zamawiającego wykonawcy. Zgodnie, bowiem z art. 31 ust. 1 p.z.p. zamawiający opisuje przedmiot zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych. Skoro to nie wykonawca jest autorem tej dokumentacji, to należy zgodzić się, ze stanowiskiem, że spoczywa na nim obowiązek przeanalizowania dokumentacji i zgłoszenia błędów oraz zapoznania się z teren budowy i zgłoszenie ewentualnych nieprawidłowości. Wobec powyższego wnosimy o ich wykreślenie jako naruszające przepisy powszechnie obowiązujące.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 8:**

Przedmiot zamówienia opisany jest w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zamawiający określił w opisie przedmiotu zamówienia wymagane cechy robót budowlanych. Cechy te odnoszą się w szczególności do realizacji robót budowlanych, są one związane z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalne do jego wartości i celów. Do opisu przedmiotu zamówienia zastosowano nazwy i kody określone we Wspólnym Słowniku Zamówień. Przedmiot zamówienia nie jest opisany w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Zamówienie opisane jest za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych.

Wobec powyższego nie przychylamy się do wniosku Wykonawcy.

**Treść 9 zapytania Wykonawcy:**

Dot. § 2 ust 1 – Czy Zamawiający uzna za termin zakończenia robót budowlanych dzień ich skutecznego zgłoszenia do odbioru?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 9:**

Zamawiający uzna za termin zakończenia robót budowlanych dzień ustalony podczas odbioru końcowego na podstawie stanu faktycznego zastanego na placu budowy, na podstawie przedłożonych dokumentów oraz wpisów do dziennika budowy.

**Treść 10 zapytania Wykonawcy:**

Czy w związku z treścią § 7 ust. 16 PPU Zamawiający dopuści w umowie z podwykonawcą kary za naruszenie zasad BHP?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 10:**

Zamawiający dopuści w umowie z podwykonawcą kary za naruszenie zasad BHP

**Treść 11 zapytania Wykonawcy:**

W związku z treścią § 8 ust. 1 PPU, zwracamy uwagę, że zapis narusza art. 647 i 651 kc. Za przekazanie terenu budowy zdatnego do realizacji przedmiotu umowy odpowiada Zamawiający. Wykonawca, zgodnie z art. 651 kc, ma prawo do zgłoszenia wszelkich przeszkód realizacyjnych, które napotkał podczas wykonywania kontraktu. Wykonawca ponadto informuje, że część wad terenu budowy może ujawnić się po rozpoczęciu realizacji robót budowlanych. Wnosimy o wykreślenie zapisu.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 11:**

Wykonawca ma prawo do zgłoszenia wszelkich przeszkód realizacyjnych, które napotkał podczas wykonywania kontraktu. Zamawiający jest świadomy, że część wad terenu budowy może ujawnić się po rozpoczęciu realizacji robót budowlanych. Na dzień przekazania placu budowy sporządza się

protokół w którym zawiera się informację o przeszkodach jakie tam występują. Określa się też termin ich usunięcia przez Zamawiającego. § 8 ust. 1 wzoru umowy nie stoi w sprzeczności z tymi czynnościami i w związku z tym nie przychylamy się do wniosku Wykonawcy.

**Treść 12 zapytania Wykonawcy:**

W związku z treścią § 8 ust. 5 pkt 5 PPU, wnosimy o wskazanie o naprawę jakich konkretnie uszkodzeń dotyczy niniejszy zapis. Wykonawca zwraca uwagę przykładowo nie odpowiada za uszkodzenie sieci niezinventaryzowanych lub błędnie naniesionych na mapy geodezyjne. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie odpowiada za ewentualne uszkodzenia niezinventaryzowanych lub błędnie naniesionych na mapy geodezyjne podziemnych sieci.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 12:**

Wykonawca nie odpowiada za ewentualne uszkodzenia niezinventaryzowanych lub błędnie naniesionych na mapy geodezyjne podziemnych sieci. Zapis § 8 ust. 5 pkt 5 wzoru umowy dotyczy uszkodzeń incydentalnych, wyrządzonych przez Wykonawcę przypadkowo, lub też celowo, w przypadku gdy uszkodzeń tych nie powinien wyrządzić.

**Treść 13 zapytania Wykonawcy:**

W związku z treścią § 14 ust. 1 lit b PPU, wskazujemy, że zgodnie z art. 433 pkt 1 pzp, wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za opóźnienie. Wnosimy o zmianę opóźnienia na zwłokę.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 13:**

Zamawiający informuję, że w przypadku tego zapisu, nie chodzi o „opóźnienie” w ogólnym rozumieniu tego słowa, a opóźnienie leżące po stronie Wykonawcy, czyli zwłokę.

**Treść 14 zapytania Wykonawcy:**

Dot. § 13 ust 1 pkt 4) a) PPU – „brak zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom – w kwocie 10% niezapłaconej kwoty brutto”. Wykonawca wnosi o zmianę zapisu dot. kary z 10% niezapłaconej kwoty brutto na 5%. Kara przywołana w w/w zapisie jest nieadekwatna do naruszenia umowy, którego zapis ten dotyczy.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 14:**

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

W załączeniu:

Załącznik nr 1 - Badania geotechniczne podłoża