



Lidzbark Warmiński, dnia 02.06.2021 r.

GKI.271.9.17.2021

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na wykonanie w formule zaprojektuj i wybuduj zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa nowej drogi łączącej ul. Dąbrowskiego z ul. Kolejową wraz z przebudową infrastruktury technicznej oraz przebudowa ul. Spółdzielców wraz z przebudową infrastruktury technicznej”

znak sprawy: GKI.271.9.2021.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając zgodnie z art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019. 2019, tj), w imieniu Gminy Miejskiej Lidzbark Warmiński zawiadamiam, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na wykonanie w formule zaprojektuj i wybuduj zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa nowej drogi łączącej ul. Dąbrowskiego z ul. Kolejową wraz z przebudową infrastruktury technicznej oraz przebudowa ul. Spółdzielców wraz z przebudową infrastruktury technicznej”

W części 1 „Przebudowa ul. Spółdzielców w Lidzbarku Warmińskim wraz z przebudową infrastruktury technicznej” do realizacji zamówienia wybrana została oferta nr 2 złożona przez: „Budokop” Piotr Głodowski 11-100 Lidzbark Warmiński ul. Olsztyńska 15

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej w części 1

Ww. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta ww. Wykonawcy, zgodnie z kryteriami oceny ofert, uznana została za najkorzystniejszą, uzyskując: 97,87 pkt., tj. najwyższą ilość punktów spośród ofert nie podlegających odrzuceniu.

Informacje dotyczące nazwy firm, siedziby oraz adresów Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz informacje o punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Nr oferty	Wykonawca	CZĘŚĆ 1			
		CENA BRUTTO „C”	OKRES GWARANCJI „G”	LICZBA OSÓB BEZROBOT „B”	OCENA OFERT ŁĄCZNA PUNKTACJA
1	2	3	4	5	6
1	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o., 05-300 Mińsk Mazowiecki ul. Kolejowa 28	1.800.000,00	84	0	C – 57,23 G – 38,00 B – 0 łącznie 95,23
2	BUDOKOP Piotr Głodowski 11-100 Lidzbark Warmiński ul. Olsztyńska 15	1.780.188,14	84	2	C – 57,87 G – 38,00 B – 2,00 łącznie 97,87
3	Przedsiębiorstwo Transportowo – Sprzętowe Budownictwa „PYZAK” Anna Pyzak 11-100 Lidzbark Warmiński ul. Dąbrowskiego 11	1.717.032,37	84	2	Oferta nie podlega ocenie – oferta odrzucona
4	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. 11-100 Lidzbark Warmiński ul. Olsztyńska 12	1.815.544,58	84	2	C – 56,74 G – 38,00 B – 2,00 łącznie 96,74



ul. Świętochowskiego 14
11-100 Lidzbark Warmiński
www.lidzbarkw.eu

tel. +48 89 767 85 00
fax +48 89 767 23 03
um@lidzbarkw.pl

W części 2 „Budowa nowej drogi Dąbrowskiego – Kolejowa wraz z przebudową infrastruktury technicznej” do realizacji zamówienia wybrana została oferta nr 2 złożona przez: „Budokop” Piotr Głodowski 11-100 Lidzbark Warmiński ul. Olsztyńska 15

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej w części 2

Ww. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta ww. Wykonawcy, zgodnie z kryteriami oceny ofert, uznana została za najkorzystniejszą, uzyskując: 100,00 pkt.

Informacje dotyczące nazwy firm, siedziby oraz adresów Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz informacje o punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Nr oferty	Wykonawca	CZĘŚĆ 2			
		CENA BRUTTO „C”	OKRES GWARANCJI „G”	LICZBA OSÓB BEZROBOT „B”	OCENA OFERT ŁĄCZNA PUNKTACJA
1	2	3	4	5	6
1	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. 05-300 Mińsk Mazowiecki ul. Kolejowa 28	1.275.000,00	84	0	C – 51,99 G – 38,00 B – 0 łącznie 89,99
2	BUDOKOP Piotr Głodowski 11-100 Lidzbark Warmiński ul. Olsztyńska 15	1.104.830,23	84	2	C – 60,00 G – 38,00 B – 2,00 łącznie 100,00
3	Przedsiębiorstwo Transportowo – Sprzętowe Budownictwa „PYZAK” Anna Pyzak 11-100 Lidzbark Warmiński ul. Dąbrowskiego 11	1.355.879,90	84	2	C – 48,89 G – 38,00 B – 2,00 łącznie 88,89
4	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. 11-100 Lidzbark Warmiński ul. Olsztyńska 12	1.360.453,80	84	2	C – 48,73 G – 38,00 B – 2,00 łącznie 88,73

Jednocześnie Zamawiający informuje wszystkich Wykonawców o odrzuceniu oferty Wykonawcy w części 1:

Zamawiający odrzucił ofertę nr 3: Przedsiębiorstwo Transportowo – Sprzętowe Budownictwa „PYZAK” Anna Pyzak 11-100 Lidzbark Warmiński ul. Dąbrowskiego 11, cena oferty brutto: 1.717.032,37 zł

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 3,4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.2019, tj)

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy”, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym” oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów”, w związku z art. 73 § 1 Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1740 z późn. zm.), zwanej dalej k.c.: „Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności”. Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.



ul. Świętochowskiego 14
11-100 Lidzbark Warmiński
www.lidzbarkw.eu

tel. +48 89 767 85 00
fax +48 89 767 23 03
um@lidzbarkw.pl

Uzasadnienie faktyczne: W dniu 24.05.2021 r. o godz. 06:49 Wykonawca złożył na platformazakupowa.pl ofertę w postaci elektronicznej. Odszyfrowana oferta liczy 5 plików, z których 4 pliki zostały opatrzone podpisem elektronicznym, 1 plik nie został opatrzone podpisem zaufanym, osobistym czy elektronicznym. Podpisane pliki zawierały:

- 1) Oświadczenie Wykonawcy na zadanie 1
- 2) Oświadczenie Wykonawcy na zadanie 2
- 3) Wadium na zadanie 1
- 4) Wadium na zadanie 2

Plik nie podpisany zawierał Formularz Oferty na zadanie 1 i zadanie 2.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna. Z art. 73 § 1 k.c. wynika natomiast, że niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością.

Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym.

Formularz oferty winien być zatem zeskanowany w całości i zamieszczony jako jeden plik (jeden dokument), a następnie opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, bądź wszystkie dokumenty powinny zostać skompresowane do jednego pliku, opatrzonego odpowiednim podpisem elektronicznym. Natomiast w przypadku zamieszczenia osobnych plików każdy plik winien być opatrzonej podpisem elektronicznym. W wyroku z dnia 5 lipca 2019 r. Krajowa Izba Odwoławcza (sygn. akt KIO 1152/19) stwierdziła, że: „Problemem jest jednak fakt, że najważniejsza merytorycznie część oferty – załącznik cenowy nie została przez odwołującego podpisana, tj. plik nie został opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Nie było sporne, że sam plik nie został indywidualnie podpisany, natomiast odwołujący nie przedstawił żadnego dowodu na to, że plik ten został objęty jakimkolwiek ogólnym podpisem elektronicznym dotyczącym całego katalogu plików składających się na ofertę (w znaczeniu technicznym kwalifikowanego podpisu elektronicznego, a nie woli złożenia danego oświadczenia)”.

Złożony w niniejszym postępowaniu Formularz oferty Wykonawcy zawiera nieważne i nieskuteczne oświadczenie woli w zakresie warunków zamówienia, w tym w szczególności ceny ofertowej brutto, okresu udzielonej gwarancji i rękojmi oraz zadeklarowaną liczbę osób bezrobotnych zatrudnionych w okresie realizacji zamówienia, stanowiących kryteria oceny ofert.

W takim przypadku oferta złożona przez Wykonawcę jest niezgodna zarówno z ustawą Pzp jak i ustawą k.c. i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy Pzp.

Zatwierdził

BURMISTRZ
Jacek Wiśniowski

Otrzymują:

- 1) Wykonawcy
- 2) Strona internetowa podmiotowego postępowania
- 3) a/a