



POWIAT GRYFICKI

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W GRYFICACH

72-300 Gryfice, ul. Piłsudskiego 18

tel.: 913 842 113, e-mail: z\_d\_p@gryfice.pl

ZDP. 2311.05.2024

Z-10

Gryfice, 26 03 2024 r.

### Do wszystkich wykonawców

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podst. art. 275 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych pn.:

### „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1024Z na odcinku Pobierowo -Gostyń”

W związku ze złożonymi zapytaniami Wykonawców dotyczących postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jw., działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 poz. 1605 z późn. zm), Zamawiający wyjaśnia oraz modyfikuje niektóre zapisy w SWZ na podstawie art. 286 ust.1

#### Pytanie 1

Z-5 – pytanie nr 2 W odpowiedziach Z-5 na pytania – pytanie nr 2 zamieszczono szczegóły ław betonowych pod krawężniki i podsypki cementowo – piaskowej pod obrzeżami. Na zamieszczonych rysunkach pokazano, że obrzeże ma być ustawione na ławie betonowej z oporem. Przedmiary tego nie odzwierciedlają. Proszę o określenie czy obrzeże ma być ustawione tylko na podsypce cementowo-piaskowej czy na ławie z oporem?

- **Obrzeże ma być ustawione na ławie betonowej z oporem – uzupełniony/uaktualniony przedmiar w załączeniu.**

#### Pytanie 2

Z-5 – pytanie nr 5

W skorygowanym kosztorysie ofertowym dodano poz. nr 34 (numeracja według nowego kosztorysu ofertowego) – warstwa wiążąca AC 16W gr. 8 cm w ilości 3.300,00 m<sup>2</sup> zmniejszając równocześnie obmiar poz. 33 (numeracja według nowego kosztorysu ofertowego) - warstwa wiążąca AC 16W gr. 7 cm na ilość 9.473,40 m<sup>2</sup>. Warstwa wiążąca AC 16W gr. 7 cm występuje na odcinku pozamiejskim, czyli obmiar powierzchni wiążącej AC 16W gr. 7 cm winien być porównywalny z podbudową zasadniczą AC 22P gr. 8cm (która występuje tylko w układzie warstw poza miejscowościami) tj. przy uwzględnieniu odsadzek około 7.300,00 m<sup>2</sup>. Natomiast obmiar poz. 34 - wiążąca AC 16W gr. 8 cm występująca na odcinku miejskim - winien wynosić około 5.473,40 m<sup>2</sup>.

- **Kontrakt jest obmiarowy (roboty zostaną rozliczone zgodnie z wykonanym zakresem po stawce jednostkowej) – należy wycenić załączony przedmiar.**

### Pytanie 3

Z-4 – pytanie nr 1

Zgodnie z odpowiedzią podano prawidłowy układ warstw konstrukcyjnych jezdni poza miejscowościami, ale nie skorygowano odpowiednio pozycji 19 (numeracja według starego kosztorysu ofertowego 18.d.3). Georuszt występuje na odcinku pozamiejskim w dwóch warstwach, czyli około  $2 \times 7.300,00 \text{ m}^2$  oraz w konstrukcji nawierzchni ścieżki poza miejscowościami – około  $2.900,00 \text{ m}^2$ . Łącznie w poz. winno być  $17.500,00 \text{ m}^2$ .

- Kontrakt jest obmiarowy (roboty zostaną rozliczone zgodnie z wykonanym zakresem po stawce jednostkowej) – należy wycenić załączony przedmiar.

### Pytanie 4

Z-3 – pytanie nr 9

Brak wyjaśnienia konstrukcji nawierzchni ścieżek rowerowych poza miejscowościami, w szczególności warstwy ulepszanego podłoża wskazanego w opisie technicznym bez uszczegółowienia. Czy w/w konstrukcję ścieżki rowerowej należy wykonać według konstrukcji podanej na przekroju E-E?

Tak – konstrukcję ścieżki rowerowej należy wykonać zgodnie z przekrojem E-E

### Pytanie 5

Z-3 – pytanie nr 11

Nie wprowadzono do nowego kosztorysu ofertowego pozycji związanych z wykonaniem poboczy utwardzonych.

Prosimy ponownie o dodanie do kosztorysu ofertowego pozycji na wykonanie poboczy tj.:

- pobocze gruntowe umocnione z KŁSM gr. 10 cm w ilości około  $3.000,00 \text{ m}^2$
- podbudowa z pospółki gr. 10 cm w ilości około  $3.000,00 \text{ m}^2$

- Skorygowany przedmiar w załączeniu.

### Pytanie 6

Z-3 – pytanie nr 19

Zgodnie z odpowiedzią należy usunąć pozycję 36 d.4 (numeracja według starego kosztorysu ofertowego) jako pozycję umieszczoną omyłkowo. Pozycja ta według nas dotyczy nawierzchni zjazdów przez chodnik na posesję?

- Skorygowany przedmiar w załączeniu.

Ponadto w odpowiedziach Z-2 pytanie 9 wskazano, że konstrukcja nawierzchni zjazdów jest taka sama jak konstrukcja zatoki autobusowej. W poz. nr 29, poz. nr 30 i poz. nr 31 (numeracja według nowego kosztorysu ofertowego) uwzględniono tylko powierzchnię zatok autobusowych. Prosimy o zwiększenie w/w pozycji o powierzchnię zjazdów przez chodnik do posesji.

- Kontrakt jest obmiarowy (roboty zostaną rozliczone zgodnie z wykonanym zakresem po stawce jednostkowej) – należy wycenić załączony przedmiar.

### Pytanie 7

Uzupełnienie zapytań – pytanie 5

Kabel XzTKMXpw 35x4x0,8 – 381 m na odcinku R-U wg. schematu 3 w PW nie jest przedmiotem tego zamówienia - dotyczy Gminy Świerżno. Niepotrzebnie zaktualizowano poz. 4 kosztorysu ofertowego.

- Kontrakt jest obmiarowy (roboty zostaną rozliczone zgodnie z wykonanym zakresem po stawce jednostkowej) – należy wycenić załączony przedmiar.

### Pytanie 8

Dotyczy kosztorysu ofertowego zmienionego Jednostką obmiarową poz. 1 d.1 kosztorysu ofertowego (numeracja według starego kosztorysu ofertowego) – zdjęcie warstwy humusu był  $m^3$ , natomiast w zmienionym kosztorysie ofertowym poz. 2 (numeracja według nowego kosztorysu ofertowego) jednostką obmiarową jest  $m^2$  przy zachowaniu tej samej wartości obmiarowej tj. 407,10. Proszę o określenie która jednostka obmiarowa jest prawidłowa 407,10  $m^2$  czy 407,10  $m^3$ ?

- Właściwa jednostkowa to „ $m^3$ ” – skorygowany przedmiar w załączeniu.

### Pytanie 9

Dotyczy kosztorysu ofertowego.

Czy Zamawiający dopuści, aby w kosztorysie ofertowym występowała tylko pozycji główna, bez rozbicia na podpozycje (dotyczy poz. 23, poz. nr. 24, poz. nr. 26, poz. nr. 27, poz. nr. 33, poz. nr. 34)?

- Proszę wyceniać pozycje składowe kosztorysu

### Pytanie 10

Dotyczy projektu Umowy Prosimy o wykreślenie z § 6 pkt. 13 zwrotu „bezpośrednio po ich wykonaniu oraz w okresie gwarancji” Ponoszenie odpowiedzialności cywilnej za bezpieczeństwo w okresie gwarancyjnym stanowi znaczne nadużycie Zamawiającego.

W kompetencjach Zamawiającego.

- Zamawiający wykreśla z § 6 pkt. 13 zwrotu „bezpośrednio po ich wykonaniu oraz w okresie gwarancji”

Nowe brzmienie § 6 pkt. 13 umowy to „Wykonawca jest odpowiedzialny za bezpieczeństwo wszelkich działań na terenie budowy i ponosi odpowiedzialność cywilną za wszelkie szkody osób trzecich wynikłe w związku z wykonywaniem robót – w trakcie ich wykonywania”

Z-ca DYREKTORA

  
Wincenty Heilik