

E.ZP.261.11.2024

### **Do Wykonawców**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia **na dostawę albuminy ludzkiej.**

Zamawiający udziela, następujących odpowiedzi na zapytania do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

**Pytanie 1:**

Do §2 ust. 2 wzoru umowy: Prosimy o wyjaśnienie zapisu §2 ust. 2 projektu umowy, ponieważ sprzedaż odbywać się będzie w opakowaniach których wielkość jest zarejestrowana i wykonawca będzie oczekiwał zapłaty za dostarczony towar.

**Odpowiedź:**

Zapis ten wynika z określenia przez Zamawiającego w pkt. 4.7. ppkt 3) SWZ, że „Wykonawca będzie zobowiązany do dostarczenia towaru w pełnych opakowaniach. Jeżeli ilość wymagana przez Zamawiającego jest mniejsza niż ilość znajdująca się w opakowaniu, Wykonawca powinien uwzględnić tę różnicę w kalkulacji ceny.”

**Pytanie 2:**

Do §8 ust. 7 wzoru umowy prosimy o dodanie słów: „o ile kara umowna w dniu dokonywania potrącenia będzie miała charakter bezsporny oraz wymagalny.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację projektu umowy.

**Pytanie 3 :**

Do §11 ust. 1 pkt 7) wzoru umowy: Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację projektu umowy. Przesłanki możliwości zmiany umowy określone zostały w art. 455 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz w treści projektu umowy ( § 11).

**Pytanie 4:**

Do §11 ust. 3 wzoru umowy: Wnosimy o wykreślenie z umowy zapisu §11 ust. 3. Wskazujemy, że wykonawca zamówienia publicznego nie jest stroną umowy Zamawiającego z NFZ, nie ma wpływu na wycenę finansowania procedur medycznych przez NFZ i w związku z tym nie może być obarczany ryzykiem nieprzewidywalnej konieczności obniżenia cen związanych ze zmniejszeniem finansowania procedury medycznej przez NFZ.

## **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację projektu umowy.

Artykuł 9 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych ( dalej: ustawa refundacyjna) określa sposób kształtowania się cen leków, które są nabywane przez świadczeniodawcę. Stanowi on przepis *lex specialis* do ogólnych zasad obowiązujących w podmiotach prowadzących działalność leczniczą zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Odnosi się on jednak tylko do podmiotów, które mają status świadczeniodawcy i nabywają produkty refundowane w celu realizacji świadczeń gwarantowanych. W każdym przypadku, gdy te przesłanki są spełnione, zastosowanie znajduje art. 9 i wskazane w nim warunki nabywania produktów refundowanych. W związku z tym przepis ten będzie miał pierwszeństwo w zastosowaniu przed wszystkimi regulacjami na gruncie ustawy Prawo zamówień publicznych. Artykuł 9 wskazanej powyżej ustawy wprowadza pojęcie cen maksymalnych jako wyjątek od ogólnej normy. W ust. 1 przepis ten stanowi, że: „ Świadczeniodawca w celu realizacji świadczeń gwarantowanych jest obowiązany nabywać leki (...) po cenie nie wyższej niż urzędowa cena zbytu powiększona o marżę nie wyższą niż urzędowa marża hurtowa, a w przypadku nabywania od podmiotu innego niż przedsiębiorca prowadzący obrót hurtowy w rozumieniu ustawy – Prawo farmaceutyczne – po cenie nie wyższej niż urzędowa cena zbytu”. W ust. 2 wskazano, że: „Lek (...), o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3, świadczeniodawca jest obowiązany nabywać po cenie nie wyższej niż urzędowa cena zbytu leku (...), stanowiącego podstawę limitu, uwzględniając liczbę DDD leku (...), powiększoną o marżę nie wyższą niż urzędowa marża hurtowa, a w przypadku nabywania od podmiotu innego niż przedsiębiorca prowadzący obrót hurtowy w rozumieniu ustawy – Prawo farmaceutyczne - po cenie nie wyższej niż urzędowa cena zbytu”.

Maksymalny charakter cen dla produktów refundowanych do lecznictwa szpitalnego ma także dodatkowy aspekt. Zgodnie z odpowiednimi przepisami ustawy o refundacji, Minister Zdrowia wydaje obwieszczenie z aktualnie obowiązującą listą produktów refundowanych. Problemem, który gdyby nie przepisy k.c., mógłby wystąpić jest różnica w wartościach cenowych pomiędzy obwieszczeniem Ministra Zdrowia a realizowaną w czasie umową Wykonawcy z Zamawiającym. Prawo zamówień publicznych wprost wskazuje na zastosowanie kodeksu cywilnego do czynności podejmowanych przez Zamawiającego i Wykonawcę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz do umów w sprawach zamówień publicznych, jeżeli przepisy prawa zamówień publicznych nie stanowią inaczej. Przy zawieraniu umów sprzedaży leków, w warunkach pozwalających na zastosowanie ceny maksymalnej, każdorazowo trzeba mieć na uwadze częstą zmianę cen, w związku z uaktualnieniem obwieszczenia zawierającego wykaz refundowanych leków. Zastosowanie znajdzie art. 583 k.c.- w związku z tym, jeżeli cena zawarta w umowie jest wyższa niż cena maksymalna za lek zawarta w obwieszczeniu, kupujący nie jest zobowiązany do zapłaty ceny wyższej, a jedynie cenę maksymalną. Jeżeli sprzedawca otrzymał cenę wyższą od maksymalnej, to kupujący ma roszczenie do sprzedawcy o zwrot różnicy. Zastosowanie przepisu będzie możliwe jedynie w sytuacji, gdy zapłacona cena jest wyższa niż cena maksymalna. Nadto, zgodnie z art. 526 § 1 k.c. dopuszczalne jest określenie ceny przekazanie podstaw do jej ustalenia.

Niestosowanie się świadczeniodawcy do obowiązku przestrzegania maksymalnych cen i marż stwarza możliwość narażenia się na zarzut niegospodarności. Zarzut ten może dotyczyć zarówno podmiotów prywatnych, jak i podmiotów finansowanych ze środków publicznych. Przy czym w przypadku ostatniej z ww. grup podmiotów zajmujących się realizację świadczeń gwarantowanych, należy mieć w szczególności na uwadze odpowiedzialność wynikającą z naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Należy zwrócić uwagę, że nabycie produktów refundowanych po cenach wyższych jest niecelowe z punktu widzenia świadczeniodawców, którym zależy na uzyskaniu możliwie najniższej ceny. Możliwość nabycia produktów po cenach określonych zgodnie z ustawą refundacyjną jest bezpośrednio związana z działaniami podmiotów przystępujących do postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, dlatego też to oni są podmiotami, których zachowania zostały zabezpieczone sankcją w postaci karty pieniężnej (art.

50 ustawy refundacyjnej). W związku z tym artykuł ten w rzeczywistości kierowany jest do podmiotów, które te leki, środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego, wyroby medyczne po cenach wyższych proponują. Produkty lecznicze powinny znajdować się i spełniać wymagania określone w katalogu leków refundowanych. Katalog leków refundowanych jest określany w wydawanym, na podstawie ustawy refundacyjnej Obwieszczeniu Ministra Zdrowia, które w szczególności podaje nazwę substancji czynnej, postać i dawkę leków, które będą refundowane, kod EAN odpowiadający konkretnemu produktowi, urzędowe ceny zbytu, ceny hurtowe brutto i limity refundacji. Cena leku musi zostać ustalona zgodnie z ustawą refundacyjną. Nie powinna przekraczać ona limitu refundacji z Obwieszczenia Ministra Zdrowia w sprawie wykazu leków refundowanych. Konieczna jest możliwość dostosowania cen do limitu refundacji ogłaszanego w Obwieszczeniach Ministra Zdrowia.

Mając powyższe na względzie, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektu umowy poprzez wykreślenie § 11 ust. 3.

#### **Pytanie 5:**

Do §12 wzoru umowy: Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że w przypadku gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o §12 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jaki i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy, za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację projektu umowy.

Celem regulacji wynikającej z art. 439 Prawa zamówień publicznych było wprowadzenie waloryzacji umownej jako mechanizmu urealnienia wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zmian ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją umowy. Jednakże, co jednoznacznie wynika z przywołanego art. 439 Prawa zamówień publicznych, dla zastosowania klauzuli waloryzacyjnej nie jest wystarczającą przesłanką zaistnienie zmiany cen materiałów lub kosztów. Niezbędne jest ustalenie wpływu zmiany użytych do realizacji zamówienia materiałów lub kosztów na wskazane w umowie wynagrodzenie za jej wykonanie. Brak jest podstaw do zmiany wynagrodzenia wyłącznie z uwagi na zmianę cen materiałów lub kosztów, nawet jeśli osiągnie ona założony w umowie pułap. Zamawiający ustalając wysokość poziomu zmiany ceny materiałów lub kosztów, o których mowa w art. 439 ust. 1 Prawa zamówień publicznych, uprawniającym strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia, na poziomie określonym w umowie, brał pod uwagę przesłanki ustawowe, w tym optymalizację rozkładu ryzyka związanych z realizacją umowy.

#### **Pytanie 6:**

##### **Wniosek:**

##### **Dotyczy § 8 ust. 1 i 2 Załącznika nr 6 do swz.**

„... 1. W przypadku zwłoki w terminach dostaw podanych w umowie z winy Wykonawcy i niezgodnionych z Zamawiającym lub ich zaprzestania z winy Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,5% ceny brutto każdej części opóźnionej lub niezrealizowanej dostawy za każdy dzień zwłoki. Kary będą naliczane do czasu realizacji prawidłowej dostawy lub wymiany towaru lub do czasu nabycia zastępczego.

2. W przypadku, gdy po dokonaniu odbioru towaru ujawnią się nieprawidłowości w dostawie (w szczególności wady towaru lub braki) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,5% ceny brutto dostawy wadliwej lub w inny sposób niezgodnej z umową dostawy.”

Mając na względzie powyższe zapisy wnosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem wykonania Umowy w sposób niezgodny z Umową oraz czemu Wykonawca ma ponosić dodatkowe koszty określone w zdaniu pierwszym ust. 2, wykonując jednocześnie naprawę poniesionej szkody.

Wnosimy również o wyjaśnienie z jakiego powodu Wykonawca ma ponosić karę z tytułu braku towaru zamówionego, jeżeli Wykonawca dokona uzupełnienia z zachowaniem terminu dostawy?

**Odpowiedź:**

Warunki wykonania umowy (dostawy) zostały określone w projekcie umowy oraz wynikają z treści SWZ. Wskazanego pojęcia nie można zdefiniować, bowiem jest to wyrażenie kodeksowe i należy wziąć pod uwagę warunki konkretnej umowy.

Wykonawca powinien wykazywać się należyłą starannością celem niedopuszczenia do nieprawidłowości w dostawie.

Zastrzeżona w umowie kara umowna dotyczy „zwłoki”, a zatem wyłącznie zawinionego opóźnienia Wykonawcy. Należy tutaj odróżnić pojęcie zwłoki od opóźnienia. Z opóźnieniem mamy do czynienia wówczas, gdy Wykonawca nie spełnia świadczenia w czasie właściwym z przyczyn, za które odpowiedzialności nie ponosi. Zwłoka jest zaś opóźnieniem kwalifikowanym, wynikającym z okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność. Opóźnienie nie jest zwłoką, gdy Wykonawca udowodni, że nastąpiło ono z przyczyn, za które odpowiedzialności nie ponosi. Jeżeli Wykonawca dochowa terminu dostawy kara nie zostanie naliczona.

**Pytanie 7:**

**Wniosek:**

**Dotyczy § 9 ust. 1-3 Załącznika nr 6 do swz.**

„.... 1. Wykonawca przyjmuje do wiadomości, iż wykonanie przez niego zamówienia w całości bądź w części po terminie określonym w umowie może nie mieć dla Zamawiającego znaczenia ze względu na konieczność zapewnienia dostępności towaru u Zamawiającego.

2. Zamawiający ma prawo zamiast brakujących towarów objętych niniejszą umową nabyć towar o jednakowych parametrach wskazanych w opisie asortymentu, zawartym w Formularzu cenowym/Przedmiot zamówienia lub nabyć towar o identycznej nazwie substancji czynnej, postaci i dawce na koszt Wykonawcy (tzw. nabycie zastępcze) bez konieczności wyznaczania Wykonawcy dodatkowego terminu do wykonania niezrealizowanej części zamówienia i bez obowiązku nabycia od Wykonawcy towarów dostarczonych po terminie w przypadku braku dostawy w terminie określonym w umowie. Postanowienie to stosuje się odpowiednio w przypadku niedostarczenia towarów wolnych od wad w terminie określonym w § 7 ust. 2.

3. W przypadku dokonania nabycia zastępczego, o którym mowa w ust. 2 Wykonawca zobowiązuje się wyrównać Zamawiającemu poniesioną szkodę tj. zapłacić Zamawiającemu kwotę stanowiącą różnicę pomiędzy ceną towarów, jaką Zamawiający zapłaciłby Wykonawcy, gdyby ten dostarczył mu towary, a ceną towarów, którą Zamawiający zobowiązany jest zapłacić w związku z nabyciem zastępczym oraz koszt dostawy w terminie 14 dni od daty otrzymania wezwania do zapłaty.”

1. Czy Zamawiający mając na względzie powołane zapisy przewiduje poinformować Wykonawcę o „Nabyciu zastępczym” oraz o przewidywanych kosztach zakupu? Dodatkowo czy Zamawiający przewiduje możliwość wskazania Zamawiającemu miejsca „Nabycia zastępczego”?
2. Mając na względzie zachowanie zasad równości stron przyszłej umowy, czy nie byłoby zasadnym aby Zamawiający określił ramy czasowe (np. 14 dni), w sytuacji wykonania Nabycia zastępczego na przekazanie w tym czasie odpowiedniej Noty do Wykonawcy? Z całkowitą pewnością byłoby to z korzyścią dla Stron Umowy, gdyż Nabycie zastępcze (jego wielkość), pomniejsza wielkość zawartą w Umowie.

3. Mając na względzie fakt, że Zamawiający może obciążyć Wykonawcę kosztem Nabycia zastępczego wnosimy o wskazanie środków odwoławczych, które będą uwzględniały fakt, że Zamawiający może dokonać obliczenia kwot obciążenia niezgodnych ze stanem faktycznym lub pomyłką. W obecnym stanie faktycznym zgodnie z ust. 3 Wykonawca ma zapłacić określoną przez Zamawiającego kwotę w terminie 14 dni od dnia powzięcia wezwania, bez żadnych środków odwoławczych. Czyli tym samym nieważne jaka wielkość obciążenia Wykonawca zobowiązany jest zapłacić.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację projektu umowy.

Umowa precyzuje termin dostawy, każdorazowe zamówienie obliguje Wykonawcę do jego realizacji zgodnie z umową. Brak realizacji w określonym terminie, naraża na niebezpieczeństwo Zamawiającego, tj. Szpital na niewystarczający stan magazynowy, co stwarza ryzyko realnego niebezpieczeństwa dla pacjentów.

Obliczenie ewentualnej różnicy wartości w przypadku nabycia zastępczego prowadzone jest każdorazowo na podstawie umowy i faktury dotyczącej nabycia zastępczego.

§ 9 ust. 1 umowy wyraźnie stanowi, że:

„§ 9

*1. Wykonawca przyjmuje do wiadomości, iż wykonanie przez niego zamówienia w całości bądź w części po terminie określonym w umowie może nie mieć dla Zamawiającego znaczenia ze względu na konieczność zapewnienia dostępności towaru u Zamawiającego.”*