



PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

TEMAT: PRZEBUDOWA, ROZBUDOWA, NADBUDOWA I ZMIANA KONSTRUKCJI DACHU CZĘŚCI BUDYNKU SZKOŁY PODSTAWOWEJ W OSTROWĄŻU, W RAMACH ZADANIA INWESTYCYJNEGO PN: „PRZEBUDOWA BUDYNKU SZKOŁY W OSTROWĄŻU”

ADRES: OSTROWĄŻ 21, 62-561 ŚLESIN,
DZIAŁKA NR EWID.20, OBRĘB OSTROWĄŻ, GMINA ŚLESIN

KATEGORIA: IX – BUDYNKI KULTURY, NAUKI I OŚWIATY

INWESTOR: GMINA ŚLESIN
UL. KLECZEWSKA 15, 62-561 ŚLESIN

**JEDNOSTKA
PROJEKTOWA:** JAKUB URBANIAK PRACOWNIA PROJEKTOWA
UL. KATOWICKA 81A/10, 61-131 POZNAŃ

STANOWISKO	IMIĘ I NAZWISKO	BRANŻA	UPRAWNIENIA	PODPIS
Projektant główny	mgr inż. arch. Jakub Urbaniak	architektoniczna	54/WPOKK/2012 spec. architektoniczna	
Sprawdzający:	mgr inż. arch. Renata Kicińska	architektoniczna	23/WPOKK/2013 spec. architektoniczna	

Poznań, dnia: 30 styczeń 2023 r.



(pusta strona)

Poznań, 30.01.2023r.

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Zgodnie z art. 34 ust. 3 Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane my, niżej podpisani, oświadczamy, że projekt:

Przebudowa, rozbudowa, nadbudowa i zmiana konstrukcji dachu części budynku szkoły podstawowej w Ostrowążu w ramach zadania inwestycyjnego pn.: "Przebudowa budynku szkoły w Ostrowążu"

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

projektant architektury: **mgr inż. arch Jakub Urbaniak**
54/WPOKK/2012 specjalność architektoniczna

sprawdzający architektury: **mgr inż. arch Renata Kicińska**
23/WPOKK/2013 specjalność architektoniczna

Projektanci biorący udział w opracowaniu projektu technicznego:

projektant konstrukcji: **mgr inż. Michał Fórmaniak**
WKP/0266/POOK/15
specjalność konstrukcyjno-budowlana

sprawdzający konstrukcji: **mgr inż. Jan Synoradzki**
WKP/0068/POOK/09
specjalność konstrukcyjno-budowlana

projektant instalacji sanitarnych: **mgr inż. Marcin Straszewski**
LOD/0618/POOS/06
specjalność inst. w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

sprawdzający instalacji sanitarnych: **mgr inż. Radosław Dziubczyński**
WKP/0359/PWOS/09
specjalność inst. w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

projektant instalacji elektrycznych: **mgr inż. Maciej Ławniczak**
WKP/0249/POOE/15
specjalność inst. w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych

sprawdzający instalacji elektrycznych: **mgr inż. Ryszard Jan Pawlak**
UAN.8346/II/71/88
specjalność inst. w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych

(pusta strona)

SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU

Część Opisowa

1. Strona tytułowa	1
2. Oświadczenie projektantów	3
3. Spis zawartości projektu	5
4. Opis techniczny	7

Załączniki

uprawnienia i izby	15
Kopia mapy zasadniczej w skali 1:500.....	19

Część Rysunkowa

PZT_01_AR Plan zagospodarowania terenu 1:500

(pusta strona)

OPIS TECHNICZNY DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

1. Przedmiot zamierzenia budowlanego

Przedmiotem zamierzenia budowlanego jest przebudowa, rozbudowa oraz nadbudowa istniejącej Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Ostrowążu.

Całe przedsięwzięcie jest podzielone na dwa etapy:

Etap I – obejmuje przebudowę, rozbudowę oraz nadbudowę budynków A i B.

Ze względu na konieczność spełnienia obowiązujących przepisów ochrony przeciwpożarowej oraz wymogów sanitarnohigienicznych, do etapu I włączono część prac w budynku C, niezbędnych do spełnienia w/w przepisów (zgodnie z oznaczeniami w części rysunkowej)

Etap II – obejmuje pozostałe prace przy budynku C

Niniejsze opracowanie obejmuje rozwiązania projektowe dla wszystkich Etapów.

2. Stan istniejący zagospodarowania działki

Działka, na których jest planowana inwestycja, położona jest w Ostrowążu, w gminie Ślesin. Na przedmiotowym terenie znajduje się zespół istniejących budynków Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego wraz z boiskiem sportowym oraz placem zabaw.

Do zespołu zaliczają się:

A – budynek dydaktyczny (najstarszy) przekryty dachem dwuspadowym z dwiema dużymi lukarnami.

B - centralnie usytuowany budynek sanitarno-gospodarczy, w budynku znajduje się główne wejście do szkoły,

C- budynek dydaktyczny (nowszy), dwukondygnacyjny z poddaszem nieużytkowym, przekryty dachem dwuspadowym, pochylenie połaci ok 20-22 stopni.

Do działki od strony południowej, wschodniej i północnej przylegają tereny rolnicze. Od strony zachodniej graniczy z drogą powiatową i dalej z terenami rolniczymi. Brak zabudowań w bezpośrednim sąsiedztwie.

Teren działki ogrodzony płotem, wjazd odbywa się przez istniejące wjazdy z przylegającej drogi powiatowej. Droga wewnętrzna nieutwardzona stanowi dojazd do nieutwardzonego parkingu usytuowanego za najstarszym budynkiem dydaktycznym.

Teren działki płaski, nawierzchnia utwardzona we frontowej części przed wejściem głównym do budynku. Zieleń na działce to w przeważającej części zieleń niska – trawa oraz krzewy ozdobne, zieleń wysoką stanowią pojedyncze drzewa zlokalizowane głównie wzdłuż granic.

Działka jest uzbrojona w przyłącza elektroenergetyczne, telekomunikacyjne oraz wody, odprowadzenie ścieków do istniejącego zbiornika bezodpływowego zlokalizowanego w pd-wsch części działki.

3. Projektowane zagospodarowanie działki lub terenu

Zakresem inwestycji jest rozbudowa, przebudowa i nadbudowa istniejących budynków.

Zagospodarowanie terenu nie zostało objęte zakresem opracowania. Zmiany dotyczyć będą schodów zewnętrznych (planuje się przebudowę schodów wejściowych oraz budowę schodów zlokalizowanych przy tylnej elewacji umożliwiających ewakuację z oddziału przedszkolnego zlokalizowanego w budynku dydaktycznym A). Planuje się również drobne prace wokół budynku związane z uporządkowaniem terenu po przeprowadzonych robotach budowlanych (urządzenie opaski żwirowej wokół budynku, uzupełnienia w nawierzchni)

3.1 Urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi

Nie przewiduje się projektu nowych obiektów budowlanych.

3.2 Sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków

Odprowadzanie ścieków na dotychczasowych zasadach do istniejącego zbiornika bezodpływowego.

3.3 Układ komunikacyjny

Obsługa komunikacyjna działki na dotychczasowych zasadach.

3.4 Sposób dostępu do drogi publicznej

Z istniejących zjazdów na dotychczasowych zasadach.

3.5 Parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu

Działka jest uzbrojona w przyłącza elektroenergetyczne, telekomunikacyjne oraz wody i odprowadzenie ścieków do istniejącego zbiornika bezodpływowego.

W inwestycji planuje się przebudowę przyłącza wodociągowego w zakresie zmian średnicy i miejsca wprowadzenia do budynku. Dodatkowo na istniejącej sieci wodociągowej w 160 na działce inwestora planuje się zabudowę hydrantu zewnętrznego DN80 do celów zewnętrznego gaszenia pożaru, zgodnie z opracowaniem branży sanitarnej w projekcie technicznym.

3.6 Ukształtowanie terenu i układ zieleni

Bez zmian. Planowana inwestycja nie wpływa na ukształtowanie terenu ani na istniejący układ zieleni.

4. Zestawienie powierzchni

Powierzchnia działki:	5000 m ² (100%)
Powierzchnia zabudowy	938 m ² (18,8 %)
powierzchnie utwardzone	900 m ² (18,0%)
powierzchnia terenu biologicznie czynnego	3162 m ² (63,2%)

5. Informacje i dane

5.1 Rodzaj ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy.

Całość zamierzenia inwestycyjnego jest zgodna z decyzją o ustaleniu celu publicznego BZG.6733.1.2022 wydaną przez Burmistrza Gminy Ślesin z dnia 05.04.2022 r.

1. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy – zabudowa usługowa (usługi oświaty)	Bez zmian do stanu istniejącego. Warunek spełniony
2. Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu – funkcja usługowa budynek użyteczności publicznej	Bez zmian do stanu istniejącego. Warunek spełniony
3. Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego:	
1a) przebudowa, nadbudowa i zmiana konstrukcji dachu budynku dydaktycznego:	
a. liczba kondygnacji nadziemnych – do dwóch kondygnacji nadziemnych	Warunek spełniony
b. szerokość elewacji frontowej – do 23,65 m	23,47 m. Warunek spełniony
c. wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej, gzymsu lub attyki – do 8,5 m	7,96 m. Warunek spełniony
d. wysokość głównej kalenicy lub wysokość budynku – do 12,5 m	11,52 m. Warunek spełniony
e. geometria dachu – dach dwuspadowy	Warunek spełniony

f. układ połaci dachowych - <i>kalenica główna usytuowana równolegle do frontu działki, symetryczny układ głównych połaci dachu</i>	Kalenica równolegle do frontu działki, połacie symetryczne. Warunek spełniony
g. <i>kąt nachylenia połaci dachowych 20-25 stopni</i>	Kąt nachylenia połaci 22 stopnie. Warunek spełniony
<i>1b) przebudowa, rozbudowa, nadbudowa i zmiana konstrukcji dachu budynku łącznika:</i>	
a. <i>liczba kondygnacji nadziemnych – do dwóch kondygnacji nadziemnych</i>	Dwie kondygnacje. Warunek spełniony
b. <i>szerokość elewacji frontowej – do 15,40 m</i>	14,97 m. Warunek spełniony
c. <i>wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej, gzymsu lub attyki – do 7,8 m</i>	7,59 m. Warunek spełniony
d. <i>geometria dachu– dach jednospadowy lub dwuspadowy płaski</i>	Warunek spełniony
f. <i>układ połaci dachowych - kalenica główna usytuowana równolegle do frontu działki</i>	Warunek spełniony
g. <i>kąt nachylenia połaci dachowych 2-3 stopni</i>	Nachylenie 2 stopnie. Warunek spełniony
<i>2. zagospodarowanie terenu</i>	
a. <i>linia zabudowy – nieprzekraczalna linia zabudowy – istniejąca, bez zmian od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi powiatowej nr 3185P, z dopuszczeniem przekroczenia o grubość ocieplenia</i>	Warunek spełniony
b. <i>wskaźnik pow. zabudowy do pow. obszaru opracowania – do 0,30 (30% zabudowy w stosunku do pow. obszaru opracowania)</i>	18,8 %. Warunek spełniony
c. <i>pow. biologicznie czynna – min. 60% obszaru opracowania</i>	63,2%. Warunek spełniony
d. <i>linie rozgraniczające teren inwestycji – zgodnie z zał. graficznym</i>	Warunek spełniony
<i>3) inne</i>	
a. <i>miejsca postojowe dla samochodów osobowych – bez zmian</i>	Warunek spełniony
b. <i>budynek należy sytuować zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (DZ.U. Z 2019r.,poz.1065 ze zm.)</i>	Bez zmian do stanu istniejącego. Warunek spełniony
<i>6. ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej</i>	
1) <i>zaopatrzenie w wodę – istniejącym przyłączem z gminnej sieci wodociągowej</i>	Warunek spełniony
2) <i>odprowadzenie ścieków – istniejącym przyłączem do bezodpływowego zbiornika na nieczystości ciekłe</i>	Warunek spełniony

3) odprowadzenie wód opadowych – na teren inwestycji oraz istniejącym przyłączem do kanalizacji deszczowej	Warunek spełniony
4) zaopatrzenie w energię elektryczną – istniejącym przyłączem z sieci elektroenergetycznej	Warunek spełniony
5) ogrzewanie – we własnym zakresie	Warunek spełniony. Z istniejącej kotłowni na olej opałowy
6) obsługa komunikacyjna zjazdem z drogi publicznej tj. drogi powiatowej nr 3185P o numerze ewidencyjnym dz. 18	Bez zmian do stanu istniejącego. Warunek spełniony
7) gromadzenie i segregacja odpadów, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi. Na działce zlokalizować miejsce na pojemniki do czasowego gromadzenia odpadów stałych z uwzględnieniem segregacji.	Warunek spełniony

5.2 Informacja o wpisie działki lub terenu, na którym projektowany jest budynek, do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków oraz o lokalizacji zamierzenia budowlanego na obszarze objętym ochroną konserwatorską

Teren, na którym planowana jest inwestycja nie jest wpisany do rejestru zabytków, nie znajduje się w otoczeniu obiektów znajdujących się w rejestrze zabytków oraz nie znajduje się na terenie strefy ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych.

5.3 Wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego

Przedmiotowa działka zlokalizowana jest na „terenie górniczym”, położona poza terenami zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych.

5.4 Charakter, cechy istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia.

Projektowane zamierzenie budowlane nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, lub stanowiących zagrożenie dla środowiska naturalnego oraz higieny i zdrowia użytkowników.

Zamierzenie nie wprowadza szczególnych zakłóceń w ekologicznej charakterystyce otoczenia i nie wywrze negatywnego wpływu na istniejący drzewostan i powierzchnię ziemi, glebę, wody powierzchniowe i podziemne.

6. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, w szczególności o drogach pożarowych oraz przeciwpożarowym zaopatrzeniu w wodę, wraz z ich parametrami technicznymi

6.1 Informacja o powierzchni zabudowy, wysokości i liczbie kondygnacji

Budynek szkoły o maksymalnie dwóch kondygnacjach nadziemnych + poddasze nieużytkowe, wysokość max. poniżej 12 m, budynek zaliczany do grupy wysokości - niski (N).

Szczegółowe dane:

- powierzchnia zabudowy 938 m²
- liczba kondygnacji nadziemnych.....2

- wysokość budynku 11,52 m

6.2 Informacja o klasyfikacji pożarowej z uwagi na przeznaczenie i sposób użytkowania

Budynek szkoły z dwoma oddziałami przedszkolnymi na kondygnacji parteru, kwalifikuje się do kategorii zagrożenia ludzi ZL III, budynki użyteczności publicznej, zaliczany do grupy wysokości - niski (N).

6.3 Informacje o klasie odporności pożarowej oraz odporności ogniowej i stopniu rozprzestrzeniania ognia przez ściany zewnętrzne i dachy

Zgodnie z par. 212 ust.2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury Dz.U.2019 poz.1065 budynek niski o dwóch kondygnacjach nadziemnych kategorii zagrożenia ludzi ZLIII kwalifikuje się do klasy „C” odporności pożarowej.

Jednocześnie stosując zapisy par. 212 ust.3, dopuszcza się obniżenie wymaganej klasy odporności pożarowej do klasy „D” w budynkach o dwóch kondygnacjach nadziemnych, gdy poziom stropu nad pierwszą kondygnacją nadziemną jest na wysokości nie większej niż 9 m nad poziomem terenu.

Budynek klasy „D” odporności pożarowej powinien być wykonany z elementów budowlanych:

- główna konstrukcja nośna – R30
- konstrukcja dachu – nie stawia się wymagań
- strop – REI 30
- ściana zewnętrzna – EI30
- ścian wewnętrzna – nie stawia się wymagań
- przekrycie dachu – nie stawia się wymagań

Elementy budynku powinny być nierozprzestrzeniające ognia. Klasa odporności ogniowej dotyczy pasa między kondygnacyjnego wraz z połączeniem ze stropami.

W obiekcie nie występuje zależność przekrycia dachu budynku niższego – wyższego (łączna powierzchnia wewnętrzna budynków nie przekracza najmniejszej dopuszczalnej pow. strefy pożarowej)

6.4 Informacje o występowaniu zagrożenia wybuchem, w tym informację dotyczące pomieszczeń zagrożonych wybuchem oraz stref zagrożenia wybuchem w przestrzeni zewnętrznej

W budynku nie występują pomieszczenia zagrożone wybuchem, nie zachodzi również konieczność wyznaczenia stref zagrożonych wybuchem w budynku i przestrzeni zewnętrznej.

6.5 Informacje o usytuowaniu z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe, odległości od sąsiadujących obiektów na działkach budowlanych, działek lub terenów oraz parametrach wpływających na odległości dopuszczalne

Szkoła stanowi zespół budynków istniejących. Nie wprowadza się zmian w zakresie usytuowania budynków na działce, w odległości od granic działki oraz w odległości od obiektów sąsiadujących.

Odległości obiektów od granicy z działkami zgodne z przepisami.

Budynek jest oddalony o:

- ok 15 m – od frontowej granicy działki
- ok. 4,90 i 32,9 m – od bocznej granicy działki
- ok. 20 m od tylnej granicy działki

Najbliższy budynek mieszkalny na sąsiedniej działce znajduje się w odległości ok. 62 m.

Szczegółowa lokalizacja obiektów przedstawiona została na planie zagospodarowania terenu

6.6 Informacje o przygotowaniu obiektu budowlanego i terenu do prowadzenia działań ratowniczych.

- drogi pożarowe oraz dojścia do ekip ratowniczych: droga pożarowa zapewniona przez drogę powiatową przebiegającą od strony zachodniej. Zapewniono połączenie wyjścia z budynku utwardzonym dojściem o szerokości ponad 1,5 m i długości nieprzekraczającej 30 m
- zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru: woda do celów przeciwpożarowych do zewnętrznego gaszenia pożaru w ilości min. 20 dm³/s zapewniana z dwóch hydrantów zewnętrznych:
 - hydrant nr 1 zlokalizowany na działce inwestora w odległości max. do 75 m od obiektu w przygotowaniu wg branży sanitarnej w projekcie technicznym (lokalizacja przedstawiona na planie zagospodarowania terenu)
 - hydrant nr 2, w odległości ok 98 m od obiektu przy drodze gminnej od strony pn- zach

6.7 informacje o rozwiązaniach zamiennych w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej

Nie dotyczy.

7. Inne niezbędne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych

W ramach inwestycji nie przewiduje się innych ograniczeń wynikających ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektów budowlanych lub robót budowlanych

8. Informacja o obszarze oddziaływania

W związku z planowaną inwestycją na działce ewidencyjnej nr 20 projektuje się przebudowę, rozbudowę, nadbudowę oraz zmianę konstrukcji dachu części budynku Szkoły Podstawowej. Dokonano analizy oddziaływania projektowanego obiektu:

8.1 Usytuowanie projektowanego obiektu kubaturowego na danym obszarze:

- sprawdzenie oddziaływania obiektu kubaturowego w zakresie jego funkcji, tj. wymagań związanych z użytkowaniem obiektu takich jak: bezpieczeństwo pożarowe czy przepisy sanitarne.

Obiekt jest budynkiem usługowym o pow zabudowy 938 m². Tereny sąsiednie to głównie tereny rolne, odległość projektowanego obiektu od najbliższego położonego budynku na działce sąsiedniej wynosi około 62 m. Inwestycja odbywać się będzie w ramach istniejącej zabudowy. Jej odległość od granic działki, jest zgodna z warunkami technicznymi i warunkami zabudowy.

Przepisy higieniczno-sanitarne dot. obiektu, w szczególności dotyczące odprowadzania nieczystości ciekłych czy wód deszczowych zostały spełnione. Urządzenia służące do celów związanych z gospodarką wodno- ściekową nie wykraczają poza obręb działki będącej przedmiotem inwestycji. Te okoliczności sprawiają , że projektowany obiekt w zakresie jego funkcji, w żaden sposób nie oddziałuje na otoczenie i obiekty budowlane znajdujące się w sąsiedztwie.

- sprawdzenie oddziaływania obiektu kubaturowego w zakresie jego bryły i formy, tj. analiza przesłaniania i zacieniania.
- Odległość projektowanego obiektu od najbliższego budynku wynosi 62 m. pozostałe tereny

sąsiednie to pola uprawne. Stąd zjawiska przesłaniania i zacieniania nie będą miały miejsca. Projektowany obiekt w zakresie formy i bryły, w żaden sposób nie oddziałuje na otoczenie i obiekty budowlane znajdujące się w sąsiedztwie planowanej inwestycji.

8.2 Analiza uwarunkowań formalno-prawnych definiujących obszar oddziaływania obiektu:

- naturalne oświetlenie

w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji na terenie o małym wskaźniku urbanizacji oraz zaprojektowane okna, naturalny dostęp światła słonecznego do budynku zostanie zapewniony w ilości zapewniającej komfort użytkowania.

- miejsca postojowe

Nie projektuje się zmian w zakresie miejsc postojowych. Istniejące miejsca w odległości zgodna z obowiązującymi przepisami.

- miejsca gromadzenia odpadów stałych

Bez zmian do stanu istniejącego. Zachowano odległości od granicy działki oraz, okien i drzwi do budynków

- studnie

inwestycja nie obejmuje realizacji studni wierconej

- zbiorniki na nieczystości ciekłe

Zbiornik istniejący. Nie projektuje się zmian w zakresie odprowadzanie nieczystości.

Zbiornik będzie funkcjonował na zasadach dotychczasowych.

Podsumowanie

Po przeanalizowaniu wszystkich aspektów potencjalnego oddziaływania projektowanego obiektu tj. przebudowy, rozbudowy, nadbudowy oraz zmiany konstrukcji dachu części budynku Szkoły Podstawowej w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa budynku szkoły w Ostrowążu” stwierdzono, że planowana inwestycja nie oddziałuje w żaden sposób na otoczenie oraz obiekty budowlane znajdujące się w jego sąsiedztwie czy też te, które hipotetycznie mogą powstać na działkach sąsiednich.

Obszar oddziaływania nie zmienia się w stosunku do stanu obecnego

Opracował:

mgr inż. arch. Jakub Urbaniak

(strona pusta)



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

L.dz. 95/WPOKK/2012

sygnatura akt: WOJA-OKK/UpB/74/2012

Poznań, dnia 30 listopada 2012 r.

DECYZJA nr 54 / WPOKK/ 2012

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Dz.U. Nr 243 poz. 1623 z późn. zmian.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późn. zmian.), § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2008r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2008r. Nr 83, poz. 578 z późn. zmian.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zmian.)

stwierdza się, że

Pan

mgr inż. arch. Jakub Urbania

ur. 21 marca 1983 r. w Koninie

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i nadaje się

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości zażądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



Przewodniczący Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Andrzej J. Nowak
architekt

Strona 1 z 2
61-772 Poznań, ul. Słomy Rynok 56. Tel./fax: (061) 855 08 46, 852 00 20. E-mail: wielkopolska@izbaarchitektow.pl
http://wielkopolska.arp.pl NIP: 778-13-99-181 Regon: 017466395-00074 Komo: PKO BP S.A. Nr 71 1020 4027 0000 1202 0003 5955

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

1. Przewodniczący Komisji:

mgr inż. arch. Andrzej Nowak

2. Sekretarz Komisji:

mgr inż. arch. Elżbieta Buchholz-Walenciak

3. Z-ca przewodniczącego komisji:

mgr inż. arch. Jacek Buszkiewicz

4. Członek Komisji:

mgr inż. arch. Stefan Bejer

5. Członek Komisji:

mgr inż. arch. Małgorzata Matusiewicz

6. Członek Komisji:

mgr inż. arch. Stanisław Mikołajczak

7. Członek Komisji:

mgr inż. arch. Anna Plesińska

8. Członek Komisji:

mgr inż. arch. Eryk Seisłowski

9. Członek Komisji:

mgr inż. arch. Szymon Weyna

Otrzymuje:

1) arch. Jakub Urbania

61-245 Poznań, os. Rusa 8/33

2) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego

00-512 Warszawa ul. Krucza 38/42

3) Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

61-772 Poznań, Stary Rynek 56

4) a.a.

strona 2 z 2

61-772 Poznań, ul. Słomy Rynok 56. Tel./fax: (061) 855 08 46, 852 00 20. E-mail: wielkopolska@izbaarchitektow.pl
http://wielkopolska.arp.pl NIP: 778-13-99-181 Regon: 017466395-00074 Komo: PKO BP S.A. Nr 71 1020 4027 0000 1202 0003 5955



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Jakub Urbaniak

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **54/WPOKK/2012**, jest wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **WP-1009**.

Członek czynny od: 20-11-2013 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 30-06-2022 r. Poznań.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2023 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Karolina Groszek, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

WP-1009-3C18-Y553-EC7Y-B2D9



**IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**
**WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

L.dz. 60/WPOKK/2013

Poznań, dnia 12 czerwca 2013 r.

sygnatura akt: WOIA-OKKUpB/17/2012/A

DECYZJA nr 23 / WPOKK/ 2013

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Dz.U. Nr 243 poz. 1623 z późn. zmian.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późn. zmian.), § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2008 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006r. Nr 83, poz. 578 z późn. zmian.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zmian.)

stwierdza się, że

Pani

mgr inż. arch. Renata Kicińska

ur. 04 października 1978 r. w Poznaniu

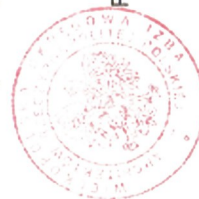
**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i nadal się**

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Pani odwołania do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



Przewodniczący Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Andrzej J. Nowak
architekt

**WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

- | | | |
|-----------------------------------|----------------|-----------------------------|
| 1. Przewodniczący Komisji: | mgr inż. arch. | Andrzej Nowak |
| 2. Sekretarz Komisji: | mgr inż. arch. | Elżbieta Buchholz-Walenciak |
| 3. Z-ca przewodniczącego komisji: | mgr inż. arch. | Jacek Buszkiewicz |
| 4. Członek Komisji: | mgr inż. arch. | Stefan Bajer |
| 5. Członek Komisji: | mgr inż. arch. | Stanisław Mikołajczak |
| 6. Członek Komisji: | mgr inż. arch. | Anna Plesńska |
| 7. Członek Komisji: | mgr inż. arch. | Eryk Steński |
| 8. Członek Komisji: | mgr inż. arch. | Szymon Weyna |

Odrzuca:

- | | |
|---|--|
| 1) arch. Renata Kicińska | 61-419 Poznań, ul. Mariana Rejewskego 52 |
| 2) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego | 00-512 Warszawa ul. Krucza 38/42 |
| 3) Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP | 61-772 Poznań, Stary Rynek 56 |
| 4) <u>a.a</u> | |



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Renata Kicińska

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **23/WPOKK/2013**, jest wpisana na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **WP-1419**.

Członek czynny od: 17-01-2022 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 31-01-2023 r. Poznań.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-07-2023 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Karolina Groszek, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

WP-1419-9A57-9EEE-8299-YF64