

**Wszyscy Wykonawcy  
- platforma zakupowa**

**Dotyczy: PN-15/24** postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na **przebudowę budynku Domu Studenckiego „Eskulap” w formule „zaprojektuj projekt wykonawczy i wybuduj”**.

W związku z pytaniami dotyczącymi prowadzonego postępowania, Zamawiający, zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm., dalej Ustawa Pzp) udziela odpowiedzi i na podstawie art. 137 ust 1 ustawy Pzp wprowadza zmiany:

**Dot. załącznik nr 6 do Umowy, Szczegółowe Wymagania dotyczące ubezpieczeń:**

**Pytanie 1**

*Niniejszym wnioskujemy o wykreślenie z Rozdział I ust. 5 ppkt b w całości. Wymóg rozszerzenia zakresu ubezpieczenia o OC, dubluje się z wymogiem Rozdziału III w całości poświęconemu ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej, generując dodatkowy ponadmiarowy koszt.*

**Odpowiedź**

Zamawiający wykreśla w całości z załącznika nr 6 do projektu umowy Rozdział I ust. 5 lit. b.

**Pytanie 2**

*Niniejszym wnioskujemy o zmianę wymogu wysokości sumy ubezpieczenia dla ryzyk budowy-montażu określonego w Rozdział I ust. 7 pkt. a), z 120% wartości brutto na 100% wartości brutto. Wymóg zawarcia polisy majątkowej na 120% wartości prac budowlanych nie jest uzasadniony, chociażby z tego względu, iż Ubezpieczyciel i tak ponosi odpowiedzialność do wartości faktycznej szkody (kosztów naprawy lub odbudowy).*

**Odpowiedź**

Zamawiający zmienia wymóg wysokości sumy ubezpieczenia określony w Rozdziale I ust. 7 lit. a załącznika nr 6 do projektu umowy na 100%

**Pytanie 3**

*Niniejszym wnioskujemy o zmianę w Rozdział I ust. 8 pkt. c), poprzez zmianę wymaganego limitu dla kl. 006 na: 20% wartości szkody, nie więcej niż 1 mln PLN. Wymagany limit w kwocie 6.000.000,00 PLN, jest zdecydowanie zawyżony w stosunku do ryzyka, faktycznych kosztów i praktyki rynkowej w zakresie rozszerzenia określonego w ramach kl. 006 wg Standardu Munich Re.*

**Odpowiedź**

Zamawiający zmienia limit określony w Rozdziale I ust. 8 lit. c załącznika nr 6 do projektu umowy z 6.000.000,00 zł na 1.000.000,00 zł

**Pytanie 4**

*Niniejszym wnioskujemy o zmianę w Rozdział I ust. 8 pkt. I), poprzez zmianę wymaganego limitu dla kl. szkód w częściach wadliwych na: 10% wartości umowy, nie więcej niż 10.000.000,00 PLN. Wymagany aktualnie limit, jest zdecydowanie zawyżony w stosunku do praktyki rynkowej oraz w stosunku do szacowanej wartości Inwestycji.*

**Odpowiedź**

Zamawiający zmienia limit określony w Rozdziale I ust. 8 lit. i załącznika nr 6 do projektu umowy z 20% na 10%

**Pytanie 5**

*Niniejszym wnioskujemy o doprecyzowanie zapisów w Rozdział I ust. 8 pkt. O), klauzula odtworzenia planów i dokumentów. W zdaniu pierwszym widnieje wymagany limit: 200.000,00 PLN, w zdaniu ostatnim: limit wymagany to: 1.000.000,00 PLN. Prosimy o ustalenie wymaganego poziomu na jednym poziomie: 250.000,00 PLN.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia oba limity określone w Rozdziale I ust. 8 lit. o załącznika nr 6 do projektu umowy na 250.000,00 zł

### **Pytanie 6**

*Niniejszym wnioskujemy o zmianę w Rozdział I ust. 10 poprzez dodanie wartości akceptowalnej franszyzy redukcyjnej dla klauzuli części wadliwych na poziomie: 10% wartości szkody nie mniej niż: 20.000,00 PLN.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający uzupełnia Rozdział I ust. 10 załącznika nr 6 do projektu umowy o lit. f o następującej treści: 10% szkody min. 20.000,00 zł w odniesieniu do klauzuli części wadliwych

### **Pytanie 7**

*Niniejszym wnioskujemy o zmianę w Rozdział II ust. 1 poprzez korektę wymogu okresu legitymowania się ubezpieczeniem OC, na: „przez cały okres obowiązywania Umowy oraz przez okres trwania gwarancji, ale nie dłużej niż 36 miesięcy po zakończeniu realizacji Umowy”, jako zapisu zgodnego z aktualną rynkową praktyką ubezpieczeniową.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia treść zawartą z Rozdziale II ust.1 załącznika nr 6 do projektu umowy na następującą: "Wykonawca zobowiązany jest posiadać ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej związanej z realizacją Umowy przez cały okres obowiązywania Umowy oraz co najmniej 36 miesięcy po zakończeniu realizacji Umowy, na sumę gwarancyjną 25 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia. Rodzaj ubezpieczonej działalności będzie zgodny z zakresem prac i usług opisanym §1 Umowy."

### **Pytanie 8**

*Niniejszym wnioskujemy o zmianę w Rozdział II ust. 2 poprzez jego wykreślenie, a tym samym wyrażenie akceptacji na legitymowanie się przez Wykonawcę polisą obrotową. Wymóg zawarcia dedykowanej polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej generuje dodatkowy ponadmiarowy koszt.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia treść zawartą z Rodziale II ust. 2 załącznika nr 6 do projektu umowy na następującą: "Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia umowy ubezpieczenia w formie umowy „obrotowej”."

### **Pytanie 9**

*Niniejszym wnioskujemy o zmianę w Rozdział II ust. 5 pkt. e) poprzez zmianę wymagane limitu dla kl. szkód w rzeczach stanowiących przedmiot obróbki itp., do poziomu: 10 mln PLN. Wymagany aktualnie limit, jest zdecydowanie zawyżony w stosunku do praktyki rynkowej oraz w stosunku do szacowanej wartości Inwestycji.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia limit określony w Rozdziale II ust. 5 lit. e załącznika nr 6 do projektu umowy z 20.000.000,00 zł na 10.000.000,00 zł.

### **Pytanie 10**

*Niniejszym wnioskujemy o zmianę w Rozdział II ust. 5 pkt. j) poprzez zmianę wymaganego limitu dla kl. dot. szkód polegających na poniesieniu kosztów dodatkowych na demontaż wadliwego produktu oraz montaż produktu wolnego od wad do poziomu: 5 mln PLN. Wymagany aktualnie limit jest zdecydowanie zawyżony w stosunku do praktyki rynkowej oraz w stosunku do szacowanej wartości Inwestycji.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia limit określony w Rozdziale II ust. 5 lit. j załącznika nr 6 do projektu umowy z 10.000.000,00 zł na 5.000.000,00 zł.

### **Pytanie 11**

*Niniejszym wnioskujemy o zmianę w Rozdział II ust. 5 pkt. l) poprzez zmianę wymaganego limitu dla kl. dot. szkód polegających na nagłym i przypadkowym zanieczyszczeniu środowiska do poziomu: 5 mln PLN. Wymagany aktualnie limit, jest zdecydowanie zawyżony w stosunku do praktyki rynkowej oraz w stosunku do szacowanej wartości Inwestycji.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia limit określony w Rozdziale II ust. 5 lit. l załącznika nr 6 do projektu umowy z 20.000.000,00 zł na 5.000.000,00 zł.

### **Pytanie 12**

*Niniejszym wnioskujemy o zmianę w Rozdział II ust. 5 pkt. m) poprzez zmianę wymaganego limitu dla kl. dot. szkód spowodowanych wibracją, osunięciem się ziemi, osłabieniem elementów nośnych do poziomu: 5 mln PLN. Wymagany aktualnie limit, jest zdecydowanie zawyżony w stosunku do praktyki rynkowej oraz w stosunku do szacowanej wartości Inwestycji*

### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia limit określony w Rozdziale II ust. 5 lit. m załącznika nr 6 do projektu umowy z 20.000.000,00 zł na 5.000.000,00 zł.

### **Pytanie 13**

*Niniejszym wnioskujemy o zmianę w Rozdział II ust. 6) pkt. c) wymaganej wysokości franszyzy redukcyjnej poprzez wykreślenie słów: „max. 50.000,00 PLN”, jako wymogu odbiegającego od ubezpieczeniowej praktyki rynkowej.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia treść zawartą w Rozdziale II ust. 6 lit. c załącznika nr 6 do projektu umowy poprzez wykreślenie treści: "max. 50.000 zł".

### **Pytanie 14**

*Niniejszym wnioskujemy o zmianę w Rozdział II ust. 6) pkt. d) wymaganej wysokości franszyzy redukcyjnej poprzez wykreślenie słów: „max. 50.000,00 PLN”, jak jako wymogu odbiegającego od ubezpieczeniowej praktyki rynkowej.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia treść zawartą w Rozdziale II ust. 6 lit. d załącznika nr 6 do projektu umowy poprzez wykreślenie treści: "max. 50.000 zł".

### **Pytanie 15**

*Niniejszym wnioskujemy o zmianę w Rozdział II ust. 6) pkt. e) wymaganej wysokości franszyzy redukcyjnej poprzez wykreślenie słów: „max. 50.000,00 PLN”, ja jako wymogu odbiegającego od ubezpieczeniowej praktyki rynkowej.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia treść zawartą w Rozdziale II ust. 6 lit. e załącznika nr 6 do projektu umowy poprzez wykreślenie treści: "max. 50.000 zł".

### **Pytanie 16**

*Niniejszym wnioskujemy o zmianę w Rozdział II ust. 6) pkt. f) wymaganej wysokości franszyzy redukcyjnej poprzez wykreślenie słów: „max. 50.000,00 PLN”, jako wymogu odbiegającego od ubezpieczeniowej praktyki rynkowej.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia treść zawartą w Rozdziale II ust. 6 lit. f załącznika nr 6 do projektu umowy poprzez wykreślenie treści: "max. 50.000 zł".

### **Pytanie 17**

*Niniejszym wnioskujemy o zmianę w Rozdział III ust. 1 poprzez wykreślenie wymogu legitymowanie się polisą OC projektanta przez okres trwania gwarancji. Zwracamy uwagę, że zgodnie z wymaganym w treści załącznika triggerem (act committed), ochrona w zakresie OC zawodowego ma dotyczyć czynności zawodowych dokonanych lub zaniechanych w okresie ubezpieczenia. W kresie gwarancji nie spodziewamy się już prowadzenia prac projektowych a tym samym, ubezpieczenie będzie beзуżyteczne generując dodatkowy ponadmiarowy, nieuzasadniony koszt.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia treść zawartą w Rozdziale III ust. 1 załącznika nr 6 do projektu umowy poprzez wykreślenie treści: "oraz przez okres trwania gwarancji".

### **Pytanie 18**

*Niniejszym wnioskujemy o zmianę w Rozdział III ust. 2 poprzez jego wykreślenie, a tym samym wyrażenie akceptacji na legitymowanie się przez Wykonawcę polisa obrotową. Wymóg zawarcia dedykowanej polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej generuje dodatkowy ponadmiarowy koszt.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia treść zawartą z Rozdziale III ust. 2 załącznika nr 6 do projektu umowy na następującą: "Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia umowy ubezpieczenia w formie umowy „obrotowej”."

### **Pytanie 19**

*Niniejszym wnioskujemy o zmianę w Rozdział III ust. 5 pkt g w całości. Ryzyko szkód w mieniu znajdującym się w pieczy pod nadzorem lub kontrolą osób objętych ubezpieczeniem nie jest przedmiotem ubezpieczenia w ramach OC Zawodowego Projektanta.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający wykreśla w całości z załącznika nr 6 do projektu umowy Rozdział III ust. 5 lit. g.

### **Pytanie 20**

*Niniejszym wnioskujemy o zmianę w Rozdział III ust. 6) pkt. c) wymaganej wysokości franszyzy redukcyjnej poprzez wykreślenie słów: „max. 100.000,00 PLN”, jako wymogu odbiegającego od ubezpieczeniowej praktyki rynkowej.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia treść zawartą w Rozdziale III ust. 6 lit. c załącznika nr 6 do projektu umowy poprzez wykreślenie treści: "max. 100.000 zł".

### **Pytanie 21**

*Niniejszym wnioskujemy o zmianę w Rozdział IV ust. 4) poprzez zmianę wymaganej wysokości franszyzy redukcyjnej poprzez wykreślenie słów: „max. 100.000,00 PLN”, jako wymogu odbiegającego od ubezpieczeniowej praktyki rynkowej.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia treść zawartą w Rozdziale IV ust. 4 załącznika nr 6 do projektu umowy poprzez wykreślenie treści: "max. 100.000 zł".

### **Pytanie 22**

*Dot. wszystkich rodzajów ubezpieczeń wymiennych w załączniku 6. Niniejszym wnosimy o zmianę zapisów dot. terminów przedłożenia wymaganych dokumentów ubezpieczeń na 14 dni od dnia podpisania umowy z jednoczesnym zachowaniem wymogu obowiązywania okresu ubezpieczeń. Wymóg przedłożenia dokumentów na 3 dni przed podpisaniem umowy może być nie do spełnienia. Dodatkowo wnosimy o dodanie zapisów, obligujących Zamawiającego do zgłaszania ewentualnych uwag nie później niż w przeciągu 14 dni od chwili przedłożenia mu stosownych polis ubezpieczeniowych.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia liczbę dni wskazaną w Rozdziale I ust. 11, Rozdziale II ust. 7, Rozdziale III ust. 7 i Rozdziale IV ust. 5 załącznika nr 6 do projektu umowy z 3 na 14.

Zamawiający zmienia treść zawartą w Rozdziale I ust. 12, Rozdziale II ust. 8, Rozdziale III ust. 8 i Rozdziale IV ust. 6 załącznika nr 6 do projektu umowy na następującą: "Zamawiający ma prawo, w terminie 14 dni od przedłożenia przez Wykonawcę, do zgłoszenia uwag do przedstawionych polis ubezpieczeniowych oraz żądania wprowadzenia zmian, o ile zmiany takie nie wykraczają poza przyjęte standardy rynkowe."

## **Dot. opisu i warunków**

### **Pytanie 23**

*Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie wyposażenie meblowe, osprzęt AGD, wieszaki na ubrania/bagaż w pokojach nie wchodzi w zakres Wykonawcy.*

### **Odpowiedź**

Wyposażenie meblowe, osprzęt AGD, wieszaki na ubrania/bagaż w pokojach nie stanowią zakresu Wykonawcy.

### **Pytanie 24**

*Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie wyposażenie meblowe, osprzęt AGD, zabudowa recepcyjna, podest siedziska w częściach wspólnych nie wchodzi w zakres Wykonawcy.*

### **Odpowiedź**

Wszelkie wyposażenie, osprzęt AGD, zabudowa recepcyjna, podesty i siedziska w częściach wspólnych nie stanowią zakresu Wykonawcy.

### **Pytanie 25**

*Prosimy o potwierdzenie, że wyposażenie pralni nie wchodzi w zakres Wykonawcy.*

### **Odpowiedź**

Wyposażenie pralni nie stanowi zakresu Wykonawcy.

### **Pytanie 26**

*Prosimy o potwierdzenie, że okładzina ściany wokół łóżka z płyty meblowej nie wchodzi w zakres Wykonawcy*

### **Odpowiedź**

Okładzina ściany wokół łóżka z płyty meblowej nie stanowi zakresu Wykonawcy.

### **Pytanie 27**

*Prosimy o określenie kolejności ważności dokumentów w przypadku rozbieżności zapisów.*

### **Odpowiedź**

Zgodnie z § 1 ust. 4 projektu umowy.

### **Pytanie 28**

*Czy w przypadku rozbieżności zapisów, zapisy z PFU są nadrzędne nad zapisami dokumentacji projektowej autorstwa Moderneko Wojciech Świerczyński (stanowiącej załącznik nr 2.2)?"*

### **Odpowiedź**

Tak, zapisy w PFU są nadrzędne.

### **Pytanie 29**

*Prosimy o potwierdzenie, że transport towarów/pracowników wykonawcy może odbywać się z wykorzystaniem istniejącego/nowo projektowanego dźwigu w budynku, a nie w postaci opisanej w zał.2.2 opis PZT\_PAB: "Transport towarów, urządzeń, personelu / pracowników Wykonawcy w obszar prowadzonych robót do przebudowywanych będzie odbywał się zewnętrznym tymczasowym dźwigiem towarowo – osobowym dostawionym do budynku na czas realizacji inwestycji."*

### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że transport towarów/pracowników Wykonawcy może odbywać się z wykorzystaniem istniejącego/nowo projektowanego dźwigu w budynku.

### **Pytanie 30**

*W związku z poniższym zapisem w PFU prosimy o dookreślenie czy zabezpieczenie składowanego wyposażenia na terenie budowy jest w zakresie Wykonawcy. Jeśli tak, prosimy o szacunkowe określenie czasu po którym wyposażenie zostanie odebrane z terenu budowy przez Zamawiającego oraz sposobu zabezpieczenia, który Zamawiający uzna za odpowiednie.*

*„4. Wyniesienie pozostałego w pomieszczeniach wyposażenia wg dokumentacji fotograficznej w załączniku nr 2.8. Przed wyniesieniem tego wyposażenia, Wykonawca zobowiązany jest uzgodnić z Kierownikiem Działu Eksploatacji Obiektów UMP, lub osobą przez niego wyznaczoną, zakres wyposażenia nieprzeznaczonego do utylizacji, którą Wykonawca zobowiązany wynieść z budynku i ułożyć na terenie budowy, poza budynkiem – wyposażenie to zostanie zagospodarowane przez Zamawiającego.”*

### **Odpowiedź**

Wykonawca zobowiązany jest zabezpieczyć wyposażenie przed wodą opadową, np. poprzez ustawienie na podwyższeniu i przykrycie plandeką. Zamawiający zobowiązany będzie do odbioru wyposażenia w ciągu dwóch dni roboczych od otrzymania informacji od Wykonawcy o zgromadzonym wyposażeniu. W celu ograniczenia ryzyka zniszczenia wyposażenia oraz niezalegania na terenie budowy, zaleca się informowanie Zamawiającego systematycznie w miarę wynoszenia wyposażenia z budynku.

### **Pytanie 31**

*W związku z poniższym zapisem w PFU prosimy o określenie charakteru wyposażenia/ rodzaju mebli, które zostaną zagospodarowane przez Zamawiającego oraz podanie (procentowo) szacunkowo skali planowanego wyposażenia do zagospodarowania przez Zamawiającego.*

*„4. Wyniesienie pozostałego w pomieszczeniach wyposażenia wg dokumentacji fotograficznej w załączniku nr 2.8. Przed wyniesieniem tego wyposażenia, Wykonawca zobowiązany jest uzgodnić z Kierownikiem Działu Eksploatacji Obiektów UMP, lub osobą przez niego wyznaczoną, zakres wyposażenia nieprzeznaczonego do utylizacji, którą Wykonawca zobowiązany wynieść z budynku i ułożyć na terenie budowy, poza budynkiem – wyposażenie to zostanie zagospodarowane przez Zamawiającego.”*

### **Odpowiedź**

Zapis dotyczy ruchomego wyposażenia meblowego (meble nieprzytwierdzone trwale do podłoża) o zakresie nie większym niż 5% całego wyposażenia meblowego w budynku.

**Pytanie 32**

*Prosimy o udzielenie wyjaśnień dotyczących kryterium oceny ofert - doświadczenie projektanta. Aby uzyskać maksymalną liczbę punktów należy wykazać dysponowanie projektantem branży architektonicznej, który wykonał co najmniej 4 projekty o określonych parametrach. Prosimy o potwierdzenie, że wartość jednego z tych projektów ma wynosić co najmniej 800tys zł brutto, a pozostałe mogą opiewać na niższą wartość (przy założeniu, że każda ze wskazanych dokumentacji dotyczy jednego budynku, a nie zespołu budynków, oraz że wszystkie dokumentacje zostały wykonane w ciągu 10 lat i przy zachowaniu wszystkich warunków wymienionych w kryterium nr 2).*

**Odpowiedź**

Każda z dokumentacji punktowana w kryterium "doświadczenie projektanta" musi spełniać łącznie wszystkie wymogi wymienione w tabeli znajdującej się w pkt. 15 SWZ, w tym warunek dotyczący jej wartości.

**Przesłane, skorygowane informacje prosimy uwzględnić przy tworzeniu oferty przetargowej, traktując je jako ważne i wiążące.**

Załączniki:

1. Załącznik nr 6 do Umowy\_2024\_03\_25 (pdf)

Opracowanie formalne: Barbara Głowacka

nr telefonu: 61 854 60 18

e-mail: [dzp@ump.edu.pl](mailto:dzp@ump.edu.pl)

*Ślawomira Baranowska*