



I.dz. 1008/ZP-94/PN/PGK/2020

Milicz, 12.11.2020 r

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa polielektrolitów do odwadniania i zagęszczania osadów ściekowych”, (nr ref.ZP-94/PN/PGK/2020)

Na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej „ustawą” Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „Dolina Baryczy” sp. z o.o. Rynek 21, 56-300 Milicz, będące Zamawiającym w w/w postępowaniu zawiadamia, że postępowanie o udzielenia zamówienia publicznego pn. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa polielektrolitów do odwadniania i zagęszczania osadów ściekowych”, (nr ref.ZP-94/PN/PGK/2020, zostało rozstrzygnięte.

Wobec powyższego informuję, co następuje:

A) **Dla części I** obejmującej Sukcesywną dostawą polielektrolitu w postaci proszku (worki po 25 kg) do odwadniania osadu po Autotermicznej Termofilowej Stabilizacji Osadów (ATSO) na Oczyszczalni Ścieków w Miliczu z wykorzystaniem prasy taśmowej MONOBELT typu NP20CK, w ilości 28 000 kg.

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:

Brenntag Polska Spółka z o.o.
ul. J.Bema 21
47-224 Kędzierzyn-Koźle



1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nazwa i adres wykonawcy	Brenntag Polska Spółka z o.o. ul. J.Bema 21 47-224 Kędzierzyn-Koźle
	Punktacja
Łączna cena ofertowa (brutto)	60,00
Okres gwarancji	40,00
Razem	100,00

1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Uzasadnienie faktyczne:

Wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nr 1 – nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert uzyskała najwyższą liczbę punktów (tj. łączna liczba 100,00pkt.) podczas dokonanej oceny ofert.

Mając na uwadze, iż złożona przez Wykonawcę oferta została najwyższej oceniona, na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczeń i dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy, tj. oświadczeń i dokumentów wymienionych w Rozdz. VII. 5. Części I SIWZ – IDW. Dokumenty te potwierdziły spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia.

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do treści art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyższej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdz. XIV Części I SIWZ – IDW oraz zasady określonej w tym rozdziale w punkcie 3.

2. Informacja o terminie zawarcia umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego:

Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego może być zwarta przed upływem terminów określonych w art. 94 ust. 1 pkt. 1) tj. w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. W powyższym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego została złożona tylko jedna oferta. Zamawiający w dniu dzisiejszym przesłał

zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty Wykonawcy przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (e-mail).

B) Dla części II obejmującej sukcesywną dostawę polielektrolitu w postaci emulsji do zagęszczania osadu nadmiernego na wirówce dekantacyjnej Alfa Laval (typu ALDEK 45) na Oczyszczalni Ścieków w Miliczu w ilości 8 400 kg,

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:

Korona JV Sp. Z o.o.
ul. Przy Bażantarni 11
02-793 Warszawa

1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nazwa i adres wykonawcy	Brenntag Polska Spółka z o.o. ul. J.Bema 21 47-224 Kędzierzyn-Koźle	Korona JV Sp. Z o.o. ul. Przy Bażantarni 11 02-793 Warszawa
	Punktacja	Punktacja
Łączna cena ofertowa (brutto)	57,74	60,00
Okres gwarancji	40,00	40,00
Razem	97,74	100,00

1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Uzasadnienie faktyczne:

Wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nr 2 – nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte

kryteria oceny ofert uzyskała najwyższą liczbę punktów (tj. łączna liczba 100,00pkt.) podczas dokonanej oceny ofert.

Mając na uwadze, iż złożona przez Wykonawcę oferta została najwyższej oceniona, na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczeń i dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy, tj. oświadczeń i dokumentów wymienionych w Rozdz. VII. 5. Części I SIWZ – IDW. Dokumenty te potwierdziły spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia.

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do treści art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyższej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdz. XIV Części I SIWZ – IDW oraz zasady określonej w tym rozdziale w punkcie 3.

2. Informacja o terminie zawarcia umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego:

Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminów określonych w art. 94 ust. 1 pkt. 1) tj. w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. W powyższym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego została złożona tylko jedna oferta. Zamawiający w dniu dzisiejszym przesłał zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty Wykonawcy przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (e-mail).

Ponadto, Zamawiający stosownie do treści art. 92 ust. 2 ustawy zamieścił niniejsze informacje na swojej stronie internetowej.

C) Dla części III obejmować będzie sukcesywną dostawę polielektrolitu w postaci emulsji do zagęszczenia/odwodnienia osadu nadmiernego na prasie taśmowej ZEW 1207 na Oczyszczalni Ścieków w Żmigrodzie w ilości 6 300 kg

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

- 1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:

**Korona JV Sp. z o.o.
ul. Przy Bażantarni 11
02-793 Warszawa**

- 1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nazwa i adres wykonawcy	Brenntag Polska Spółka z o.o. ul. J.Bema 21 47-224 Kędzierzyn-Koźle	Korona JV Sp. Z o.o. ul. Przy Bażantarni 11 02-793 Warszawa
	Punktacja	Punktacja
Łączna cena ofertowa (brutto)	57,74	60,00
Okres gwarancji	40,00	40,00
Razem	97,74	100,00

- 1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Uzasadnienie faktyczne:

Wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nr 1 – nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert uzyskała najwyższą liczbę punktów (tj. łączna liczba 100,00pkt.) podczas dokonanej oceny ofert.

Mając na uwadze, iż złożona przez Wykonawcę oferta została najwyżej oceniona, na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczeń i dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy, tj. oświadczeń i dokumentów wymienionych w Rozdz. VII. 5. Części I SIWZ – IDW. Dokumenty te potwierdziły spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia.

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do treści art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdz. XIV Części I SIWZ – IDW oraz zasady określonej w tym rozdziale w punkcie 3.

2. Informacja o terminie zawarcia umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego:

Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego może być zwarta przed upływem terminów określonych w art. 94 ust. 1 pkt. 1) tj. w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. W powyższym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego została złożona tylko jedna oferta. Zamawiający w dniu dzisiejszym przesłał zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty Wykonawcy przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (e-mail).

Ponadto, Zamawiający stosownie do treści art. 92 ust. 2 ustawy zamieścił niniejsze informacje na swojej stronie internetowej.

PREZES ZARZĄDU
Sabina Misiak