

DFA-SA.262.10.2023

Warszawa, 10 stycznia 2024 r.

**DO ZAINTERESOWANYCH**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju - Zamawiający, prowadzące postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest **„Zakup usługi organizacji wydarzenia, jakim jest gala finałowa podsumowania programu oraz prezentacja laureatów programu Lider”**, nr postępowania 48/23/TPBN, informuje, że:

➤ **została wybrana oferta złożona przez:**

Rebelton Events Sp. z o. o.  
ul. Leopolda Lisa- Kuli 99L, lok. 2  
05-270 Marki  
REGON: 520448979  
NIP: 1251725267  
Cena brutto: 433 247,82 złotych

**Uzasadnienie faktyczne:**

Oferta jest ważna, odpowiadająca treści SWZ, uzyskała najwyższą liczbę **punktów 90,67** zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

**Uzasadnienie prawne:**

art. 239 ust. 1 ustawy Pzp;

		Cena brutto (30 pkt)	Koncepcja aranżacji sceny głównej przestrzeni - estetyka (13 pkt)	Koncepcja aranżacji sceny i głównej przestrzeni - funkcjonalność (12 pkt)	Multimedia - atrakcyjność, innowacyjność formy prezentacji multimedialnej (10 pkt)	Multimedia - estetyka, czytelność, prostota przekazu (10 pkt)	Obiekt - lokalizacja (10 pkt)	Obiekt - reprezentacyjność (15 pkt)	<b>Suma</b>
1	Blu Experience	oferta odrzucona							
2	Event Studio	oferta odrzucona							
3	Rebelton Events	30,00	8,67	12,00	10,00	10,00	5,00	15,00	<b>90,67</b>
4	KDK	23,41	8,67	12,00	10,00	10,00	5,00	15,00	<b>84,08</b>
5	ESPECTO	27,49	8,67	12,00	10,00	10,00	5,00	15,00	<b>88,16</b>
6	VMORIS AGENCY	22,99	13,00	12,00	10,00	6,67	5,00	15,00	<b>84,66</b>
7	IXODES	oferta odrzucona							
8	El Padre	oferta odrzucona							

➤ **została odrzucona oferta złożona przez:**

IXODES Sp. z o. o.  
ul. Fieldorfa 10/305  
03-984 Warszawa

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zgodnie z działem IX pkt 2 ppkt 11) SWZ, Wykonawca zobowiązany był złożyć wraz z ofertą jeden projekt prezentacji multimedialnej przedstawiającej projekt jednego Lidera, zawierającej informacje wymagane przez Zamawiającego (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko lidera, tytuł projektu, jednostkę naukową, wartość projektu i logotyp NCBR). Prezentacja multimedialna o długości około 10 sekund powinna zostać przygotowana w pliku w formacie mp4, wykonana w programie umożliwiającym odtworzenie w systemie Windows oraz OS X. Prezentacja powinna być podpisana zgodnie z działem VIII pkt 4 SWZ.

Wymóg podpisu w zestawieniu dokumentów żądanych do złożenia wraz z ofertą, zgodnie z działem IX pkt 2 SWZ, pozwala na uznanie, że brak podpisu pod prezentacją dyskwalifikuje bezwzględnie ofertę, tym samym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. Izba wyrokiem o sygn. akt KIO 673/23 wskazała, że niezgodność z warunkami zamówienia, o której mowa w art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp zachodzi wówczas, gdy oferta wykonawcy jest niezgodna z jasno wyrażonym postanowieniem zawartym w dokumentach wskazanych w art. 7 pkt 29 ustawy Pzp tj. w opisie przedmiotu zamówienia, w wymaganiach związanych z realizacją zamówienia, w kryteriach oceny ofert, w wymaganiach proceduralnych lub w projektowanych postanowieniach umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zapis o podpisie co do omawianego dokumentu, zawarty w przywołanym dziale SWZ zawierającym informacje (dokumenty, oświadczenia) które powinna posiadać oferta, statuuje wymogi dotyczące prezentacji jako treści oferty i braki w tym zakresie skutkują uznaniem że oferta jest sprzeczna z SWZ.

**Uzasadnienie prawne:**

art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

➤ **została odrzucona oferta złożona przez:**

Blu Experience Sp. z o.o.  
ul. Długa 74/7  
31-146 Kraków

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zgodnie z działem IX pkt 2 ppkt 11) SWZ, Wykonawca zobowiązany był złożyć wraz z ofertą jeden projekt prezentacji multimedialnej przedstawiającej projekt jednego Lidera, zawierającej informacje wymagane przez Zamawiającego (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko lidera, tytuł projektu, jednostkę naukową, wartość projektu i logotyp NCBR). Prezentacja multimedialna o długości około 10 sekund powinna zostać przygotowana w pliku w formacie mp4, wykonana w programie umożliwiającym odtworzenie w systemie Windows oraz OS X. Prezentacja powinna być podpisana zgodnie z działem VIII pkt 4 SWZ.

Wymóg podpisu w zestawieniu dokumentów żądanych do złożenia wraz z ofertą, zgodnie z działem IX pkt 2 SWZ, pozwala na uznanie, że brak podpisu pod prezentacją dyskwalifikuje bezwzględnie ofertę, tym samym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. Izba wyrokiem o sygn. akt KIO 673/23 wskazała, że niezgodność z warunkami zamówienia, o której mowa w art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp zachodzi wówczas, gdy oferta wykonawcy jest niezgodna z jasno wyrażonym postanowieniem zawartym w dokumentach wskazanych w art. 7 pkt 29 ustawy Pzp tj. w opisie przedmiotu zamówienia, w wymaganiach związanych z realizacją zamówienia, w kryteriach oceny ofert, w wymaganiach proceduralnych lub w projektowanych postanowieniach umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zapis o podpisie co do omawianego dokumentu, zawarty w przywołanym dziale SWZ zawierającym informacje (dokumenty, oświadczenia) które powinna posiadać oferta, statuuje wymogi dotyczące prezentacji jako treść oferty i braki w tym zakresie skutkują uznaniem że oferta jest sprzeczna z SWZ.

**Uzasadnienie prawne:**

art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

➤ **została odrzucona oferta złożona przez:**

Event Studio s.c. Dąbrowski Kotłowski

ul. Gęsia 28b/9

20-719 Lublin

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zgodnie z działem IX pkt 2 ppkt 11) SWZ, Wykonawca zobowiązany był złożyć wraz z ofertą jeden projekt prezentacji multimedialnej przedstawiającej projekt jednego Lidera, zawierającej informacje wymagane przez Zamawiającego (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko lidera, tytuł projektu, jednostkę naukową, wartość projektu i logotyp NCBR). Prezentacja multimedialna o długości około 10 sekund powinna zostać przygotowana w pliku w formacie mp4, wykonana w programie umożliwiającym odtworzenie w systemie Windows oraz OS X. Prezentacja powinna być podpisana zgodnie z działem VIII pkt 4 SWZ. Wykonawca dołączył do oferty plik w formacie xml zamiast wymaganego formatu mp4.

Wymóg złożenia prezentacji w formacie mp4 w zestawieniu dokumentów żądanych do złożenia wraz z ofertą, zgodnie z działem IX pkt 2 SWZ, pozwala na uznanie, że złożenie prezentacji w niewłaściwym formacie dyskwalifikuje bezwzględnie ofertę, tym samym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. Izba wyrokiem o sygn. akt KIO 673/23 wskazała, że niezgodność z warunkami zamówienia, o której mowa w art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp zachodzi wówczas, gdy oferta wykonawcy jest niezgodna z jasno wyrażonym postanowieniem zawartym w dokumentach wskazanych w art. 7 pkt 29 ustawy Pzp tj. w opisie przedmiotu zamówienia, w wymaganiach związanych z realizacją zamówienia, w kryteriach oceny ofert, w wymaganiach proceduralnych lub w projektowanych postanowieniach umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zapis o podpisie co do omawianego dokumentu, zawarty w przywołanym dziale SWZ zawierającym informacje (dokumenty, oświadczenia) które powinna posiadać oferta, statuuje wymogi dotyczące

prezentacji jako treść oferty i braki w tym zakresie skutkują uznaniem że oferta jest sprzeczna z SWZ.

**Uzasadnienie prawne:**

art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

➤ **została odrzucona oferta złożona przez:**

El Padre Sp. z o.o.

ul. Mesyńska 6

02-761 Warszawa

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zgodnie z działem IX pkt 2 ppkt 11) SWZ, Wykonawca zobowiązany był złożyć wraz z ofertą jeden projekt prezentacji multimedialnej przedstawiającej projekt jednego Lidera, zawierającej informacje wymagane przez Zamawiającego (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko lidera, tytuł projektu, jednostkę naukową, wartość projektu i logotyp NCBR). Prezentacja multimedialna o długości około 10 sekund powinna zostać przygotowana w pliku w formacie mp4, wykonana w programie umożliwiającym odtworzenie w systemie Windows oraz OS X. Prezentacja powinna być podpisana zgodnie z działem VIII pkt 4 SWZ.

Wymóg podpisu w zestawieniu dokumentów żądanych do złożenia wraz z ofertą, zgodnie z działem IX pkt 2 SWZ, pozwala na uznanie, że brak podpisu pod prezentacją dyskwalifikuje bezwzględnie ofertę, tym samym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. Izba wyrokiem o sygn. akt KIO 673/23 wskazała, że niezgodność z warunkami zamówienia, o której mowa w art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp zachodzi wówczas, gdy oferta wykonawcy jest niezgodna z jasno wyrażonym postanowieniem zawartym w dokumentach wskazanych w art. 7 pkt 29 ustawy Pzp tj. w opisie przedmiotu zamówienia, w wymaganiach związanych z realizacją zamówienia, w kryteriach oceny ofert, w wymaganiach proceduralnych lub w projektowanych postanowieniach umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zapis o podpisie co do omawianego dokumentu, zawarty w przywołanym dziale SWZ zawierającym informacje (dokumenty, oświadczenia) które powinna posiadać oferta, statuuje wymogi dotyczące prezentacji jako treści oferty i braki w tym zakresie skutkują uznaniem że oferta jest sprzeczna z SWZ.

**Uzasadnienie prawne:**

art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

***Ewelina Dadasiewicz***

***Dyrektor***

***Działu Komunikacji i Marketingu***

*/podpisano elektronicznie/*