

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy Pzp pn. **Świadczenie usług przeprowadzenia warsztatów dla wybranych pracowników Łukasiewicza w ramach Programu Szkoleń Łukasiewicza – 19 części: BZP.201.12.2022**

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, unieważnia postępowanie pn.: Świadczenie usług przeprowadzenia warsztatów dla wybranych pracowników Łukasiewicza w ramach Programu Szkoleń Łukasiewicza – 19 części: BZP.201.12.2022 w części nr XIX – Warsztaty z tematyki „Controlling w Instytutach Sieci Badawczej Łukasiewicz” organizowanych dla pracowników Sieci Badawczej Łukasiewicz w Ramach Projektu HR w Łukasiewiczu.

Uzasadnienie prawne unieważnienia:

Art. 255 pkt 2) ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

W przedmiotowym postępowaniu, w części XIX zostały złożone dwie oferty tego samego Wykonawcy podlegające odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp, oferta podlega odrzuceniu, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zgodnie z artykułem 218 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę. Co więcej, nawet oferta złożona na jednym formularzu ofertowym, ale zawierająca dwie różne ceny, w praktyce oznacza złożenie dwóch różnych ofert. Wykonawca IBD Business School w części XIX postępowania złożył 2 (dwie) oferty (z dwiema różnymi cenami).

Jak wskazuje Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 1 czerwca 2021 r. (KIO 1040/21) „wystąpienie dwóch różnych cen sugeruje, że Wykonawca złożył nie jedną, ale dwie oferty”. W przypadku niejednoznaczności ceny, Zamawiający zobligowany jest do odrzucenia oferty i nie jest dopuszczalne wezwanie Wykonawcy do złożenia wyjaśnień. Gdyby było to możliwe, Wykonawca nie wyjaśniałby treści oferty, ale dokonywał wyboru jednej z cen, co byłoby zarówno niedopuszczalne, jak i naruszałoby zasadę równego traktowania Wykonawców. W świetle powyższego, oferta Wykonawcy IBD Business School podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Skoro Wykonawca złożył dwie oferty w niniejszej części, jest to niezgodne z art. 218 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, a zatem oferta tego Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Z wyrazami szacunku

DYREKTOR GENERALNY

dr Tomasz Bzukała

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

- 1) *Wykonawca, który złożył ofertę*
- 2) *Strona internetowa prowadzonego postępowania*

Strona 2 z 2

