

Dział Zamówień Publicznych

**Do Wykonawców uczestniczących w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

Dotyczy: postępowania nr 5210.291.1.15.2021.PJ na Część I: usługa polegająca na wykonaniu remontu klasowego, w celu odnowienia świadectwa klasy, statku r/v „Oceanograf”, znajdującego się pod nadzorem Towarzystwa Klasyfikacyjnego PRS.

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) Zamawiający informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.

W części I postępowania złożono następujące oferty:

Oferta nr 1 złożona przez:

Gdańska Stocznia „Remontowa” im. J. Piłsudskiego S.A.

ul. Na Ostrowiu 1, 80-958 Gdańsk

Punktacja przyznana ofercie nr 1:

Łączna ilość uzyskanych punktów: 44,53 w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty – 60% wagi”: 44,53
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji – 20% wagi”: 0
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Termin wykonania zamówienia – 20% wagi”: 0

Oferta nr 2 złożona przez:

Stocznia Remontowa NAUTA S.A. w restrukturyzacji

ul. Czechosłowacka 3, 81-336 Gdynia

Oferta została odrzucona.

Oferta nr 3 złożona przez:

NET MARINE – Marine Power Service Sp. z o.o.

ul. Kotwiczna 13, 70-673 Szczecin

Punktacja przyznana ofercie nr 3:

Łączna ilość uzyskanych punktów: 85,00 w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty – 60% wagi”: 60,00
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji – 20% wagi”: 15,00
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Termin wykonania zamówienia – 20% wagi”: 10,00

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 3 złożona przez:

NET MARINE – Marine Power Service Sp. z o.o.

ul. Kotwiczna 13, 70-673 Szczecin

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj.: Cena oferty – 60% wagi, Okres gwarancji – 20% wagi, Termin wykonania zamówienia – 20% wagi. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj.: 85,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorami określonymi w rozdziale XVI SWZ.

Środki ochrony prawnej.

Wykonawcom w toku postępowania przysługują środki ochrony prawnej wymienione w Dziale IX ustawy (art. 505-590).

Z poważaniem



KANCLERZ

mgr Jacek Jętczak