

Kraków 22.07.2024

Dział Zamówień Publicznych
tel. 0-12 614 25 34
e-mail: przetargi@szpitaljp2.krakow.pl

DZ.271.52. 789 .2024

dotyczy: Dostawa produktów leczniczych wykorzystywanych przez oddziały szpitala, leki stosowane w ramach programów lekowych oraz chemioterapii (część 2) - nr postępowania DZ.271.52.2024

Krakowski Szpital Specjalistyczny im. św. Jana Pawła II, ul. Prądnicka 80 w Krakowie, powiadamia zainteresowane strony, że w związku z ww. postępowaniem, zostały zadane następujące pytania:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiedź na pytania:

1. Czy w par. 8.4 oraz 8.8 Zamawiający wprowadzi automatyzm zmiany stawki podatku VAT? Zmiana stawki podatku VAT powinna wchodzić automatycznie, z dniem wprowadzenia stosownych przepisów; inaczej grozi to Wykonawcy rażącą stratą. Wykonawca musi oczekiwać na akceptację propozycji zmian, w tym czasie przecież jednak będzie wystawiać faktury za bieżące dostawy. To samo stanie się w razie odmowy zawarcia aneksu w przedmiotowej kwestii.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy zawartego w SWZ.

2. Czy Zamawiający w par. 8.5 dopisze, że wskutek zastosowania tych wskaźników cena towaru nie może spaść poniżej ceny ofertowej lub innej, proponowanej w danym momencie zgodnie z umową? Praktyka wykazuje, że Zamawiający w przypadku obniżenia 'wskaźnika inflacji' żądają obniżenia cen dostarczanych produktów. Rozumowanie takie jest jednak całkowicie błędne, gdyż w Polsce nie mamy – i długo nie będziemy mieć do czynienia – z deflacją. Niższy wskaźnik w kolejnym okresie oznacza w istocie, w obecnym okresie, że wyhamowało tempo inflacji, ale nie, że ceny spadły do niższego poziomu. Jeśli cena ofertowa wynosi 100, to wskutek 'ujemnego wskaźnika inflacji' nie może ona spaść np. do poziomu 95, gdyż oznaczałoby, to ceny w Polsce spadają, a tak nie jest. Ujemny wskaźnik w stosunku do poprzedniego okresu oznacza jedynie mniejsze tempo inflacji, ale nie deflację.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy zawartego w SWZ.

3. Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 5 ust 1,2 :
 1. W razie zwłoki w realizacji zamówienia, Zamawiający może: nałożyć na Wykonawcę karę umowną w wysokości 0,5 % wartości brutto części zamówienia, którego zwłoka dotyczy, za każdy dzień zwłoki,

2. W razie zwłoki w realizacji przez Wykonawcę obowiązku, o którym mowa w § 4 ust. 3 umowy, Zamawiający może naliczyć karę umowną w wysokości 0,5 % wartości brutto części zamówienia, w ramach którego dostarczono wadliwe produkty, za każdy dzień zwłoki,

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy zawartego w SWZ.

4. Czy zamawiający w pakiecie 38 wydzieli pozycję nr 2 i dopuści produkt doustny wysokobiałkowy (18 g białka / opakowanie), hiperkaloryczny (250 kcal / opakowanie), bezresztkowy, o różnych smakach wg zapotrzebowania?

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

5. W związku z zaprzestaniem produkcji, prosimy o wyłączenie z pakietu numer 39, pozycji 6.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

6. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zapisu w § 1 Umowy:
„Zamówienia będą składane do godziny 13:00. Zamówienia złożone po godzinie 13:00 należy traktować jako złożone w kolejnym dniu roboczym. Jeżeli dostawa wypadła w dniu wolnym od pracy, w sobotę, bądź poza godzinami pracy Apteki Szpitala dostawa nastąpi w kolejnym dniu roboczym po wyznaczonym terminie”?

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy zawartego w SWZ.

7. Pakiet 35 poz. 10

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu do żywienia pozajelitowego o kaloryczności całkowitej 450, pozostałe parametry bez zmian?

Odp.: TAK .

8. Pakiet 35 poz. 52

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu Natri Glycerophosphas w opakowaniu typu ampulka 20 ml zamiast fiołka?

Odp.: TAK .

Pytania do wzoru umowy:

9. Do §7 ust. 2 wzoru umowy: Prosimy o modyfikację §7 ust. 2 poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowo-cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, a przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §7 ust. 2 jest na tyle ogólna i nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych oraz dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

W wyroku z dnia 17 listopada 2023 roku (sygn. akt: KIO 3212/23) Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła odwołanie wniesione przez wykonawcę Urtica Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu w postępowaniu prowadzonym przez Szpital Specjalistyczny im. E. Biernackiego w Mielcu na dostawy produktów leczniczych oraz wyrobów medycznych, dotyczące analogicznych zapisów umownych, uznając za uzasadnione zarzuty naruszenia art. 99 ust. 1, art. 433 pkt 4, art. 441 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605). KIO w wyżej przywołanym wyroku stwierdziła, że Zamawiający jest bezwzględnie zobowiązany wskazać minimalną ilość każdego zamawianego produktu, zgodnie z treścią wynikającą z art. 433 pkt 4 PZP, a także uznała, że Zamawiający ma bezwzględny obowiązek w sposób precyzyjny, zrozumiały oraz jednoznaczny wskazać w zakresie każdego zamawianego produktu, jego ilość, do której może zwiększyć zakres zamówienia w ramach korzystania z prawa opcji, co z kolei wynika z treści art. 441 ust. 1 PZP.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy zawartego w SWZ.

10. Do §8 ust. 2 wzoru umowy: Prosimy o wykreślenie z wzoru umowy §8 ust. 2. W uzasadnieniu swojego stanowiska wskazujemy, że powyższe zapisy w sposób rażąco naruszają równowagę stron, dając Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, które obowiązywać będą w trakcie wykonywania kontraktu, a także umożliwiając Zamawiającemu do dowolnego ograniczenia wielkości zamówienia, z pominięciem zasady wyrażonej w art. 433 pkt 4) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2021 poz. 1129 z późn. zm.). Niniejsza argumentacja znajduje również potwierdzenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, która w wyroku z dnia 8 listopada 2021 r. (KIO 3107/21) stwierdziła, że postanowienia zakładające możliwość odstąpienia od umowy w każdej chwili, bez gwarancji wykonania zamówienia w minimalnym zakresie, stanowią nadużycie pozycji dominującej przez Zamawiającego i jako takie stanowi klauzulę abuzywną w świetle art. 433 pkt 4 ustawy PZP.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy zawartego w SWZ.

11. Do §8 ust. 3 wzoru umowy. Prosimy o zmianę zapisu na następujący: „(...), strony mogą zmienić umowę w ten sposób, że przedłużą czas jej obowiązywania na okres do 6 miesięcy, przy czym zgodę na przedłużenie terminu obowiązywania umowy musi wyrazić Wykonawca.”.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy zawartego w SWZ.

Termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian:

Termin składania ofert: 31.07.2024 godz: 09:00

Termin otwarcia ofert: 31.07.2024 godz: 09:10

Zatwierdził:

lek. Ziemowit Wroński – Zastępca Dyrektora ds. Lecznictwa