



Politechnika Warszawska

ZASTĘPCA KANCLERZA DS. DZIAŁALNOŚCI PODSTAWOWEJ
dr inż. Rafał Ruzik

Warszawa, dnia 13.09.2024 r.

Oznaczenie sprawy: ZP.U.MR.56.2024
L.dz.DLiZ.261. 3 .2024

Wykonawcy, którzy złożyli oferty.
Strona internetowa prowadzonego postępowania.

Informacja o unieważnieniu postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, na podstawie art. 275 pkt.1 w związku z art. 359 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, na **Catering na wydarzenie „Drugie spotkanie z cyklu Absolwenci w Branży” organizowane przez Biuro Karier Politechniki Warszawskiej, numer referencyjny: ZP.U.MR.56.2024.**

Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust 1 i 2 ustawy Pzp, zawiadamia o unieważnieniu niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia.

Uzasadnienie prawne unieważnienia. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia. Do postępowania w terminie składania ofert, tj. do dnia 02.09.2024 godz. 10:00, wpłynęły trzy oferty:

1. Oferta 1 - Lawendowy Dworek Mirosław Augustyniak, ul. Krochmalna 13C, 20-401 Lublin. Oferta złożona na kwotę 8 978,40 zł brutto przewyższa kwotę przeznaczoną przez zamawiającego na zrealizowanie zamówienia tj. 7500,00 zł brutto.
2. Oferta 2 - Karczma w Miłosnej Jolanta Fornowska ul. Miłosna 6, 99-340 Krośnice. Zamawiający zgodnie z zapisem w Rozdziale 14 pkt 1.3 SWZ Kryterium oceny ofert „Doświadczenie Managera Sali” - oceniał na podstawie złożonych dowodów tj. referencji i protokołów odbioru, nadzorowane przez skierowanego do udziału w realizacji zamówienia managera sali, usługi, tj. przyjęcia o podobnym charakterze, co opisane w OPZ, dla co najmniej 120 osób każde, podczas których wykonywał on bezpośredni i osobisty nadzór nad: przygotowaniem sali, w której realizowane były przyjęcia i przebiegiem przyjęcia. Referencje powinny potwierdzać ich należyte wykonanie oraz że osoba, wskazana z imienia i nazwiska w tym dokumencie, nadzorowała przyjęcie/brała w nim udział w charakterze managera sali, przeprowadzonych w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert. Dołączone przez wykonawcę referencje nie zawierały danych (imienia i nazwiska) dotyczących wskazanego w Formularzu oferty Managera Sali tym samym nie potwierdzały jego doświadczenia. Zamawiający, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, odrzuca ofertę, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.



Politechnika Warszawska

ZASTĘPCA KANCLERZA DS. DZIAŁALNOŚCI PODSTAWOWEJ

dr inż. Rafał Ruzik

3. Oferta 3 - Bistro Chochelka, ul. Rektorska 2, 00-614 Warszawa. Referencje złożone przez wykonawcę to cyfrowe odwzorowanie dokumentów wystawionych w postaci papierowej bez opatrzenia ich przez Wykonawcę kwalifikowanym podpisem lub elektronicznym podpisem zaufanym lub elektronicznym podpisem osobistym.

W procesie składania oferty, w tym przedmiotowych środków dowodowych na platformie, kwalifikowany podpis elektroniczny lub elektronicznym podpisem zaufanym lub elektronicznym podpisem osobistym Wykonawcy składa bezpośrednio na dokumencie, który następnie przesyła do systemu. Do oferty należy dołączyć wszystkie wymagane w Ogłoszeniu i SWZ dokumenty w postaci elektronicznej jak stanowi pkt 3 i 4 Rozdziału 9 SWZ. Zakres oferty służący do jej oceny w ramach kryterium oceny ofert nie podlega uzupełnieniu po upływie terminu składania ofert.

Dodatkowo, Zamawiający zgodnie z zapisem w Rozdziale 14 pkt 1.3 SWZ Kryterium oceny ofert „Doświadczenie Managera Sali” - oceniał na podstawie złożonych dowodów tj. referencji i protokołów odbioru, nadzorowane przez skierowanego do udziału w realizacji zamówienia managera sali, usługi, tj. przyjęcia o podobnym charakterze, co opisane w OPZ, dla co najmniej 120 osób każde, podczas których wykonywał on bezpośredni i osobisty nadzór nad: przygotowaniem sali, w której realizowane były przyjęcia i przebiegiem przyjęcia. Referencje powinny potwierdzać ich należyte wykonanie oraz że osoba, wskazana z imienia i nazwiska w tym dokumencie, nadzorowała przyjęcie/brała w nim udział w charakterze managera sali, przeprowadzonych w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert.

W dołączone przez wykonawcę referencjach tylko jedna potwierdzała doświadczenie Managera Sali. Pozostałe 3 referencje nie zawierały danych (imienia i nazwiska) dotyczących wskazanego w Formularzu oferty Managera Sali, tym samym nie potwierdzały jego doświadczenia. Zamawiający wymagał przedstawienia min. 3 referencji za zrealizowane usługi aby uzyskać 0 pkt. Wykazanie mniejszej ilości referencji za zrealizowane usługi tj. 1 lub 2, powoduje odrzucenie oferty jak opisano w pkt 1.3.3.2 lit. a) Rozdziału 14 SWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, odrzuca ofertę, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Mając na względzie powyższe okoliczności unieważnienie postępowania jest uzasadnione i konieczne.

ul. Noakowskiego
18/20,
00-668 Warszawa
tel.: 22 234 6345
e-mail:
kanclerz.podst
@pw.edu.pl
www.pw.edu.pl

Zatwierdził
dr inż. Rafał Ruzik