

Urząd Marszałkowski
Województwa Kujawsko-Pomorskiego
w Toruniu
87-100 Toruń, Plac Teatralny 2

Toruń, 25.01.2024 r.

ZW-I.272.1.2024

ODPOWIEDZI NA PYTANIA, MODYFIKACJA SWZ

Informuję, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, którego przedmiotem jest **wybór operatora telefonii mobilnej (komórkowej i Internetu mobilnego) dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu na okres 36 miesięcy**, wpłynęły pytania, których treść wraz z odpowiedzią zamieszczam poniżej:

Pytanie nr 1

Wykonawca wnosi, aby w Umowie wskazać, że treść obowiązku informacyjnego Wykonawcy dostępna jest na stronie www..... bądź w załącznikach do umowy (Wykonawca dostarczy jego treść na etapie zawierania umowy).

Odpowiedź nr 1

Zamawiający przychylił się do prośby i uzupełnia umowę w § 11 ust. 6 o zapis:

6. *Wykonawca zachowa obowiązek informacyjny poprzez udostępnienie informacji na temat przetwarzania pozyskanych danych osobowych na stronie internetowej pod adresem Zostanie on wykonany, gdy administrator pozyska dane osobowe na etapie zawierania umowy.*

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh?

Odpowiedź nr 2

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 3

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o uzupełnienie zapisu § 7 ust.4 umowy wskazującego, że - Kara umowna nie wyłącza możliwości dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych.

Wykonawca wskazuje, że przywołana regulacja stwarza Zamawiającemu prawo do dochodzenia należności w nieograniczonej wysokości. Z tego względu określenie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia Wykonawcy ocenę ryzyka związanego z realizacją umowy. W świetle powyższego Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu, poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania

wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia określenie ryzyka związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź nr 3

Zamawiający informuję, że § 7 umowy zawiera następujące zapisy w powyższej kwestii:

3. *Łączna wartość kar umownych, o których mowa w ust. 1 i 2 nie może przekroczyć 20 % ceny ofertowej wskazanej w formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1.*
4. *Kara umowna nie wyłącza możliwości dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych, jednak łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy.*

Zamawiający wprowadza zmianę w § 7 ust 4:

Przed zmianą:

„4. Kara umowna nie wyłącza możliwości dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych.”

Po zmianie:

„4. Kara umowna nie wyłącza możliwości dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych, jednak łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy.”

Pytanie nr 4

Załącznik nr 6 pkt 2.11

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż usługa identyfikacji numeru dzwoniącego świadczona będzie przez Wykonawcę zgodnie z art. 171 prawa telekomunikacyjnego.

Odpowiedź nr 4

Tak, usługa identyfikacji numeru dzwoniącego świadczona będzie przez Wykonawcę zgodnie z art. 171 prawa telekomunikacyjnego

Pytanie nr 5

Załącznik nr 6 pkt 2.14.2.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż usługa zastrzeżenia identyfikacji numeru dzwoniącego świadczona będzie przez Wykonawcę zgodnie z art. 171 prawa telekomunikacyjnego.

Odpowiedź nr 5

Tak, usługa zastrzeżenia identyfikacji numeru dzwoniącego świadczona będzie przez Wykonawcę zgodnie z art. 171 prawa telekomunikacyjnego.

Pytanie nr 6

Dot. umowy par 5 Pkt 6

Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z art. 19a ust. 5 pkt 4 ustawy o VAT obowiązek podatkowy za dostawę usług telekomunikacyjnych powstaje w momencie wystawienia faktury dokumentującej dostawę tego typu usługi, nie później jednak niż z upływem terminu płatności,

z tytułu świadczenia usług telekomunikacyjnych i radiokomunikacyjnych. Stąd też uzależnienie początku biegu terminu płatności od nieznaney Wykonawcy daty doręczenia faktury do Zamawiającego uniemożliwia prawidłowe ustalenie daty powstania obowiązku podatkowego, a ponadto ze względu na właściwości systemu rozliczeniowego Wykonawcy, poważnie utrudnia prawidłowe wystawienie faktury VAT. W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści tego zapisu w taki sposób, żeby termin płatności określony był 30 dni od daty wystawienia faktury, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia?

Odpowiedź nr 6

Zamawiający wprowadza zmianę w § 5 ust 6:

Przed zmianą:

„6. Zapłata nastąpi w terminie 30 dni po dostarczeniu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury.”

Po zmianie:

„Faktury będą wystawiane przez Operatora z terminem płatności 30 dni od daty wystawienia faktury, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia.”

Pytanie nr 7

Dot. umowy par 5 Pkt 8

Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem Sądu Najwyższego, m.in. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 12.07.1996 r. (sygn. akt II CRN 79/96) „w rozliczeniach bezgotówkowych za chwilę otrzymania zapłaty przez wierzyciela uważać trzeba chwilę uznania jego rachunku bankowego”. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów?

Odpowiedź nr 7

Zamawiający nie wyraża zgody zmianę zapisów objętych zapytaniem.

Zmodyfikowany projekt umowy stanowi załącznik do niniejszej odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji Przetargowej