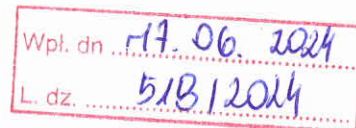


Kujawsko -Pomorski  
Wojewódzki Konserwator Zabytków  
ul. Łazienna 8, 87-100 Toruń



Włocławek, 10 czerwca 2024 r.

WUOZ.DW.ZAR.5143.45.2024.KAK

### **D E C Y Z J A NR ZAR/96/2024**

Na podstawie art. 89 pkt. 2 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 840 ze zm.) oraz art. 105 § 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.);

po rozpatrzeniu **wniosku**

**Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Ziemi Dobrzyńskiej w Nadrożu, 87-515 Rypin,**

**z dnia 21.05.2024 r. (wpłynęło dnia 22.05.2024 r.),**

**w sprawie wydania decyzji określającej zakres i rodzaj niezbędnych badań archeologicznych podczas prac ziemnych związanych z inwestycją polegającą na budowie przyłącza wodociągowego do celów przeciwpożarowych, na działkach nr: 13/3, 13/2, 34/5, 172, 170/4, obręb Nadroź, gm. Rogowo (zgodnie z charakterystyką robót i załącznikiem graficznym dołączonymi do wniosku);**

#### **u m a r z a m:**

**w całości, jako bezprzedmiotowe, postępowanie o wydanie decyzji określającej zakres i rodzaj niezbędnych badań archeologicznych podczas prac ziemnych związanych z inwestycją polegającą na budowie przyłącza wodociągowego do celów przeciwpożarowych, na działkach nr: 13/3, 13/2, 34/5, 172, 170/4, obręb Nadroź, gm. Rogowo.**

#### **U z a s a d n i e n i e**

Do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Toruniu - Delegatury we Włocławku 22.05.2024 r. wpłynął wniosek Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Ziemi Dobrzyńskiej w Nadrożu, 87-515 Rypin, w sprawie wydania decyzji określającej zakres i rodzaj niezbędnych badań archeologicznych podczas prac ziemnych związanych z inwestycją polegającą na budowie przyłącza wodociągowego do celów przeciwpożarowych, na działkach nr: 13/3, 13/2, 34/5, 172, 170/4, obręb Nadroź, gm. Rogowo.

W toku prowadzonego postępowania Kujawsko – Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków ustalił co następuje: stanowisko archeologiczne nr 1 (ZAP 40-50/51) stanowiące obiekt zabytkowy ujęty w wojewódzkiej oraz gminnej ewidencji zabytków i wskazane do objęcia ochroną konserwatorską na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 3 lit „a” oraz art. 7 pkt 4, 19 ust. 1a pkt 2, art. 22 ust. 5 pkt 2 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 840 z późn. zm.), zewidencjonowane jest na części działki nr 13/3 obręb Nadroź, gm. Rogowo.

Jednakże obszar prac ziemnych, obejmujący wykopy pod projektowane przyłącze wodociągowe do celów przeciwpożarowych, których lokalizację wskazano na planie zagospodarowania terenu znajdują się poza obszarem występowania udokumentowanego zabytku archeologicznego.

Mając to na uwadze należy uznać, że badania archeologiczne w tym przypadku są zbędne.

Wystarczającym środkiem zapobiegawczym potencjalnym zagrożeniom dla zabytków archeologicznych pozostaje art. 32 cyt. ustawy o ochronie zabytków – w przypadku natrafienia w trakcie robót ziemnych na przedmioty, co do których istnieje przypuszczenie, że są zabytkami należy roboty przerwać i powiadomić o fakcie odkrycia Kujawsko - Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (zgodnie z art. 32 i art. 33 cyt. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami).

W przypadku wymogu prowadzenia badań archeologicznych zgodnie z przepisami z art. 31 ust. 1a, ust. 2 - Zakres i rodzaj niezbędnych badań archeologicznych, o których mowa w ust. 1a, ustala wojewódzki konserwator zabytków w drodze decyzji, wyłącznie w takim zakresie, w jakim roboty budowlane albo roboty ziemne lub zmiana charakteru dotychczasowej działalności na terenie, na którym znajdują się zabytki archeologiczne, zniszczą lub uszkodzą zabytek archeologiczny. Uwzględniając działanie poza obszarem udokumentowanego stanowiska archeologicznego, należy uznać, że wnioskowane badania archeologiczne w tym konkretnym zakresie są bezprzedmiotowe.

W oparciu o art. 105§ 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, który mówi, że gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części, orzekam jak w sentencji.

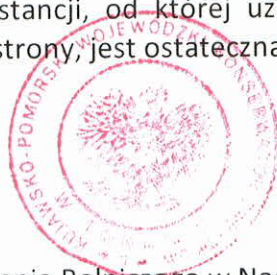
### **Pouczenie**

Od decyzji niniejszej przysługuje stronie odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127 § 1 i § 2 oraz art. 129 § 1 i § 2 Kpa).

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji (art. 127a § 1 Kpa).

Z dniem doręczenia Kujawsko-Pomorskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Decyzja wydana w pierwszej instancji, od której uzasadnienia organ odstąpił z powodu uwzględnienia w całości żądania strony, jest ostateczna (art. 127 § 1a Kpa).



Z up. Kujawsko-Pomorskiego  
Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków  
Kierownik Delegatury  
  
mgr Ewa Beata Kowalewska

### **Otrzymują:**

1. Zespół Szkół, Centrum Kształcenia Rolniczego w Nadrożu
2. WUOZ.DW.ZAR. - Aa.