

ZP.271.1.2024

Rumia, dnia 22.01.2024 r.

REFERAT ZAMÓWIENÍ PUBLICZNYCH
URZĄD MIASTA RUMI
ul. Sobieskiego 7, 84-230 Rumia
tel. (58) 679 65 74
zamowieniapubliczne@um.rumia.pl

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ 1

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn.: „Poprawa jakości infrastruktury drogowej na ul. Gdańskiej i ul. Dębogórskiej w Rumie”.

Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający udostępnia treść zapytań do treści SWZ, złożonych przez Wykonawcę, wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego:

Pytanie nr 1

Proszę o doprecyzowanie ile punktów osnowy należy "przenieść" i w jakim trybie (przepis geodezyjne) ?

Odpowiedź na pytanie nr 1

Projekt nie zakłada przeniesienia punktów osnowy tylko ich ewentualne odtworzenie w wyniku uszkodzenia/naruszenia na skutek prowadzonych robót budowlanych.

Prace wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym Prawem geodezyjnym i kartograficznym.

Pytanie nr 2

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 3

**Proszę o określenie dokładnej specyfikacji włazów deszczowych oraz wpustów deszczowych ?
Czy dopuszcza się przy regulacji wysokościowej pozostawienia istniejących włazów na kanalizacji sanitarnej ?**

Odpowiedź na pytanie nr 3

Szczegółowa specyfikacja włazów oraz wpustów deszczowych została opisana w pkt 4 Projektu technicznego branży sanitarnej – kanalizacja deszczowa.

Przedmiot zamówienia nie obejmuje robót branży kanalizacji sanitarnej.

Pytanie nr 4

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonywania zadania, a skutki ewentualnych braków nie obciążają wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 5

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomościami na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 6

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania kolizji z siecią nieujęta w projekcie, obowiązek usunięcia kolizji spoczywa na gestorze sieci oraz o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia ww. kolizji Zamawiający, wydłuży termin realizacji inwestycji stosownie do zaistniałych okoliczności.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający potwierdza.

Wszelkie zmiany dotyczące terminu realizacji przedmiotu zamówienia zostały opisane w § 14 Wzoru umowy.

Pytanie nr 7

Proszę o udostępnienie uzyskanej promesy dla przedmiotowej inwestycji dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający przekazuje promesę dla przedmiotowej inwestycji dofinansowanej z Rządowego Funduszu Polski Ład.

Pytanie nr 8

Prosimy o potwierdzenie, że materiał pozyskany na budowie z rozbiórki oraz robót ziemnych, a nie użyty do ponownego wbudowania będzie własnością Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Wykonawca zobowiązany będzie do utylizacji materiału pozyskanego na budowie z rozbiórki oraz robót ziemnych, który nie zostanie użyty do ponownego wbudowania na przedmiotowej budowie.

Pytanie nr 9

Prosimy o informację jaki jest okres pielęgnacji zieleni dla przedmiotowego zadania.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Przedmiot zamówienia nie obejmuje pielęgnacji zieleni.

Pytanie nr 10

Prosimy o informację czy Zamawiający dysponuje TOR dla przedmiotowego zadania ?

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający nie dysponuje TOR dla przedmiotowej inwestycji.

Pytanie nr 11

Proszę o udostępnienie specyfikacji na połączenia międzywarstwowe D 04.03.01a

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający przekazuje SST D-04.03.01a Połączenia międzywarstwowe nawierzchni drogowej emulsją asfaltową.

Pytanie nr 12

Prosimy o informacje czy stare wiaty przystankowe należy zdemontować i odwieźć do 10 km oraz w miejsce zdemontowanych wykonać nowe wiaty przystankowe ?

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający informuje, iż Wykonawca zobowiązany będzie do montażu nowych wiat autobusowych w lokalizacji zgodnej z Dokumentacją projektową. Stare wiaty przystankowe należy zutylizować.

Pytanie nr 13

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wymaganymi prawem aktualnymi ostatecznymi decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi do wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania inwestycji, a skutek ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 14

Jaki zakres prac należy wykonać na sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Gdańskiej i Kieleckiej?

Odpowiedź na pytanie nr 14

Przedmiot zamówienia nie obejmuje prac związanych z przebudową sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Gdańskiej i Kieleckiej.

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający dopuszcza zamknięcie ulicy Gdańskiej dla ruchu na czas prowadzenia robót (prowadzenie prac na całej szerokości drogi)?

Odpowiedź na pytanie nr 15

Zamawiający nie dopuszcza zamknięcia ulicy Gdańskiej dla ruchu na czas prowadzenia robót (prowadzenie prac na całej szerokości drogi).

Pytanie nr 16

Ile tablic informacyjnych dotyczących współfinansowania Projektu ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład należy zainstalować?

Odpowiedź na pytanie nr 16

Ilość oraz sposób ustawienia tablic informacyjnych został szczegółowo opisany w PFU, pkt. 3.2 Wykonanie i ustawienie tablicy informacyjnej oraz w § 4 ust 1 pkt 35) Wzoru umowy.

Pytanie nr 17

W SST D-08.03.01 wymagania dla obrzeży betonowych zostały określone w oparciu o stare wycofane normy serii „BN”, w których parametry i klasyfikacja materiałów są opisane wg nieaktualnych i wycofanych Norm (inne parametry, nieaktualne nazewnictwo). Brak możliwości określenia rodzaju i kategorii materiałów, które należy zastosować. Obecnie producenci deklarują właściwości użytkowe wyrobów betonowych w oparciu o aktualne normy.

Wykonawca wnosi o uzupełnienie aktualnie wymaganych parametrów dla poszczególnych elementów betonowych i udostępnienie zaktualizowanych szczegółowych specyfikacji technicznych, w celu właściwego doboru materiałów do wyceny i realizacji zadania.

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający wycofuje SST D-08.03.01. Betonowe obrzeża chodnikowe oraz przekazuje nową SST D-08.02.02b Chodnik z betonowej kostki wraz z obramowaniem.

Pytanie nr 18

Wg załączonej do dokumentacji Opini Geotechnicznej grunty występujące na całym odcinku w podłożu na poziomie zaprojektowanego koryta drogi, to grunty nasypu z piasków drobnych zawierających domieszki humusu Pd+H. Grunty te występują na głębokości od 0,3m do 1,2m od powierzchni istniejącej warstwy mma. Zdaniem wykonawcy grunty tam występujące nie należą do grupy nośności podłoża G1 i nie będzie możliwe uzyskanie założonej w projekcie minimalnej nośności podłoża gruntowego $E2 \geq 80 \text{MPa}$.

Wykonawca wnosi o wskazanie odpowiedniej metody postępowania w takich przypadkach oraz potwierdzenie, że w razie konieczności wykonania robót wzmacniających podłoże, tego typu rozwiązania będą uznane jako roboty dodatkowe i rozliczane po cenach obowiązującej w kontrakcie.

Odpowiedź na pytanie nr 18

W przypadku, gdy podłoże gruntowe nie będzie odpowiadało nośności G1 to Wykonawca zobowiązany będzie do doprowadzenia podłoża gruntowego do nośności G1 poprzez wzmocnienie gruntu, np. poprzez jego wymianę na grunt spełniający wymagania SST D-02.00.00 Roboty ziemne.

Pytanie nr 19

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Inwestor dopuszcza możliwość zmian w projekcie konstrukcji nawierzchni w stosunku do udostępnionej w dokumentacji przetargowej przy założeniu osiągnięcia co najmniej równorzędnych lub wyższych parametrów (trwałości zmęczeniowej konstrukcji) w stosunku do pierwotnej wersji. Ewentualne zmiany przeprowadzone muszą być w oparciu o obowiązujące rozporządzenia i aktualne branżowe wymagania techniczne za zgodą Inspektora Nadzoru i Zamawiającego, po uzgodnieniu przez Nadzór Autorski.

Odpowiedź na pytanie nr 19

Zamawiający dopuszcza zmiany w konstrukcji nawierzchni w stosunku do udostępnionej w dokumentacji przetargowej przy założeniu osiągnięcia co najmniej równorzędnych lub wyższych parametrów (trwałości zmęczeniowej konstrukcji) w stosunku do pierwotnej wersji. Ewentualne zmiany przeprowadzone muszą być w oparciu o obowiązujące rozporządzenia i aktualne branżowe wymagania techniczne za zgodą Inspektora Nadzoru i Zamawiającego, po uzgodnieniu przez Nadzór Autorski.

Pytanie nr 20

Dot. Par. 4 ust. 1 pkt 26) PPU. Wnosimy o uregulowanie przedmiotowej odpowiedzialności na zasadzie winy wykonawcy. Wskazujemy, iż przerzucanie pełnej odpowiedzialności na Wykonawcę jest niezgodne przepisem art. 415 kodeksu cywilnego, jak również z przepisem art. 433 pkt 3) PZP.

Odpowiedź na pytanie nr 20

Zamawiający pozostawia zapisy treści SWZ bez zmian.

Pytanie nr 21

Dot. Par. 7 PPU. Prosimy o dopuszczenie comiesięcznego rozliczania i fakturowania. Chcielibyśmy podkreślić fakt, że w przypadku rozliczenia przedmiotu umowy na podstawie faktury końcowej Wykonawcy będą musieli kredytować wykonywane roboty co bezpośrednio

przełoży się na zwiększenie ceny ofertowej w przetargu. W świetle ostatnich obserwacji, zauważono, że dochodzi do zwiększonej ilości unieważnianych postępowań. Niemal jedyną przesłanką unieważnianych postępowań jest brak środków przewidzianych na realizację. W związku z tym, uważamy, że propozycja zmiany fakturowania (na miesięczne) jest uzasadniona i korzystna dla Zamawiającego. Co więcej, w obecnej sytuacji pandemii koronawirusa wielu polskich Zamawiających, w tym GDDKiA wprowadza dużo korzystniejsze dla Wykonawców zasady rozliczeń, mając na uwadze poprawę płynności finansowej firm, które w tej trudnej dla gospodarki sytuacji utrzymują swoją działalność, płacą podatki oraz składki, a w ten sposób poprawiają kondycję gospodarki. Prosimy o pozytywne podejście do naszej prośby.

Odpowiedź na pytanie nr 21

Zamawiający pozostawia zapisy treści SWZ bez zmian.

Pytanie nr 22

Dot. Par. 10 ust. 7 PPU. Wykonawca wnosi by wykonane zastępcze wykonywane było dopiero po pisemnym bezskutecznym wezwaniu Wykonawcy do usunięcia uchybień. Dodatkowo Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż zostanie on obciążony jedynie udokumentowanymi i uzasadnionymi kosztami wykonania zastępczego. Wskazać należy, iż funkcją wykonania zastępczego jest zabezpieczenie Zamawiającego, nie może ono pełnić dodatkowe funkcji przysparzającej.

Odpowiedź na pytanie nr 22

Zamawiający pozostawia zapisy treści SWZ bez zmian.

Pytanie nr 23

dot. Rozdz.II SWZ. Prosimy o potwierdzenie, że:

a) Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

b) w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

c) Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania żadnych robót, których konieczność wykonania nie była możliwa do uwzględnienia na podstawie dokumentacji załączonej do SWZ.

d) OPZ nie zawiera luk ani niejasności.

W przypadku braku potwierdzenia jw. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający wbrew ustawowemu obowiązkowi wskazanemu w art. 99 ustawy Pzp, opisuje przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, skoro zakłada istnienie luk bądź niejasności w OPZ, co ma wpływ na złożenia przez wykonawców konkurencyjnych ofert.

Odpowiedź na pytanie nr 23

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 24

Dot. Rozdz. I ust. 1 pkt 2) tiret szóste SWZ. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia jedynie tych kolizji, które wynikają bezpośrednio z dokumentacji projektowej.

Odpowiedź na pytanie nr 24

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 25

Dot. II ust. 3 SWZ. Czy zapisy dot. PRFPL dotyczą przedmiotowego zamówienia? Mowa w nich o innych ulicach oraz o postępowaniu w formule zaprojektuj-wybuduj. Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotowe zamówienie będzie realizowane w formule "buduj".

Odpowiedź na pytanie nr 25

Zgodnie z zapisami OPZ pkt. 1, Wykonawca zobowiązany będzie do przebudowy ul. Gdańskiej w Rumi na odcinku od skrzyżowania z ul. Katowicką do ronda Rotmistrza W. Pileckiego, zgodnie z dokumentacją projektową pn. „Przebudowa ul. Gdańskiej w Rumi na odcinku od skrzyżowania z ul. Katowicką do ronda Rotmistrza W. Pileckiego” oraz do zaprojektowania i budowy doświetlenia przejścia dla pieszych w ciągu ul. Dębogórskiej, zgodnie z warunkami przedstawionymi w PFU.

Pytanie nr 26

Dot. Rozdz. II ust. 14 SWZ. Wykonawca wskazuje, iż z uwagi na niepewność co do terminu przekazania placu budowy Wykonawca nie będzie uprawniony do realizacji umowy w dniu jej zawarcia, w związku z czym faktyczny termin na prowadzenie prac będzie krótszy niż określony przez Zamawiającego, co będzie miało bezpośrednie przełożenie na oferowaną cenę. Wnosimy by terminy liczone były od dnia przekazania placu budowy.

Odpowiedź na pytanie nr 26

Zamawiający pozostawia zapisy treści SWZ bez zmian.

Pytanie nr 27

Dot. Rozdz. II ust. 20 SWZ. Prosimy o potwierdzenie, iż przedmiotowy obowiązek dotyczy jedynie tych prac, które bezpośrednio wynikają z dokumentacji projektowej. Wykonawca wskazuje, iż przedmiotowa umowa będzie realizowana w systemie „wybuduj” zatem Wykonawca zobowiązany jest wypełnić jedynie te obowiązki, które wynikają z przedstawionej dokumentacji projektowej.

Odpowiedź na pytanie nr 27

Zamawiający informuje, iż łączna cena oferty brutto musi uwzględniać wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia zgodnie z dokumentacją projektową OPZ, PFU oraz Wzorem umowy określonym w niniejszej SWZ, jak również w nim nie ujęte, a których wykonanie jest niezbędne dla prawidłowego zrealizowania całości zamówienia. Będą to między innymi następujące koszty: robót przygotowawczych, porządkowych, utrzymania terenu robót, zabezpieczenia majątku i bezpieczeństwa na terenie robót, zagospodarowania terenu robót, ubezpieczenia robót, opłat środowiskowych i innych czynności niezbędnych do wykonania przedmiotu zamówienia np. usunięcia i utylizacji odpadów, pomiarów badań i sprawdzeń instalacji elektrycznej, usunięcie dodatkowych kolizji, rozliczenia za media, skompletowanie kompletnej dokumentacji powykonawczej, sprawowanie nadzoru autorskiego, gdyż zadeklarowana cena nie będzie podlegała zmianie w okresie realizacji zamówienia.

Pytanie nr 28

Dot. Rozdz. III ust. 4 pkt 1) lit. b) SWZ. Wykonawca wnosi o wyłączenie z zakresu gwarancji/rękojmi oznakowania poziomego/pionowego i wyznaczenia dla niej odrębnego okresu obowiązywania.

Wykonawca wskazuje, iż z powodu technologii wykonania i właściwości charakterystycznych dla tego elementu drogi, oznakowanie nie zachowa swoich właściwości przez okres na jaki wskazuje Zamawiający i wykracza poza okres gwarantowany przez producentów ww. oznakowania.

Wnosimy do skrócenia okresu gwarancji dla oznakowania do 36 miesięcy.

Odpowiedź na pytanie nr 28

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z zakresu gwarancji/rękojmi oznakowania poziomego/pionowego i wyznaczenia dla niej odrębnego okresu obowiązywania.

Z poważaniem

Iwona Miklewska-Szczygieł
Kierownik Referatu Zamówień Publicznych