

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W  
POSTĘPOWANIU NA DOSTAWĘ ARTYKUŁÓW SPOŻYWCZYCH DLA DOMU  
POMOCY SPOŁECZNEJ W JAROSŁAWIU.**

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień Publicznych ( tekst. jedn. Dz.U.2022., poz. 1710 ze zm.) informujemy, iż w postępowaniu prowadzonym przez Dom Pomocy Społecznej w Jarosławiu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 na: „Dostawy artykułów spożywczych do DPS Jarosław od 01.07.2023 do 31.12.2023r. złożono 13 ofert:

1. Zakład Mięsny „NOWY MAXPOL” R.J. Kizior Spółka Jawna  
ul. Leśna 2, 39-207 Brzeźnica,
2. JAWIT A. i J. Białas, L.i W. Lampara Sp. Jawna, ul. Mięśowicza 2a, 38-400 Krosno,
3. Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska, 36-220 Jasienica Rosielna 208,
4. Zakład Mięsny SMAK GÓRNO Sp. z o.o., ul. Centralna 4 36-051 Górnio,
5. Piekarnia Kapka Sp. z o.o., ul. Przedmieście Błonie 4, 23- 420 Tarnogród,
6. TOMAR Hurtownia Wędlin S.C. Tomasz Duszejko, Leszek Korol, ul. Przemysłowa 4F, 22-400 Zamość,
7. UNIMA- POL BIERNACKI, DOMINIKOWSKI SP.K. ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra,
8. SMAK-SERWIS Sp. z o.o. ul. Boczna Kasprowicza 11, 37-100 Łańcut,
9. Firma Usługowo Handlowa Bogdan Butor, ul. Bożka 2/15, 48-200 Prudnik,
10. Poladex L. Zaborniak, M. Zaborniak Sp.J. ul. Fryderyka Szopena 53f, 37- 600 Lubaczów,
11. PIOTRUŚ PAN PLUS Sp. z o.o., ul. Nestora 8, 37-700 Przemyśl,
12. Masarnia Rzemieślnicza Elżbieta Zajęc Sp.J. Splawy Drugie 45, 23-200 Kraśnik,
13. PPHU SAUERKRAUT Sp. z o.o., ul. Łódzka 141, 62-800 Kalisz.

**Złożone oferty otrzymały następującą punktację:**

**CZEŚĆ I - PIECZYWO**

Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia – 43962,45.

Nr oferty	Wykonawca (firma, nazwa lub nazwiska oraz adres)	Liczba punktów przy kryterium cena- 100 pkt	Ranking ofert
5	Piekarnia Kapka Sp. z o.o., ul. Przedmieście Błonie 4, 23- 420 Tarnogród,	<b>100</b>	1

**Wybór najkorzystniejszej oferty i uzasadnienie:**

Zamawiający w przetargu w tej części zadania wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Piekarnia Kapka Sp. z o.o., ul. Przedmieście Błonie 4, 23- 420 Tarnogród.

Złożona oferta była jedyną ofertą w tej części zamówienia oraz spełniała warunki określone w SWZ. Cena zaoferowana mieściła się w kwocie jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia.

**CZEŚĆ II - NABIAŁ I PRODUKTY MLECZARSKIE**

Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia – 68759,93.

Nr oferty	Wykonawca (firma, nazwa lub nazwiska oraz adres)	Liczba punktów przy kryterium cena- 100 pkt	Ranking ofert
3	Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska, 36-220 Jasienica Rosielna 208	99,59	2
8	SMAK-SERWIS Sp. z o.o. ul. Boczna Kasprowicza 11, 37-100 Łańcut	88,02	3
11	PIOTRUŚ PAN PLUS Sp. z o.o., ul. Nestora 8, 37-700 Przemyśl	100	1

**Wybór najkorzystniejszej oferty i uzasadnienie:**

Zamawiający w tej części zadania wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez PIOTRUŚ PAN PLUS Sp. z o.o., ul. Nestora 8, 37-700 Przemyśl. Wyboru w/w oferty dokonano zgodnie z kryteriami wyboru oferty najkorzystniejszej określonymi przez zamawiającego w SWZ, tj. cena 100%. Oferta spełnia wymagania określone w SWZ, mieści się w kwocie jaką zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów tj. 100 pkt.

**CZEŚĆ III - MIĘSO, WĘDLINY I WYROBY GARMAŻERYJNE**

Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia – 46496,94.

Nr oferty	Wykonawca (firma, nazwa lub nazwiska oraz adres)	Liczba punktów przy kryterium cena- 100 pkt	Ranking ofert
1	Zakład Mięсны „NOWY MAXPOL” R.J. Kizior Spółka Jawna ul. Leśna 2, 39-207 Brzeźnica	90,74	4
4	Zakład Mięсны SMAK GÓRNO Sp. z o.o., ul. Centralna 4, 36-051 Górnó	100	1
6	TOMAR Hurtownia Wędlin S.C. Tomasz Duszejko, Leszek Korol, ul. Przemysłowa 4F 22-400 Zamość	92,72	3
12	Masarnia Rzemieślnicza Elżbieta Zajęc Sp.J. Spławy Drugie 45, 23-200 Kraśnik	98,44	2

**Wybór najkorzystniejszej oferty i uzasadnienie:**

Zamawiający w tej części zadania wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Zakład Mięсны SMAK GÓRNO Sp. z o.o., ul. Centralna 4, 36-051 Górnó.

Wyboru w/w oferty dokonano zgodnie z kryteriami wyboru oferty najkorzystniejszej określonymi przez zamawiającego w SWZ, tj. cena 100%. Oferta spełnia wymagania określone w SWZ, mieści się w kwocie jaką zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów tj. 100 pkt.

**CZEŚĆ IV - ŚWIEŻY DRÓB, WĘDLINY DROBIOWE I PODROBY**

Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia – 15636,34.

Nr oferty	Wykonawca (firma, nazwa lub nazwiska oraz adres)	Liczba punktów przy kryterium cena- 100 pkt	Ranking ofert
1	Zakład Mięсны „NOWY MAXPOL” R.J. Kizior Spółka Jawna, ul. Leśna 2, 39-207 Brzeźnica	100	1
6	TOMAR Hurtownia Wędlin S.C. Tomasz Duszejko, Leszek Korol, ul. Przemysłowa 4F, 22-400 Zamość	93,28	2
8	SMAK-SERWIS Sp. z o.o. ul. Boczna Kasprowicza 11, 37-100 Łańcut	78,85	4
12	Masarnia Rzemieślnicza Elżbieta Zajac Sp.J. Splawy Drugie 45, 23-200 Kraśnik	92,13	3

**Wybór najkorzystniejszej oferty i uzasadnienie:**

Zamawiający w tej części zadania wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Zakład Mięсны „NOWY MAXPOL” R.J. Kizior Spółka Jawna, ul. Leśna 2, 39-207 Brzeźnica. Wyboru w/w oferty dokonano zgodnie z kryteriami wyboru oferty najkorzystniejszej określonymi przez zamawiającego w SWZ, tj. cena 100%. Oferta spełnia wymagania określone w SWZ, mieści się w kwocie jaką zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów tj. 100 pkt.

**CZEŚĆ V - RÓŻNE ARTYKUŁY SPOŻYWCZE**

Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia – 59598,76.

Nr oferty	Wykonawca (firma, nazwa lub nazwiska oraz adres)	Liczba punktów przy kryterium cena- 100 pkt	Ranking ofert
7	UNIMA- POL BIERNACKI, DOMINIKOWSKI SP.K. ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra,	88,88	2
8	SMAK-SERWIS Sp. z o.o. ul. Boczna Kasprowicza 11, 37-100 Łańcut	79,59	4
10	Poladex L. Zaborniak, M. Zaborniak Sp.J. ul. Fryderyka Szopena 53f, 37- 600 Lubaczów	100	1
11	PIOTRUŚ PAN PLUS Sp. z o.o., ul. Nestora 8, 37-700 Przemyśl	87,96	3

**Wybór najkorzystniejszej oferty i uzasadnienie:**

Zamawiający w tej części zadania wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Poladex L. Zaborniak, M. Zaborniak Sp.J. ul. Fryderyka Szopena 53f, 37- 600 Lubaczów. Wyboru w/w oferty dokonano zgodnie z kryteriami wyboru oferty najkorzystniejszej określonymi przez zamawiającego w SWZ, tj. cena 100%. Oferta spełnia wymagania określone w SWZ, mieści się w kwocie jaką zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów tj. 100 pkt.

**CZEŚĆ VI - MROŻONE OWOCE, WARZYWA I RYBY**

Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia – 12966,58.

Nr oferty	Wykonawca (firma, nazwa lub nazwiska oraz adres)	Liczba punktów przy kryterium cena- 100 pkt	Ranking ofert
2	JAWIT A. i J. Białas, L.i W. Lampara Sp. Jawna, ul. Mięśowicza 2a, 38-400 Krosno	100	1

**Wybór najkorzystniejszej oferty i uzasadnienie:**

Zamawiający w tej części zadania wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez JAWIT A. i J. Białas, L.i W. Lampara Sp. Jawna, ul. Mięśowicza 2a, 38-400 Krosno. Złożona oferta była jedyną ofertą w tej części zamówienia oraz spełniała warunki określone w SWZ.

Zaoferowana cena mieściła się w kwocie jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia.

**CZĘŚĆ VII - JAJA**

Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia – 12828,90.

Nr oferty	Wykonawca (firma, nazwa lub nazwiska oraz adres)	Liczba punktów przy kryterium cena- 100 pkt	Ranking ofert
9	Firma Usługowo Handlowa Bogdan Butor, ul. Bożka 2/15, 48-200 Prudnik	100	1

**Wybór najkorzystniejszej oferty i uzasadnienie:**

Zamawiający w tej części zadania wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Firmę Usługowo Handlową Bogdan Butor, ul. Bożka 2/15, 48-200 Prudnik. Złożona oferta była jedyną ofertą w tej części zamówienia oraz spełniała warunki określone w SWZ. Zaoferowana cena mieściła się w kwocie jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia.

**CZĘŚĆ VIII - ŚWIEŻE OWOCE, WARZYWA I PODOBNE PRODUKTY**

Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia – 42009,43.

Na realizację tej części zamówienia wpłynęła jedna oferta PPHU SAUERKRAUT Sp. z o.o., ul. Łódzka 141, 62-800 Kalisz, w której zaoferowano kwotę 55 434,50. Zaproponowana kwota na realizację zamówienia znacznie przekracza kwotę ( pow. 30%.) jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację tej części zamówienia. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty do zaproponowanej przez oferenta ceny. Ponadto ceny jednostkowe oferty znacznie przekraczają ceny produktów na wolnym rynku.

W związku z powyższym zamawiający na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp **unieważnia** postępowanie w tej części, gdyż zaoferowana cena przez jedynego oferenta przewyższa kwotę którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i brak jest możliwości zwiększenia tej kwoty.

DYREKTOR  
Domu Pomocy Społecznej  
w Jarosławiu  
mgr Alicja Kulesza