

ZP.271.2.1.2024

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający – Gmina Miejska Przemysł – na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty na wykonanie zadania pn.: PRZEPROWADZENIE ANALIZY PRZEDWDROŻENIOWEJ ORAZ OPRACOWANIE RAPORTU Z ANALIZY W RAMACH PRZEDSIĘWZIĘCIA PN. „PRZEMYSŁ MIASTO PRZYSZŁOŚCI”

Do realizacji przedmiotowego zamówienia jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Centrum Badań Terenowych Anna i Radosław Meissner s.c., ul. Ostroroga 39/5, 64-100 Leszno, która uzyskała najwyższą ilość punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert.

Zestawienie złożonych ofert oraz punkty przyznane w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

Lp.	Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Oferowana cena brutto w złotych 80%	Doświadczenie eksperta ds. administracji publicznej lub prawa samorządu terytorialnego 20%	Suma punktów
1.	3	Centrum Badań Terenowych Anna i Radosław Meissner s.c. ul. Ostroroga 39/5, 64-100 Leszno REGON: 522305356	69 700,00 80 pkt	20 pkt	100
2.	7	Utila sp. z o.o. ul. Targowa 42/20, 03-733 Warszawa REGON: 365127947	83 640,00 66,67 pkt	20 pkt	86,67
3.	6	Instytut Rozwoju Miast i Regionów ul. Targowa 45, 03-728 Warszawa REGON: 356582934	86 936,40 64,14 pkt	20 pkt	84,14
4.	5	KREATUS sp. z o.o. ul. 11 Listopada 60-62, 43-300 Bielsko-Biała REGON: 243401618	88 929,00 62,70 pkt	20 pkt	82,70
5.	8	Cpoint Sp. z o.o. ul. Kobielska 100/13, 03-835 Warszawa REGON: 147150323	115 000,00 48,49 pkt	20 pkt	68,49

6.	2	Grupa BST Sp. z o.o. ul. Mieczyków 12, 40-748 Katowice REGON: 360394572	87 000,00 64,09 pkt	0 pkt	64,09
7.	9	Jabłoński & Associates Sp. z o.o. ul. Montażowa 3, 43-300 Bielsko-Biała REGON: 36894262000000	137 597,00 40,52 pkt	0 pkt	40,52
8.	4	ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER Pelczar sp. j ul. Czyżówka 14, lok 0.9, 30-526 Kraków REGON: 350497506	268 350,00 20,78 pkt	0 pkt	20,78
9.	1	CKSP Sp. z o. o. ul. Powązkowska 15, 01-797 Warszawa REGON: 361758823	39 975,00	----	OFERTA ODRZUCONA

UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

Uzasadnienie faktyczne:

1. Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu ustanowił następujące kryteria oceny ofert:

1) **Cena oferty (C) 80%**

Maksymalną ilość punktów w kryterium „Cena” otrzyma oferta z najniższą ceną. Ilość punktów przyznana ofercie w kryterium „Cena” zostanie określona zgodnie ze wzorem:

$$C = (Cena\ oferty\ najtańszej / Cena\ oferty\ badanej) \times Kp \times Wc$$

gdzie:

C – liczba punktów przyznana ocenianej ofercie w kryterium cena

Kp – współczynnik proporcjonalności = 100

Wc – waga procentowa dla kryterium „Cena” = 80%

2) **Doświadczenie eksperta ds. administracji publicznej lub prawa samorządu terytorialnego (DE) – 20%:**

Punkty w tym kryterium będą przyznawana w następujący sposób:

Pełnienie funkcji kierownika / koordynatora przy realizacji projektów (warsztatów lub badań społecznych) związanych z rozwojem społeczno-gospodarczym administracji samorządowych.

- pełnienie funkcji kierownika / koordynatora dla 1 projektu - 0 pkt,
- pełnienie funkcji kierownika / koordynatora dla 2 projektów - 10 pkt,
- pełnienie funkcji kierownika / koordynatora dla 3 projektów i więcej - 20 pkt,

2. W niniejszym postępowaniu 1 punkt równy jest 1%.

3. Za najkorzystniejszą została uznana oferta, która uzyskała najwyższą ilość punktów stanowiącą sumę punktów przyznanych w ramach powyższych kryteriów obliczoną wg wzoru: $P_{(punkty\ suma)} = P_{(C)} + P_{(DE)}$.

4. Zgodnie z zapisami SWZ oraz ustawy Pzp:

- 1) ust. 11 Rozdziału XXIII SWZ w przypadku wpisania w ust. 3 Formularza Oferty stanowiącego **Załącznik Nr 1 do SWZ**, że dysponowana i skierowana do realizacji zamówienia osoba posiada dodatkowo punktowane doświadczenie (zgodnie z kryteriami oceny ofert wymienionymi w Rozdziale XXXV ust. 2 pkt 2 SWZ) do Oferty należy dołączyć dowody potwierdzające doświadczenie **eksperta ds. administracji publicznej lub prawa samorządu terytorialnego**. W przypadku niedołączenia do Oferty dowodów potwierdzających wskazane doświadczenie lub gdy dołączone dowody nie potwierdzą wskazanego przez Wykonawcę doświadczenia, Zamawiający nie przyzna punktów w kryteriach oceny ofert.

Dodatkowo Zamawiający poinformował, że **z treści dowodów musi wynikać jednoznacznie, iż postawione przez Zamawiającego warunki i wymagania zostały spełnione przez** wskazanego w Formularzu oferty **eksperta**;

2) art. 107 ust. 3 ustawy Pzp **Zamawiający, nie może wezwać Wykonawcy do złożenia lub uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych** (dowodów, o których mowa w pkt 1) jeżeli przedmiotowy środek dowodowy służy potwierdzeniu zgodności z kryteriami określonymi w opisie **kryteriów oceny ofert**.

5. W związku z powyższym:

- 1) Oferta Nr 2 - Grupa BST Sp. z o.o. otrzymała 0 pkt w kryterium doświadczenia eksperta Wykonawcy gdyż z żadnego z dołączonych dokumentów nie wynika jednoznacznie, że wskazany w ofercie ekspert pełnił funkcje kierownika/koordynatora dla projektów (warsztatów lub badań społecznych) związanych z rozwojem społeczno-gospodarczym administracji samorządowych;
- 2) Oferta Nr 4 - ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER Pelczar sp. j otrzymała 0 pkt w kryterium doświadczenia eksperta Wykonawcy gdyż Wykonawca nie załączył do Oferty dokumentów potwierdzających posiadane doświadczenie;
- 3) Oferta Nr 9 - Jabłoński & Associates Sp. z o.o. otrzymała 0 pkt w kryterium doświadczenia eksperta Wykonawcy gdyż Wykonawca nie załączył do Oferty dokumentów potwierdzających posiadane doświadczenie.

Uzasadnienie prawne:

Art. 239 ust. 1 ustawy Pzp – Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY CKSP Sp. z o. o.:

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający oszacował wartość zamówienia na kwotę **116 285,68 zł** brutto, natomiast Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za **39 975,00 zł** brutto – tak więc cena ofertowa jest o 65,62 % niższa niż szacunkowa wartość zamówienia ustalona przez Zamawiającego przed wszczęciem postępowania powiększona o należny podatek VAT. W związku z powyższym 11.01.2024 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do udowodnienia, że cena zaoferowana przez niego jest ceną realną pozwalającą na wykonanie zamówienia z należytą starannością oraz zyskiem Wykonawcy w sposób określony przez Zamawiającego w dokumentach postępowania. Ponieważ w wyznaczonym terminie tj. do 16.01.2024 r. Wykonawca nie udzielił żadnych wyjaśnień odrzucenie oferty stało się obligatoryjne.

Uzasadnienie prawne:

Art. 224 ust. 6 ustawy Pzp - Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Kierownik Biura Zamówień Publicznych

Otrzymują:

- 1) Wykonawcy, którzy złożyli oferty za pośrednictwem www.platformazakupowa.pl;
- 2) ZP a/a

Informację umieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania: www.platformazakupowa.pl.