

Powiat Inowrocławski  
reprezentowany przez  
Zarząd Powiatu Inowrocławskiego  
ul. Mątewska 17  
88-100 Inowrocław  
Znak sprawy: OR.IV.272.1.4.2023

**Do Wykonawców  
ubiegających się o udzielenie  
zamówienia publicznego**

**Wyjaśnienie i zmiana treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ)**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. Zakup sprzętu komputerowego oraz oprogramowania w ramach projektu pn. Cyfrowy Powiat.

1. Uprzejmie informujemy, że 4 i 12 maja 2023 r. do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela wyjaśnień:

Dotyczy części 1 - Zakup subskrypcji chmury obliczeniowej dla Jednostki Samorządu Terytorialnego:

**Pytanie 1:**

„Dotyczy: § 1 ust. 5 wzoru umowy.

Zgodnie z powyższym postanowieniem, „Wykonawca oświadcza, że dostarczony przedmiot umowy odpowiada obowiązującym normom, posiada stosowne certyfikaty oraz spełnia wymagania dotyczące przedmiotu umowy”. Czy Zamawiający wymaga certyfikatów w stosunku do przedmiotu umowy?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga certyfikatów dotyczących przedmiotu umowy, wystarczy oświadczenie Wykonawcy.

Zamawiający zmienia treść § 1 ust. 5 we wzorze umowy na następującą.

„5. Wykonawca oświadcza, że dostarczony przedmiot umowy odpowiada obowiązującym normom oraz spełnia wymagania dotyczące przedmiotu umowy”.

**Pytanie 2:**

„Dotyczy: § 2 ust. 2 wzoru umowy.

Wykonawca prosi o wprowadzenie postanowienia, zgodnie z którym Wykonawca wraz z przekazaniem chmury obliczeniowej, przekaże Zamawiającemu dokument określający warunki korzystania z chmury obliczeniowej (ewentualnie odpowiednie licencje).”

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść § 2 ust. 2 we wzorze umowy na następującą:

„2. Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć przedmiot umowy w ciągu 15 dni roboczych, licząc od dnia podpisania umowy. Wykonawca wraz z przedmiotem umowy przekaże Zamawiającemu dokument określający warunki korzystania z chmury obliczeniowej.”

**Pytanie 3:**

„Dotyczy: § 2 ust. 5 wzoru umowy.

Wykonawca prosi o zapewnienie, iż tylko awarie będą podstawą do braku odbioru chmury obliczeniowej.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść § 2 ust. 5 we wzorze umowy na następującą:

„5. W przypadku dostarczenia przedmiotu umowy, który uległ awarii, Zamawiający odmówi jego odbioru i wyznaczy Wykonawcy dodatkowy termin na dostarczenie przedmiotu umowy zgodnego z opisem, ale nie dłuższy niż 14 dni roboczych.”

**Pytanie 4:**

„Dotyczy: § 2 ust. 5 wzoru Umowy.

Wykonawca prosi o zapewnienie możliwości odbioru warunkowego – tj. odbioru przedmiotu Umowy, będącego podstawą do wystawienia przez Wykonawcę faktury, z zobowiązaniem Wykonawcy do naprawienia określonych nieprawidłowości po odbiorze lub w toku świadczenia usług gwarancyjnych.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości odbioru warunkowego. W zakresie odbioru przedmiotu zamówienia z wadami Zamawiający zmienia treść § 2 ust. 5 we wzorze umowy na następującą:

„5. W przypadku dostarczenia przedmiotu umowy, który uległ awarii, Zamawiający odmówi jego odbioru i wyznaczy Wykonawcy dodatkowy termin na dostarczenie przedmiotu umowy zgodnego z opisem, ale nie dłuższy niż 14 dni roboczych.”

**Pytanie 5:**

„Dotyczy: § 3 ust. 3 wzoru Umowy.

Wykonawca prosi o usunięcie z niniejszego postanowienia sformułowania „wszelkich” oraz doprecyzowanie, iż Wykonawca nie jest zobowiązany do bezpłatnego usunięcia wad i usterek zaistniałych z wyłącznej winy Zamawiającego.

Istota gwarancji zawiera się w odpowiedzialności za prawidłowe funkcjonowanie przedmiotu Umowy zrealizowanego przez Wykonawcę. Całkowicie bezzasadnym byłoby obarczanie go konsekwencjami, między innymi, nieprawidłowego korzystania przez Zamawiającego. W świetle niniejszego, dla zachowania prawidłowej równowagi między Stronami Umowy, Wykonawca wnosi jak we wstępie.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść § 3 ust. 5 we wzorze umowy na następującą:

„5. Postanowienia ust. 3 nie dotyczą wad i usterek zaistniałych z wyłącznej winy Zamawiającego.”

Postanowienie stanowiące dotychczasową treść ust. 5, tj. „5. Wykonawca udziela na przedmiot umowy rękojmi za wady wynoszącej 24 miesiące.”, zostaje usunięte.

**Pytanie 6:**

„Dotyczy: § 3 ust. 3 wzoru Umowy, część 1 ust. 5 OPZ.

Zgodnie z powyższym postanowieniem, „w okresie gwarancji Wykonawca ma obowiązek bezpłatnego usunięcia wszelkich wad i usterek, jakie wystąpią w przedmiocie umowy, w terminie 7 dni od dnia przesłania zgłoszenia przez Zamawiającego”.

Zgodnie natomiast z ust. 5 części 1 OPZ:

5. „Utrzymanie 5.1. Zamawiający wymaga zapewnia co najmniej następujących warunków:

5.1.1. Wideokonsultacje w godzinach roboczych.

5.1.2. Rejestracja zgłoszenia 24/7 /365.

5.1.3. Awarie krytyczne reakcja 2h - realizacja 24h.

5.1.4. Utrudnienie - reakcja dzień roboczy - realizacja 10 dni”.

Ww. postanowienia wskazują na inne terminu realizacji napraw.

W związku z powyższym, Wykonawca prosi o doprecyzowanie i wyjaśnienie:

– czy zobowiązania z tytułu gwarancji i utrzymania to odrębne zobowiązania Wykonawcy czy tożsame, a w takim przypadku czasy świadczenia powinny zostać ujednocnione?

- co Zamawiający rozumie poprzez „wady” i „usterki” w odniesieniu do gwarancji?
- co Zamawiający rozumie przez „awarie krytyczne” i „utrudnienie” w odniesieniu do utrzymania?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść § 3 ust. 3 we wzorze umowy na następującą:

„3. W okresie gwarancji Wykonawca ma obowiązek bezpłatnego usunięcia wszelkich wad i usterek (awarie krytyczne i utrudnienia), jakie wystąpią w przedmiocie umowy:

- 1) awarie krytyczne - reakcja: 2 h, realizacja: 24 h;
- 2) utrudnienia - reakcja: dzień roboczy, realizacja - 10 dni,

licząc od momentu przesłania zgłoszenia przez Zamawiającego.

Poprzez awarie krytyczne Zamawiający rozumie awarie uniemożliwiające poprawne działanie programu, a co za tym idzie pracę użytkownika w programie. Poprzez utrudnienia należy rozumieć usterki wpływające na działanie programu, ale umożliwiające pracę w programie.”.

**Pytanie 7:**

„Dotyczy: § 3 ust. 5 wzoru Umowy.

Wykonawca prosi o wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi.

Umownie ukształtowane uprawnienia Zamawiającego z tytułu gwarancji i utrzymania zostały określone bardzo szeroko. W związku z powyższym, nieproporcjonalne jest przysługiwanie Zamawiającemu równoległe uprawnień z tytułu rękojmi. Tego rodzaju wyłączenie stosowane jest przez niemal wszystkich dostawców i producentów w odniesieniu do oprogramowania komputerowego. Jednocześnie podkreślić należy, że powszechnie w doktrynie prawa cywilnego kwestionuje się możliwość stosowania rękojmi do udostępniania programów komputerowych, argumentując to przede wszystkim tym, że:

- w przypadku udzielenia licencji na program komputerowy nie mamy do czynienia z umową sprzedaży w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego;
- oprogramowanie nie jest rzeczą w rozumieniu art. 45 Kodeksu Cywilnego;
- art. 55 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych stanowi *lex specialis* w stosunku do przepisów do art. 561, 563, 564, 568, 570-572 i 576 Kodeksu Cywilnego wyłączając tym samym ich zastosowanie. O wyłączeniu przez komentowany przepis stosowania przepisów Kodeksu Cywilnego o rękojmi świadczy przede wszystkim szeroka hipoteza normy kreowanej na jego podstawie (obejmująca zarówno usterki, jak i wady prawne) – co wskazuje na jego pozostawanie w stosunku *lex specialis* względem przepisów o odpowiedzialności za wady przedmiotu sprzedaży.

Ewentualnie Wykonawca wnosi, aby rękojmia na wady wynosiła 12 miesięcy. Przedmiotem zamówienia jest subskrypcja chmury obliczeniowej przez okres 12 miesięcy, w którym to okresie Wykonawca jest zobligowany do utrzymywania chmury i usuwania błędów w ramach gwarancji. W ocenie Wykonawcy, nie sposób udzielić rękojmi na okres 24 miesięcy w sytuacji, w której subskrypcja oprogramowania trwa 12 miesięcy. W takim przypadku, Wykonawca zobligowany byłby m.in. do naprawy błędów oprogramowania chmurowego również po okresie subskrypcji tego oprogramowania, co jest świadczeniem niemożliwym do zrealizowania, a nadto rodzi problemy w zakresie jego wyceny i złożenia oferty.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający usuwa ze wzoru umowy postanowienia dotyczące rękojmi.

**Pytanie 8:**

„Dotyczy: § 4 wzoru umowy.

W ocenie Wykonawcy, w umowie powinny zostać inaczej określone zasady płatności wynagrodzenia.

Przedmiotowa umowa ma w przeważającej części charakter usługowy. Umowa zakłada dostarczenie chmury, ale przede wszystkim świadczenie usług związanych z zapewnieniem dostępu do chmury (subskrypcja) i utrzymaniem chmury, których świadczenie cechuje się charakterem ciągłym. Zgodnie z zasadą ogólną wynikającą z art. 19a ust. 1 ustawy o VAT, obowiązek podatkowy powstaje w momencie dokonania dostawy towarów lub wykonania

usługi. Zgodnie z art. 19a ust. 3 zd. 1 ustawy o VAT, „Usługę, dla której w związku z jej świadczeniem ustalane są następujące po sobie terminy płatności lub rozliczeń, uznaje się za wykonaną z upływem każdego okresu, do którego odnoszą się te płatności lub rozliczenia, do momentu zakończenia świadczenia tej usługi.(...)”. W związku z powyższym, w stosunku do usługi ciągłej, obowiązek podatkowy powstaje z nadejściem ostatniego dnia każdego kolejnego okresu rozliczeniowego.

W ocenie Wykonawcy, płatność ryczałtowa powinna obejmować dostarczenie chmury, a następnie powinna następować płatność miesięczna z tytułu świadczenia usług dostępu do chmury oraz utrzymania chmury.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 4 we wzorze umowy dotyczące zasad płatności za dostawę przedmiotu zamówienia. Subskrypcja oprogramowania jest dostawą w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych i warunki dotyczące płatności określono jako jednorazową zapłatę.

**Pytanie 9:**

„Dotyczy: § 6 ust. 2 pkt 1), 2) wzoru umowy.

Kary umowne za zwłokę w wysokości 1% wynagrodzenia brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki muszą zostać uznane za rażąco wygórowane. Wskutek ustanowienia kar umownych na tak wysokim pułapie, zachwiana zostaje relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania, a wysokością zastrzeżonej kary umownej. W takiej sytuacji wątpliwy zostaje także stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości szkody doznanej przez Zamawiającego (brak szkody jest bowiem jedną z przesłanek miarkowania zastrzeżonych kar umownych). Wskazujemy, że zwyczajowo w kontraktach handlowych, w tym przede wszystkim kontraktach publicznych z zakresu branży IT, kary umowne za zwłokę w odniesieniu do terminów realizacji umowy są ustanawiane w stosunku do co najmniej setnych części procenta wynagrodzenia. Kara umowna w zastrzeżonej wysokości nie spełnia żadnej funkcji tego rodzaju zastrzeżenia umownego, poza ewentualnie istotnie wynaturzoną funkcją represyjną. Z pewnością zaś takie kary umowne ani nie służą zmotywowaniu wykonawcy, ani – tym bardziej – naprawieniu szkód, jakich doznać mógł Zamawiający. Nadto wykonawcy muszą odpowiednio rozważyć ryzyka związane z umową, zaś wysokie kary umowne powodują, że ich oferty będą odpowiednio droższe.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść § 6 ust. 2 pkt 1 i 2 we wzorze umowy na następującą:

„2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- 1) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy w terminie określonym w § 2 ust. 2 w wysokości 0,3% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 za każdy dzień zwłoki, licząc od następnego dnia po upływie terminu określonego w § 2 ust. 2;
- 2) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy w terminie określonym w § 2 ust. 5 w wysokości 0,3% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 za każdy dzień zwłoki, licząc od następnego dnia po upływie terminu określonego w § 2 ust. 5;”.

**Pytanie 10:**

„Dotyczy: § 6 ust. 2 pkt 3) wzoru umowy.

Zgodnie z powyższym postanowieniem, kara umowna za zwłokę w usunięciu wad i usterek w ramach gwarancji została określona w wysokości 1% wartości naprawianego przedmiotu umowy. Co Zamawiający rozumie poprzez „wartość naprawianego przedmiotu umowy”? Czy to wartość dostawy chmury obliczeniowej, wartość usług gwarancyjnych, wartość wyłącznie naprawianej funkcji w ramach chmury czy całościowe wynagrodzenie określone w umowie? Dodatkowo Wykonawca ponawia wyżej wskazane pytanie dotyczące rażącego wygórowania kar umownych, wnosząc o zmniejszenie kary.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że poprzez sformułowanie „wartość naprawianego przedmiotu umowy” należy rozumieć całościowe wynagrodzenie określone w umowie.

Jednocześnie Zamawiający zmienia treść § 6 ust. 2 pkt 3 we wzorze umowy na następującą:

„3) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki Wykonawcy w usunięciu awarii krytycznej (realizacji) w wysokości 0,5% wartości naprawianego przedmiotu umowy z tytułu realizowanych przez Zamawiającego uprawnień wynikających z gwarancji, licząc od dnia, w którym upływie termin określony w § 3 ust. 3 pkt 1, oraz za każdy dzień zwłoki Wykonawcy w usunięciu utrudnienia (realizacji) w wysokości 0,2% wartości naprawianego przedmiotu umowy z tytułu realizowanych przez Zamawiającego uprawnień wynikających z gwarancji, licząc od dnia następnego po upływie terminu, określonego w § 3 ust. 3 pkt 2;”.

**Pytanie 11:**

„Dotyczy: § 6 wzoru umowy.

Wykonawca prosi o wprowadzenie limitacji ogólnej odpowiedzialności Stron z tytułu realizacji niniejszej Umowy, w tym przepisów prawa powszechnie obowiązującego, do konkretnej wartości wynagrodzenia netto określonego w Umowie, np. 50%. Brak takiego postanowienia uniemożliwia wykonawcom ocenę ryzyk wynikających z Umowy, a - w konsekwencji - niemożliwość wyceny oferty.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający w § 6 ust. 5 we wzorze umowy określił łączną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić Strony.

**Pytanie 12:**

„Dotyczy: § 7 ust. 1 pkt 2), 3) wzoru umowy.

Odstąpienie od Umowy powinno być ostatecznością, a Wykonawca powinien przed tym krokiem dostać szansę na wykonanie zobowiązań, w szczególności w przypadkach, w których jest to możliwe.

Dlatego Wykonawca prosi, aby odstąpienie od Umowy było możliwe pod warunkiem uprzedniego wyznaczenia wykonawcy odpowiedniego terminu na wykonanie zobowiązań, wynoszącego co najmniej tydzień.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść § 7 ust. 2 we wzorze umowy na następującą:

„2. W przypadku zaistnienia przesłanek do odstąpienia od umowy Zamawiający wystąpi do Wykonawcy z ostatecznym wezwaniem do wykonania zobowiązań wynikających z umowy, wyznaczając termin nie dłuższy niż 7 dni kalendarzowych.”

oraz dodaje do § 7 ust. 3 o następującej treści:

„3. W przypadku niewykonania przez Wykonawcę w wyznaczonym terminie zobowiązań, o których mowa w ust. 2, Zamawiający odstąpi od umowy. Odstąpienie od umowy powinno nastąpić w formie pisemnej z podaniem uzasadnienia w terminie do 7 dni od następnego dnia po upływie terminu, o którym mowa w ust. 2.”.

**Pytanie 13:**

„Dotyczy: § 7 ust. 1 wzoru umowy.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż odstąpienie od umowy nie będzie możliwe po odbiorze chmury obliczeniowej.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że odstąpienie od umowy nie będzie możliwe po odbiorze chmury obliczeniowej.

**Pytanie 14:**

„Dotyczy: § 8 ust. 3, 4, 5 wzoru umowy.

Wykonawca wnosi o usunięcie postanowień warunkujących możliwość wypłaty kwot z wierzytelności Wykonawcy względem Zamawiającego na rzecz podwykonawców, konieczność przedłożenia oświadczenia podwykonawcy o otrzymaniu wynagrodzenia, jak również możliwości potrącenia przez Zamawiającego kwoty z wynagrodzenia Wykonawcy i zapłaty jej bezpośrednio na rzecz podwykonawcy.

Mając na uwadze przedmiot zamówienia, brak jest podstaw do uzależnienia wypłaty wynagrodzenia na rzecz wykonawcy od wcześniejszego uregulowania należności przez wykonawcę na rzecz podwykonawców.

Zgodnie z art. 465 ust. 1 PZP, **W przypadku umów, których przedmiotem są roboty budowlane**, zamawiający dokonuje bezpośredniej zapłaty wymagalnego wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, który zawarł zaakceptowaną przez zamawiającego umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub który zawarł przedłożoną zamawiającemu umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi, w przypadku uchylenia się od obowiązku zapłaty odpowiednio przez wykonawcę, podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę.

Zgodnie z art. 447 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP, warunkiem zapłaty wynagrodzenia **w przypadku zamówień na roboty budowlane**, których termin wykonywania jest dłuższy niż 12 miesięcy, jeżeli umowa przewiduje zapłatę: wynagrodzenia należnego wykonawcy w częściach - warunkiem zapłaty przez zamawiającego drugiej i następnych części należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane jest przedstawienie dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym podwykonawcom, o których mowa w art. 464 ust. 1, biorącym udział w realizacji odebranych robót budowlanych.

Ustawa PZP przewiduje uzależnienie wypłaty wynagrodzenia od uprzedniego uregulowania wynagrodzenia z podwykonawcą tylko w przypadku umów o roboty budowlane, których termin wykonywania jest dłuższy niż 12 miesięcy. Podobnie jeżeli chodzi o bezpośrednią zapłatę wynagrodzenia przez Zamawiającego na rzecz podwykonawców – dotyczy to wyłącznie umów, których przedmiotem są roboty budowlane. Jest to uwarunkowane odpowiednimi unormowaniami w Kodeksie Cywilnym, tj. art. 6471 Kodeksu Cywilnego, który normuje odpowiedzialność solidarną inwestora i wykonawcy (generalnego wykonawcy) za zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcy z tytułu wykonanych przez niego robót budowlanych. Umowy na subskrypcję chmury to zupełnie odrębny typ umów niż umowy o roboty budowlane – w odniesieniu do tego typu umów nie ma przepisów wprowadzających odpowiedzialność solidarną zamawiającego i wykonawcy za zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcy. Biorąc pod uwagę przedmiot zamówienia, nie ma zatem podstawy do warunkowania wypłaty wynagrodzenia wykonawcy od wcześniejszego uregulowania zobowiązań z podwykonawcą i brak jest jakichkolwiek względów dla których warunek ten miałby być wprowadzony a to z uwagi na brak podstawy prawnej w ustawie PZP, brak charakteru przedmiotu zamówienia jako robót budowlanych. Ww. postanowienia są nieproporcjonalne w stosunku do przedmiotu zamówienia. Co więcej, takie ograniczenie jest sprzeczne z powszechnie stosowaną praktyką dotyczącą zamówień publicznych w dziedzinie IT. W ustawie PZP nie został uregulowany tryb rozliczania z podwykonawcą w odniesieniu do typu umów objętych zamówieniem. Rozliczanie z podwykonawcą odbywa się na zasadach określonych w umowie zawartej pomiędzy wykonawcą i podwykonawcą i w Kodeksie Cywilnym. Umowy podwykonawcze są stosunkiem prawnym zobowiązaniowym, którego stronami są wyłącznie wykonawca i podwykonawca. Umowa o zamówienie nie jest powiązana z żadnymi umowami podwykonawczymi. Mając na uwadze powyższe, a także charakter zamówienia, nie ma podstaw do uzależniania wypłaty wynagrodzenia na rzecz wykonawcy od uprzedniego uregulowania zobowiązań z umowy podwykonawczej oraz płacić wynagrodzenia bezpośrednio na rzecz podwykonawców. W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o usunięcie przedmiotowych postanowień.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść § 8 we wzorze umowy poprzez usunięcie ust. 3-5.

**Pytanie 15:**

„Dotyczy: wzoru umowy.

Czy Wykonawca będzie przetwarzać dane Zamawiającego w chmurze obliczeniowej (np. w ramach świadczenia usług gwarancyjnych)?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w ramach użytkowania przedmiotu zamówienia może nastąpić przetwarzanie danych osobowych.

**Pytanie 16:**

„Dotyczy SPECYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA, s. 10

Zamawiający specyfikuje zapis:

X. OŚWIADCZENIA I DOKUMENTY, JAKIE ZOBOWIĄZANI SĄ DOSTARCZYĆ WYKONAWCY W CELU POTWIERDZENIA SPEŁNIENIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ WYKAZANIA BRAKU PODSTAW WYKLUCZENIA (PODMIOTOWE ŚRODKI DOWODOWE) ORAZ PRZEDMIOTOWE ŚRODKI DOWODOWE

[...]

**Zamawiający wymaga złożenia następujących przedmiotowych środków dowodowych:**

Lp.	Wykaz przedmiotowych środków dowodowych
1	Specyfikacje techniczne sporządzone przez Wykonawcę, ze wskazaniem wszystkich wymaganych parametrów, w celu wykazania zgodności z wymaganiami Zamawiającego – dotyczy wszystkich części.

Strona 10 z 20

Spełnienie powyższego warunku w zakresie wykazania przedmiotowych środków dowodowych może zostać zrealizowane na wiele różnych sposobów. Przykładowo Wykonawca może potwierdzić spełnienie wymagań w ramach oświadczenia albo też potwierdzić w ramach zestawienia tabelarycznego, potwierdzając kolejno wymagane parametry czy funkcjonalności dla danej części.

Przykładowo dla części pierwszej postępowania tj. „Część 1 – Zakup usługi chmury obliczeniowej dla Jednostki Samorządu Terytorialnego (dostępu do usługi / subskrypcji dla JST).” Zamawiający specyfikuje wymagania w formie listy. Zatem nie jest wiadome czy wystarczające będzie sporządzenie zestawienia tabelarycznego czy też oświadczenie. Wobec tego sporządzone przez różnych Wykonawców dowody mogą okazać się nie współmierne.

W związku z powyższym Wykonawca prosi o dołączenie do SWZ załącznika dla każdej z części, pozwalającego na potwierdzenie wszystkich wymaganych parametrów, w celu wykazania zgodności z wymaganiami Zamawiającego.

Alternatywnie, Wykonawca prosi o potwierdzenie, że oświadczenie o zgodności oferowanego rozwiązania z wymaganiami Zamawiającego w zakresie wszystkich wymaganych parametrów dla danej części – będzie wystarczające.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą oświadczenia potwierdzającego zgodność oferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami Zamawiającego określonymi w Specyfikacji Technicznej.

Dotyczy części 4 - Zakup specjalistycznego oprogramowania:

**Pytanie 1:**

„W załączniku nr 1 do SWZ – Specyfikacja techniczna – opis przedmiotu zamówienia, część 4 – Zakup specjalistycznego oprogramowania Zamawiający określił: „Dostępny Agent inwentaryzacji na system Android”.

Proponowane przez wykonawcę oprogramowanie posiada aplikację na Androida do skanowania zasobów, lecz nie posiada agenta na system android, posiada ponadto możliwość wprowadzenia dowolnej ilości zasobów jakie posiada Zamawiający i zarządzania nimi, czy Zamawiający dopuści taką możliwość?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

**Pytanie 2:**

W załączniku nr 1 do SWZ Specyfikacja techniczna – opis przedmiotu zamówienia, część 4 – Zakup specjalistycznego oprogramowania Zamawiający określił: „wraz z wsparciem

technicznym przez 12 miesięcy.” oraz we wzorze umowy cz.4, mamy zapisy: § 3. 1. Wykonawca oświadcza, że na oferowany przedmiot umowy udziela gwarancji jakości producenta wynoszącej 12 miesięcy oraz 5. Wykonawca zapewni wsparcie techniczne na okres 12 m-cy i 6. Wykonawca udziela na przedmiot umowy rękojmi za wady wynoszącej 24 miesiące.

Z uwagi na charakter przedmiotu umowy jakim jest oprogramowanie, gdzie nie występuje odpowiedzialność z tytułu rękojmi, lecz obowiązuje odpowiedzialność z tytułu serwisu gwarancyjnego Producenta oprogramowania, który został określony w specyfikacji OPZ na okres 12 miesięcy, prosimy o usunięcie zapisu o rękojmi oraz doprecyzowanie czy Zamawiający życzy sobie wydłużonego okresu gwarancji producenta do 24 miesięcy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga gwarancji jakości producenta wynoszącej 12 miesięcy.

Jednocześnie Zamawiający zmienia treść § 3 we wzorze umowy poprzez usunięcie ust. 6.

**Pytanie 3:**

W załączniku wzór umowy cz.4, w § 7. 1. Zamawiający określił powody odstąpienia od umowy, jeśli jednak odstąpienie umowy nastąpiło by po dostarczeniu faktury dla Zamawiającego i braku płatności z jakiegokolwiek przyczyny, czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w projekcie umowy do § 7, zapisu o poniższym brzmieniu?

„Rozwiązanie umowy z jakiegokolwiek z przyczyn wiąże się z wystawieniem faktury korygującej przez Wykonawcę. Zamawiający zobowiązuje się w takim przypadku do zaakceptowania faktury korygującej, podpisania jej przez osobę upoważnioną do reprezentacji Zamawiającego i odesłania na adres Wykonawcy w terminie nie dłuższym niż 7 dni roboczych od jej otrzymania.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że odstąpienie od umowy nie będzie możliwe po odbiorze przedmiotu zamówienia.

2. Zamawiający zmienia treść Rozdziału V pkt 2 i 3 SWZ na następującą:

„2) Niezależnie od uprawnień z tytułu gwarancji Zamawiającemu przysługują uprawnienia z tytułu rękojmi za wady przedmiotu zamówienia, wynoszącej 24 miesiące (dotyczy części 2, 3 i 5);

3) W okresie gwarancji i rękojmi Wykonawca ma obowiązek bezpłatnego usunięcia wszelkich wad i usterek, jakie wystąpią w przedmiocie zamówienia, w ciągu 24 godzin (awarie krytyczne) lub 10 dni (utrudnienia) od momentu otrzymania przez Wykonawcę powiadomienia o wystąpieniu wad i usterek (cz. 1) lub w terminie określonym w gwarancji producenta (cz. 2-5);”.

3. W Rozdziale X SWZ Zamawiający zmienia treść pozycji 1 w wykazie przedmiotowych środków dowodowych na następującą:

„Specyfikacje techniczne sporządzone przez Wykonawcę, ze wskazaniem wszystkich wymaganych parametrów, w celu wykazania zgodności z wymaganiami Zamawiającego – dotyczy części 2-5 lub oświadczenie Wykonawcy potwierdzające zgodność oferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami Zamawiającego określonymi w Specyfikacji Technicznej – dotyczy części 1.”.

4. W Rozdziale XI w wykazie wymaganych dokumentów Zamawiający zmienia treść pozycji 1 pkt 1 na następującą:

„1) specyfikacja techniczna sporządzona przez Wykonawcę, ze wskazaniem wszystkich wymaganych parametrów, w celu wykazania zgodności z wymaganiami Zamawiającego – dotyczy części 2-5 lub oświadczenie Wykonawcy potwierdzające zgodność oferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami Zamawiającego określonymi w Specyfikacji Technicznej – dotyczy części 1.

Zamawiający zastrzega sobie możliwość sprawdzenia zgodności oferowanego przedmiotu zamówienia u producenta, np. na stronie internetowej.



W przypadku, gdy złożona przez Wykonawcę specyfikacja techniczna nie spełni wszystkich wymagań Zamawiającego, oferta zostanie odrzucona;”.

5. Zmieniony wzór umowy w części 1 Zamawiający zamieszcza pod nazwą „wzór umowy cz. 1 - ZMIANA”.

6. W związku z powyższym na podstawie art. 135 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert oraz dokonuje zmiany terminu związania ofertą oraz ogłoszenia o zamówieniu.

1) W rozdziale XVI pkt 1 SWZ otrzymuje nowe brzmienie:

„1. Wykonawca pozostaje związany ofertą przez okres 90 dni, tj. do dnia 29.08.2023 r.”

2) W rozdziale XVIII ust. 1 SWZ otrzymuje nowe brzmienie:

„1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na Platformie Zamawiającego pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/inowroclaw.powiat/proceedings> do 1 czerwca 2023 r. do godziny 09:00.”;

3) W rozdziale XIX ust. 1 SWZ otrzymuje nowe brzmienie:

„1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 1 czerwca 2023 r. o godz. 09:15 poprzez odszyfrowanie ofert wczytanych na Platformie.”.

Pozostałe zapisy pozostają bez zmian.

Zamawiający dokonuje zmiany ogłoszenia o zamówieniu w tym zakresie.

**STAROSTA**  
*Wiesława Pawłowska*

Starosta Inowrocławski

**WICESTAROSTA**

*Tadeusz Majewski*

Wicestarosta

Sporządził: Dawid Adamczyk *DA*

Sprawdziła:

*D. Kubiak-Bonczak*

*Janina Fudkiewicz*