

Mogilno, dnia 29.03.2019 r.

**Znak sprawy: WFE.271.5.3.2019**

**Dotyczy: odpowiedzi na pytania do treści postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Mogilnie” nr POIS.02.03.00-00-0251/17, II oś priorytetowa, działanie 2.3 Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach.**

Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, o wartości szacunkowej przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy.

Działając na podstawie art. 38 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych informujemy, że do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania i prośby o wyjaśnienie treści SIWZ na które Zamawiający bez ujawniania źródła odpowiada:

**Pytanie nr 1:**

Na rysunku z projektu wykonawczego z 2016r branża sanitarna technologiczna nr B13 w zestawieniu materiałów w poz. 27 wymieniona są rury osłonowe stalowe DN500x5 mb szt 2, których brak jest na rysunku. W jakim celu i w którym miejscu należy je wbudować?

**Odpowiedź:**

Rury osłonowe należy zamontować między obiektem 7/3 a 8/5 oraz między obiektem 7/3 a 8/6.

**Pytanie nr 2:**

W projekcie wykonawczym jest przewidziany do wykonania wodociąg wraz z hydrantem z rur PE 90x5,4 L=68,5. Brak jest powyższego wodociągu w Wykazie Cen i przedmiarach. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru i Wykazu Cen lub podanie poz. Wykazu gdzie należy wpisać wartość tych robót.

**Odpowiedź:**

Zamawiający po analizie zakresu umieszcza w Wykazie cen nową pozycję nr 93 pn. “Ułożenie wodociągu wraz z hydrantem – od W1 do Hp”. W związku z tym zmianie ulegają numery pozycji od poz. 92 do 132.

Zamawiający załącza więc zmieniony Wykaz cen pn. "04. Załącznik nr 1B do oferty - Wykaz cen - v.4.0-zmiana".

**Pytanie nr 3:**

Czy Zamawiający oczekuje wykonania nowego ogrodzenia oczyszczalni – brak jednoznacznego zapisu w udostępnionych projektach oraz oznaczenia w planie zagospodarowania.

**Odpowiedź:**

Teren oczyszczalni ścieków jest ogrodzony i nie wymaga się wymiany ogrodzenia w zakresie Zadania.

**Pytanie nr 4:**

Zgodnie z planem zagospodarowania terenu rozbiórce podlegają istniejące poletka osadowe oznaczone jako L1,L2,L3. Wizja lokalna wykazała 3 dodatkowe istniejące poletka nie zaznaczone na rysunku które kolidują z nowoprojektowanym ob. nr 17 – magazyn osadu odwodnionego oraz proj. placem przy tym obiekcie. Lokalizacja tych poletek jest pokazana na załączniku – Gospodarka masami ziemnymi oraz na rysunku Plan Zagospodarowania terenu zawartych w PB podst. 2010 r.

Prosimy o uzupełnienie zakresu prac rozbiórkowych oraz odpowiednie uzupełnienie i przekazanie przedmiarów.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ wizja lokalna nie była przewidziana. Zamawiający informuje, że na terenie Oczyszczalni ścieków znajdują się tylko poletka oznaczone w Dokumentacji jako L1, L2 i L3, pozostałych poletek będących przedmiotem pytania - nie ma.

**Pytanie nr 5:**

Projektowany ob. 1 zbiornik retencyjny ścieków surowych jest zlokalizowany w rejonie otworów geotechnicznych 3,4 zgodnie z dokumentacją geotechniczną z dnia 11.2009 r.

Linie przekrojów geotechnicznych 3-4 w poziomie posadowienia tj. około 7 mppt na rzędnej 82,95 mnmp i przegłębienie 82,45 mnpm wskazują warstwę IIIb – wilgotne piaski drobne i średnie. Wodę gruntową jako zwierciadło swobodne nawiercono 1,7 m poniżej poziomu terenu i określono jako zasilanie infiltracyjnie (pochodzące z opadów , rzek, jezior ).

Sugerowane w przedmiarze odwodnienie za pomocą igłofiltrów zdaniem oferenta będzie nieskuteczne. Możliwe jest ograniczenie do minimum dopływu wody poprzez wykonanie poziomej przesłony przeciwfiltracyjnej w ściankach stalowych ale przy takim rozwiązaniu wbite grodzice nie będą mogły być odzyskane (ścianka tracona).

Prosimy o przekazanie projektu odwodnienia lub projektu zabezpieczenia wykopu i przy akceptacji sugerowanego rozwiązania korektę przedmiarów (dodanie pozycji pozioma przesłona , ścianka stalowa tracona).

**Odpowiedź:**

Przedmiar robót nie definiuje przedmiotu zamówienia. Służą one jedynie do porównania ofert i rozliczenia robót. Wykonawca powinien wycenić roboty na podstawie zakresu wynikającego z Dokumentacji projektowej i zgodnie ze STWIORB.

**Pytanie nr 6:**

Ze względu na obszerność tematu oraz konieczność doprecyzowania (zadane pytania), uprzejmie prosimy o przesunięcie terminu składania ofert o min. 2 tygodnie tj. do dnia 05.04.2019 r.

**Odpowiedź:**

Zamawiający określił w piśmie znak WFE.271.5.2.2019 z dnia 20.03.2019 r. zmianę terminu składania ofert i otwarcia ofert.

**Pytanie nr 7:**

Dotyczy: archiwalnej dokumentacji:

Prosimy o archiwalną dokumentację istniejących obiektów:

- OBIEKT 23 budynek obsługi z dyspozytornią i laboratorium
- OBIEKT 24/2 hala osadu

**Odpowiedź:**

Zamawiający zamieścił już na stronie postępowania całą dokumentację jaką posiada.

**Pytanie nr 8:**

Dotyczy: Obiekt nr 6/1 „Osadnik wstępny”

W opisie projektu wykonawczego „PW Opis tech, t.A – 2010.pdf” na str. 42 jest zapis „Ostateczną decyzję o możliwości podniesienia korony zbiornika 6/1 należy podjąć po dokładnej analizie statyczno-wytrzymałościowej istniejącej konstrukcji zbiornika.”

Prosimy o ekspertyzę techniczną zbiornika wraz projektem konstrukcyjnym wykonania podwyższenia.

Jeśli powyższe opracowania nie zostały wykonane prosimy o jednoznaczne określenie czy w naszej wycenie powinniśmy przewidzieć podwyższenie zbiornika.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z Dokumentacją projektową branży technologicznej zakres robót do wykonania na Ob. 6/1 obejmuje podwyższenie ścian osadnika. Wykonawca uwzględni w kosztach robót konstrukcyjno-budowlanych (poz. 9 Wykazu cen) wykonanie niezbędnej dokumentacji związanej z koniecznością podwyższenia ścian, w tym analizy statyczno-wytrzymałościowej.

**Pytanie nr 9:**

Dotyczy - obiekt 24.1 "Budynek warsztatowo-garażowy"

W dokumencie OPZ na str.2 znajduje się wyszczególnienie obiektów, które wymagają zmodernizowania/remontu. Wśród nich znajduje się ob. 24.1 „budynek warsztatowo-garażowy”. W dokumentacji projektowej brak jest informacji odnośnie zakresu prac remontowych. Prosimy o określenie zakresu oraz wskazanie miejsca w wykazie cen gdzie mielibyśmy wpisać koszty.

**Odpowiedź:**

Obiekt 24/1 “Budynek warsztatowo-garażowy” nie znajduje się w zakresie Zadania. Natomiast w zakresie znajduje się budynek sąsiedni 24/2, czyli Hala osadu, stanowiąca magazyn osadu odwodnionego.

**Pytanie nr 10:**

Dotyczy: schodów terenowych

Czy w zakres prac wchodzi renowacja wszystkich schodów terenowych wraz z czyszczeniem i malowaniem barierek? Jeśli tak, to prosimy opis technologii napraw.

**Odpowiedź:**

Roboty dotyczące schodów należy wykonać w zakresie wskazanym w OPZ.

**Pytanie nr 11:**

Dotyczy: nadzoru archeologicznego

W „Wykazie cen” w punkcie 128 jest pozycja „Nadzór archeologiczny” .

W dokumencie „2018 ST-00 Wymagania ogólne,v.2.0.pdf” na stronie 35 jest zapis „Koszty prac archeologicznych oraz koszty nadzoru archeologicznego ponosi Zamawiający”.

Czy w związku z powyższym Wykonawcy powinni nie wyceniać tej pozycji?

**Odpowiedź:**

Zamawiający usuwa pozycję Wykazu cen pn. „Nadzór archeologiczny” i tym samym załącza zmieniony Wykaz cen pn. „04. Załącznik nr 1B do oferty - Wykaz cen - v.4.0-zmiana”.

**Pytanie nr 12:**

Dotyczy: robót rozbiórkowych

Czy elementy stalowe z rozbiórek będą własnością Wykonawcy?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z ST-00 Wymagania ogólne Wykonawca jest wytwórcą i posiadaczem odpadów oraz jego obowiązkiem jest segregacja i wywiezienie odpadów na składowisko.

**Pytanie nr 13:**

Brak w Wykazie Cen ujętego rurociągu „istniejącego grawitacyjnego z istniejącego ob.24/2 do proj. S40 wymiana rurociągu (przyłącza) ścieków zakładowych (wody odciekowe itp.) między halą osadu a istniejącą kanalizacją zakładową materiał PP DN200 L=ok.18,8m) - patrz rys 9.” Wyżej w/w rurociąg ujęty jest pkt.3.3.1.1 opisu do projektu wykonawczego z 2016r i ST-12. Czy jest on przewidziany do wymiany w ramach kontraktu i należy go ująć w wycenie? Jeżeli tak to w którym punkcie Wykazu Cen należy wpisać jego wartość?

**Odpowiedź:**

Zamawiający koryguje omyłkę pisarską w opisie PW branży technologicznej z 2016 r. i wyjaśnia, że rurociąg od Ob.24/2 do S40 znajduje się na rys. 12. W Wykazie cen rurociąg od Ob.24/2 do S40 ujęty jest w pozycji nr 75.

Ponadto Zamawiający informuje, że koryguje analogiczną omyłkę pisarską dla rurociągu ob. 17 do istn. S39 - odcinek ten również znajduje się na rys. 12.

**Pytanie nr 14:**

W zakresie robót przewidzianych do wykonania są między innymi wymiany wielu istniejących odcinków sieci międzyobiektowych na nowe. Wobec braku informacji w dokumentacji projektowej dotyczących przyczyn ich wymian oraz jednoznacznie określonego wzajemnego położenia starych odcinków przeznaczonych do wymiany i nowych rurociągów prosimy o odpowiedź czy w zakresie robót jest również demontaż wszystkich istniejących odcinków?

**Odpowiedź:**

Odcinki sieci międzyobiektowych jakie będą podlegać demontażowi to odcinki istniejące wymagające wymiany zgodnie ze wskazaniem w OPZ.

**Pytanie nr 15:**

Dotyczy: Obiekt nr 1 Zbiornik retencyjny ścieków surowych

Na rysunkach technologicznych są następujące elementy:

- schodki żłazowe MATERIAŁ: stal kwasoodporna
- drabina stalowa ze stali kwasoodpornej MATERIAŁ: stal kwasoodporna

Czy „stal kwasoodporną” należy rozumieć jako stal o symbolu AISI 304 czy 316?

**Odpowiedź:**

Należy zastosować stal AISI 316.

**Pytanie nr 16:**

Dotyczy: Obiekt 9 i KZ

Czy wykonujemy roboty remontowo-budowlane na obiekcie nr 9 „Komora rozdzielcza przed osadnikami wtórnymi” oraz KZ „komora zbiorcza”? Jeśli tak, to prosimy o przedstawienie zakresu prac oraz uzupełnienie przedmiaru.

**Odpowiedź:**

Roboty na Ob. 9 i KZ należy wykonać zgodnie z OPZ.

Zamawiający informuje, że zakres prac remontowych w Ob. 9 określono m.in. na rys. B12 - w związku z tym uzupełnia się Wykaz cen o pozycję nr 16 pn. „Wykonanie robót budowlano-

konstrukcyjnych na istniejącym obiekcie – Komora rozdzielcza przed osadnikami wtórnymi – Ob. 9”.

Zamawiający załącza więc zmieniony Wykaz cen pn. “04. Załącznik nr 1B do oferty - Wykaz cen - v.4.0-zmiana”.

**Pytanie nr 17:**

Wykonawca wskazuje, iż opis przedmiotu zamówienia jest jednym z najistotniejszych elementów dokumentacji pojawiającej się w postępowaniach, w związku z którymi instytucje zamawiające decydują się udzielić zamówienia publicznego. Przesądza bowiem nie tylko o sprawnym przeprowadzeniu postępowania, lecz również o efektywności samego zamówienia na etapie realizacji umowy. Właściwe podejście do obowiązujących zasad i przepisów ustawy Pzp zapewnia zatem nie tylko nabycie usług i dóbr o odpowiednich parametrach i funkcjonalnościach, lecz także gwarantuje wydatkowanie środków publicznych w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z poniesionych nakładów. Jednoznaczny i precyzyjny opis przedmiotu zamówienia pozostaje szczególnie istotny dla wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia, którzy każdorazowo zobowiązani są nie tylko do złożenia oferty zgodnej z oczekiwaniami i wymaganiami zamawiającego lecz także do zapewnienia rzetelnej wyceny oferowanych dóbr, usług czy jak w tym przypadku też robót budowlanych. Jednoznaczny i precyzyjny opis przedmiotu zamówienia pozostaje również gwarantem porównywalności ofert na etapie ich badania i oceny przez Zamawiającego.

W związku z powyższym, Wykonawca prosi o sprecyzowanie przedmiotu zamówienia. W Wykazie Urządzeń (Załącznik nr 5.2 do SIWZ) w pkt. 2 grupie II umieszczony jest dekanter (wyposażenie komory stabilizacji tlenowej osadu). Proszę o wskazanie, w którym miejscu w dokumentacji ów urządzenie się znajduje lub uzupełnienie dokumentacji projektowej.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 3 w piśmie znak WFE.271.5.2.2019 z dnia 20.03.2019 r.

**Pytanie nr 18:**

Zwracamy się prośbą o udostępnienie archiwalnej dokumentacji z branży konstrukcyjnej zbiornika 13/1 (otwarty zbiornik osadu wstępnego i nadmiernego). Dokumentacja jest



niezbędna do właściwego zweryfikowania stanu istniejącego zbiornika oraz sposobu dokonania jego naprawy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zamieścił już na stronie postępowania całą dokumentację jaką posiada.

**Pytanie nr 19:**

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach inwestycji należy dostarczyć dwa zestawy hydroforowe o tych samych parametrach. Zestaw głównych umieszczony w przepompowni głównej ścieków surowych (obiekt 2) a drugi - dodatkowy zestaw - w hali osadu (obiekt 24/1).

Prosimy o informacje do której pozycji w wykazie cen należy doliczyć koszty dostawy i montażu ww. zestawów hydroforowych.

**Odpowiedź:**

Dla ob. 2 należy dostarczyć główny układ hydroforowy. Ponadto zgodnie z PW z 2016 r. branża sanitarna w ob. 24/2 (Hala osadu) za zbiornikiem buforowym ma być zamontowany dodatkowy zestaw hydroforowy o parametrach identycznych z głównym zestawem hydroforowym. Zestaw ten będzie pracował w przypadku, gdy główny zestaw będzie wyłączony.

Zestawy hydroforowe należy ująć w Wykazie cen w poz. 33 "Roboty technologiczne na istniejącym obiekcie wraz z dostawą nowych urządzeń – Przepompownia główna – Ob. 2" i w poz. 60 "Roboty technologiczne na istniejącym wraz z dostawą nowych urządzeń – Hali osadu z magazynem osadu odwodnionego – Ob. 24/2".

Zamawiający zwraca uwagę na oznaczenie Hali osadu jako ob. 24/2.

Ponadto Zamawiający załącza zmieniony Wykaz cen pn. "04. Załącznik nr 1B do oferty - Wykaz cen - v.4.0-zmiana".

**Pytanie nr 20:**

W którym dokumencie przedmiaru robót, podgrupa materiałowa znajduje się informacja na temat paneli grzewczych, o które wcześniej pytano w pliku odpowiedzi z dnia 20.03.2019?

**Odpowiedź:**

Panele grzejne znajdują się w Przedmiarze robót - część technologiczna.



### **Pytanie nr 21:**

Zgodnie z Państwa informacją z poprzednich odpowiedzi należy trzymać się założenia, że jeśli np. w dokumentacji z rok 2018 nie pojawiła się informacja wykluczająca, to obowiązują również zapisy z roku 2015. Ten sam scenariusz dotyczy układu 2015-2010.

W dokumentacji do AKPiA 2016 pojawiają się trzy szafy AKP1, AKP2, AKP3.

W dokumentacji do AKPiA 2018 nie wspomniano w żaden sposób ani o wycofaniu ani o zamianie szafy AKP3. Po prostu słowo AKP3 nie występuje w dokumentacji z rok 2018. Zgodnie z Państwa informacją, poprzez domniemanie należy rozumieć, że szafa AKP3 jest do zainstalowania, gdyż wskazano ją w dokumentacji 2016.

Problem: szafy AKP3 brak w przedmiarze robót !

### **Odpowiedź:**

Szafa AKP3 dotyczy zabudowy w kompaktowym dwukomorowym fermentatorze z maszynownią nr 15, a obiekt ten, zgodnie z SIWZ, został wyłączony z zakresu Zadania.

Ponadto Zamawiający w celach porządkowych dokonuje podziału pozycji pn. Montaż 2 szaf AKP ze sterownikami – Ob. 23 (numer w pierwotnej wersji Wykazu cen - 116) na dwie odrębne:

- poz. nr 118 “Montaż kompletnej szafy AKP ze sterownikami – Ob. 2”
- poz. nr 119 ”Montaż kompletnej szafy AKP ze sterownikami – Ob. 23”.

Zamawiający załącza więc zmieniony Wykaz cen pn. “04. Załącznik nr 1B do oferty - Wykaz cen - v.4.0-zmiana”.

### **Pytanie nr 22:**

Dotyczy ST-00 Wymagania ogólne pkt. 1.12.6 Nadzór archeologiczny oraz dokumentacja archeologiczna oraz załącznik 2.1b Wykaz cen. W związku z potwierdzeniem w ST-00 pkt. 1.12.6, że “Koszty prac archeologicznych oraz koszty nadzoru archeologicznego ponosi Zamawiający”, prosimy o wykreślenie z Wykazu cen punktu 128 - Nadzór archeologiczny.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający usuwa z Wykazu cen pozycję nr 128 pn. “Nadzór archeologiczny” i załącza zmieniony Wykaz cen pn. “04. Załącznik nr 1B do oferty - Wykaz cen - v.4.0-zmiana”.

### **Pytanie nr 23:**

Jako podmiot zainteresowany realizacją ww. zadania, mając na uwadze przepisy ustawy Prawo Zamówień Publicznych, zwraca się z wnioskiem o zmianę warunków udziału w postępowaniu opisanych dla Kierownika budowy.

Wnosimy o zmianę wymagań na:

b) jedną osobą, która będzie pełnić funkcję kierownika budowy, posiadającą uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych lub posiadającą uprawnienia budowlane bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej lub odpowiadające im uprawnienia budowlane uzyskane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów oraz co najmniej 10 letnie doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy / inspektora nadzoru inwestorskiego (w tym, co najmniej na 2 budowach polegających na budowie, rozbudowie lub przebudowie czynnej oczyszczalni ścieków o wydajności technologii nie mniejszej niż 3000m<sup>3</sup>/d każda i o wartości robót jednej z nich minimum 12 000 000,00 zł brutto.

a ponadto:

Dotyczy gwarancji i okresu zgłaszania wad.

Prosimy o potwierdzenie, że 12-sto miesięczny Okres Zgłaszania Wad będzie mieścił się w Okresie Gwarancji zadeklarowanej w przetargu przez Wykonawcę tj. okres Zgłaszania Wad oraz Okres Gwarancji rozpoczną się z chwilą wydania Świadectwa Przejęcia dla całości robót. Z uwagi na obszerny zakres robót objęty postępowanie przetargowym zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert do dnia: 08.04.2019r.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający określił w piśmie znak WFE.271.5.2.2019 z dnia 20.03.2019 r. zmianę warunków udziału w zakresie wymogów dla kierownika budowy.

Zamawiający potwierdza, że 12-sto miesięczny Okres Zgłaszania Wad będzie mieścił się w Okresie Gwarancji zadeklarowanej w przetargu przez Wykonawcę tj. okres Zgłaszania Wad oraz Okres Gwarancji rozpoczną się z chwilą wydania Świadectwa Przejęcia dla całości robót.

### **Pytanie nr 24:**

Wnosimy o zmianę zapisów punktu 4.21 umowy, które stawiałyby na równi Wykonawcę z Inżynierem i Zamawiającym. Jednocześnie bazując na doświadczeniu wnosimy o zmianę

formy przedłożenia raportu miesięcznego z 4 wersji papierowych na wersję elektroniczną, która umożliwi śledzenie zmian, automatyczne generowanie wykresów i harmonogramów.

Istniejący zapis:

Miesięczne raporty o postępie będą przygotowywane przez Wykonawcę według wzoru opracowanego przez Inżyniera i zatwierdzonego przez Zamawiającego, i będą przedkładane Inżynierowi w 4 egzemplarzach.

Proponowany zapis:

Miesięczne raporty o postępie będą przygotowywane przez Wykonawcę według wzoru opracowanego przez Inżyniera i zatwierdzonego przez Zamawiającego oraz Wykonawcę, i będą przedkładane Inżynierowi w wersji elektronicznej w pliku Excel, przesyłane na wskazane adresy e-mail.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

**Pytanie nr 25:**

W dziale AKPiA, prawdopodobnie ze względu na założenie, iż sterowanie PLC zrealizowane będzie na sterownikach Siemens (konstrukcja logiczna z roku 2010, dopasowana do ówczesnego schematu marketingowego Siemens), zaprojektowano sieci Profibus.

Wnioskuje się o możliwość zamiennego stosowania innych typów sieci równorzędnych lub lepszych, np. Modbus RTU w przypadku zastosowania innych sterowników. W chwili obecnej również Siemens wycofał się z siłowego "parcia" na własne sieci Profibus i sterowniki Siemens obsługują bez problemu sieci Modbus, więc i w takim przypadku połączenie sterowników Siemens z sieciami Modbus nie nastęrcza problemu.

Proszę zauważyć, zastosowanie Profibus do współpracy z sondami czy przepływomierzami jest przedsięwzięciem karkołomnym.

Większość urządzeń AKPiA dostępnych na rynku standardowo pracuje na sygnałach analogowych 4-20 mA lub cyfrowych Modbus RTU, co w tym przypadku, ze względu na konieczność stosowania dodatkowych konwerterów Modbus-Profibus, może znacząco podrażać koszty wdrożenia.

**Odpowiedź:**

Opis przedmiotu zamówienia sporządzono z poszanowaniem zasad konkurencji. Zamawiający nie wymaga więc od Wykonawcy dostarczenia materiałów i urządzeń konkretnych firm.

Dokumentacja projektowa nie była wykonywana w oparciu o sterowniki prod. Siemens. Protokół Profibus nie jest zamkniętym standardem, większość producentów sterowników posiada moduły komunikacyjne Profibus w swojej ofercie. Protokół Profibus jest protokołem nowocześniejszym i o większej przepustowości stąd jego wykorzystanie w Dokumentacji projektowej. Zamawiający dopuszcza stosowanie innych protokołów komunikacyjnych niż określony w Dokumentacji projektowej – Profibus, pod warunkiem, że będą to rozwiązania równorzędne lub lepsze.

**Pytanie nr 26:**

Dotyczy umowa klauzula 12.1 Obowiązkowe obmiary Robót. W związku z ryczałtowym charakterem rozliczenia inwestycji, prosimy o wykreślenie zapisów pkt. 12.1 i 12.2 Rozdziału 12 “Obmiary i Wycena”.

**Odpowiedź:**

Rozliczenie jest ryczałtowe, jednak Wykonawca będzie dokonywał uproszczonych obmiarów w oparciu o Wykaz Cen, gdzie pozycje mają jednostkę miary ustaloną jako “ryczałt”. Obmiar Robót nie będzie wykonywany w celu dokonywania rozliczeń finansowych. Obmiar Robót będzie wykonywany jedynie w celu przedstawienia wykazu robót niezbędnych do ustalenia obiektów inwentarzowych wg klasyfikacji środków trwałych.

**Pytanie nr 27:**

Dotyczy umowa klauzula 12.5 System informatyczny do rozliczania Robót. W związku z ryczałtowym charakterem wynagrodzenia prosimy o wykreślenie poniższego zapisu:

“Jednym z elementów dokumentacji budowy będzie książka obmiarów prowadzona w formie kart obmiaru wprowadzonych do systemu udostępnionego nieodpłatnie Wykonawcy przez Zamawiającego”.

**Odpowiedź:**

Rozliczenie jest ryczałtowe, ale zgodnie z ST-00 pkt. 7:

“Obmiar Robót nie będzie wykonywany w celu dokonywania rozliczeń finansowych. Obmiar Robót będzie wykonywany jedynie w celu przedstawienia wykazu robót niezbędnych do ustalenia obiektów inwentarzowych wg klasyfikacji środków trwałych”.

**Pytanie nr 28:**

Dotyczy umowa klauzula 12.6. Próby eksploatacyjne. Zważywszy na fakt, iż próby eksploatacyjne będą przeprowadzane po uzyskaniu Świadczenia Przejęcia, tj. w trakcie Okresu Zgłaszania Wad, prosimy o potwierdzenie, że wyznaczony na 30 kwietnia 2021 r. termin realizacji inwestycji nie obejmuje 12-miesięcznego Okresu Zgłaszania Wad.

**Odpowiedź:**

Okres zgłaszania wad rozpocznie się wraz z wydaniem Świadczenia Przejęcia. Wyznaczony na 30 kwietnia 2021 r. termin realizacji inwestycji nie uwzględnia 12-miesięcznego Okresu Zgłaszania Wad.

**Pytanie nr 29:**

Dotyczy umowa klauzula 12.6. Próby eksploatacyjne. Prosimy o potwierdzenie, że koszty przeglądów urządzeń zgodnych z ich DTRkami oraz koszty części zużywających się w okresie zgłaszania wad czyli po wydaniu Świadczenia Przejęcia są po stronie Użytkownika.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że koszty przeglądów urządzeń zgodnych z ich DTRkami oraz koszty części zużywających się w Okresie zgłaszania wad czyli po wydaniu Świadczenia Przejęcia są po stronie Użytkownika.

**Pytanie nr 30:**

Prosimy o potwierdzenie, że podczas rozruchu technologicznego koszty energii elektrycznej koniecznej do pracy wszystkich urządzeń na oczyszczalni są po stronie Użytkownika.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że podczas rozruchu technologicznego koszty energii elektrycznej koniecznej do pracy wszystkich urządzeń na oczyszczalni są po stronie Użytkownika.

**Pytanie nr 31:**

Dotyczy wykaz oferowanych grup urządzeń. W danej grupie materiałowej w ramach danej instalacji mogą wystąpić różni producenci poszczególnych urządzeń wchodzących w skład danej instalacji. Na przykład w ramach instalacji przeróbki osadu pracę wykonuje główny

producent który kupuje pompy czy podajniki od innego producenta. Prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem Producent Zamawiający ma na myśli głównego dostawcę danej instalacji z którym Wykonawca będzie miał podpisaną umowę na dostawę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że zasady dotyczące określonych grup urządzeń dotyczą urządzeń wskazanych w załączniku 5.2, a nie ich podzespołów.

**Pytanie nr 32:**

Dotyczy ST-11 i ST11b Urządzenia technologiczne punkt 9 (w obu ST). Prosimy o potwierdzenie, że wymienione w powyższym punkcie koszty niezbędnej obsługi serwisowej dotyczą prac związanych z montażem i uruchomieniem danych urządzeń, a nie obsługą serwisową podczas okresu gwarancji i zgłaszania wad.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że koszty operacyjne (w tym materiałów eksploatacyjnych, tj. oleje, płyny) i serwisowania urządzeń na etapie ich eksploatacji nie należy wliczać do Ceny ofertowej. Zastrzega się jednak, że wymagane jest udzielenie gwarancji jakości i rękojmi za wady zgodnie z Kontraktem - z uwzględnieniem nieodpłatnych przeglądów w zakresie wskazanym we wzorze karty gwarancyjnej.

**Pytanie nr 33:**

Wykonawca wskazuje, iż Art. 29 ust. 1 Pzp zobowiązuje Zamawiającego do opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Istota tego przepisu sprowadza się więc do określenia przez Zamawiającego swoich wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia tak szczegółowo i tak dokładnie, aby każdy Wykonawca był w stanie zidentyfikować czego Zamawiający oczekuje.

W związku z powyższym Wykonawca mając na uwadze przygotowanie rzetelnej oferty cenowej prosi o potwierdzenie – czy w Kryterium nr 4 (sposób przyznawania punktów) Zamawiający dla jednego producenta dla sześciu grup urządzeń przyznaje zero punktów oraz dla jednego producenta dla siedmiu grup urządzeń przyznaje dziesięć punktów czy dla jednego



producenta dla szóstej grupy urządzeń przyznaje zero punktów oraz dla jednego producenta dla siódmej grupy urządzeń przyznaje dziesięć punktów.

### **Odpowiedź:**

Wyjaśnien w tej kwestii udzielono pismem nr WFE.271.5.2.2019 z dnia 20.03.2019 r.

Sposób przyznania punktów w Kryterium Nr 4 brzmi zgodnie z SIWZ.

W związku z powtarzającymi się wątpliwościami wykonawców zamawiający koryguje zapis pkt. 17 IDW w akapicie dotyczącym Kryterium nr 4 w sposób następujący: skreśla się fragment w brzmieniu:

- “– 1 producent dla 6 (sześciu) grup urządzeń 0 punktów
- 1 producent dla 7 (siedmiu) grup urządzeń 10 punktów”

i zastępuje się go w sposób następujący:

- “– po jednym producencie dla każdej z 6 (sześciu) grup urządzeń 0 punktów
- po jednym producencie dla każdej z 7 (siedmiu) grup urządzeń 10 punktów”

Ponadto Zamawiający uzupełnia Wzór Umowy w Kl. 13.1 dodając do pakietu (c) przewidywanych Zmian spowodowanych zaistnieniem okoliczności uzasadniających zmianę niniejszej umowy, których wystąpienia nie można było przewidzieć na etapie zawierania umowy, a mogących skutkować koniecznością zlecenia robót dodatkowych - jako ostatni punkt w brzmieniu:

- zmiany stwierdzone po przystąpieniu do robót, wynikające ze stanu konstrukcyjnego obiektu, który odbiega od przewidywanego.

Zamawiający dołącza dokumenty, których treść uległa zmianom wynikającym z odpowiedzi udzielonych niniejszym pismem oraz pismem znak WFE.271.5.2.2019 z dnia 20.03.2019 r.:

- “Wykaz cen pn. “04. Załącznik nr 1B do oferty - Wykaz cen - v.4.0-zmiana”,
- “Załącznik nr 5 do SIWZ pn. “07. Załącznik nr 5 do SIWZ - wykaz urządzeń kluczowych, v.3.0-zmiana”.

**BURMISTRZ**

*Leszek Duszyński*

**Kierownik Zamawiającego**



