



Wojewódzki Szpital Specjalistyczny

im. J. Gromkowskiego we Wrocławiu



**DOLNY
ŚLĄSK**

Wrocław, dnia 20.06.2024 r.

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: PN 45/25 Dostawa rezonansu magnetycznego wraz z adaptacją i wyposażeniem pomieszczeń .

- I. Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (TJ Dz.U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

Dotyczy SWZ

Pytanie nr 1:

Rozdział 4.1 oraz Wzór umowy, par. 6 ust. 1

Prosimy o doprecyzowanie i wyjaśnienie czy Zamawiający oczekuje wykonania zamówienia w terminie max. Do 20.12.2024, jak stanowi Rozdział 4.1 SWZ, czy do 6 miesięcy od daty zawarcia umowy, zgodnie z treścią par. 6 ust. 1 wzoru umowy.

Odpowiedź 1

Zamawiający określa termin realizacji wykonania zamówienia do 20.12.2024r. – zgodnie z zapisem w Rozdziale 4.1 SWZ. **Patrz zmiany do Projektu umowy, par. 6 ust. 1**

Pytanie nr 2:

Rozdział 6.2 oraz Załącznik nr 1A

- a) Prosimy o wyjaśnienie złożenia jakich przedmiotowych środków dowodowych Zamawiający oczekuje wraz z ofertą. Czy należy złożyć wyłącznie przedmiotowe środki dowodowe, wskazane w Rozdziale 6.2 SWZ, czy także materiały informacyjne, o których mowa w zdaniu ostatnim Załącznika nr 1A.

W przypadku wymogu złożenia w ofertą materiałów informacyjnych:

- b) Prosimy o potwierdzenie rozumienia wymogu, iż Zamawiający oczekuje potwierdzenia w dokumentach typu katalog firmowy/dokumentacja techniczna jedynie parametrów technicznych określonych Załączniku nr 1A do swz, a nie np. wymogów odnoszących się np. do usług (przykładowo: podłączenie urządzeń do systemu PACS/HIS/RIS), czy też wymogów dotyczących np. dokumentacji, gwarancji itd.?
- c) Z uwagi na wyjątkową mnogość parametrów, jakimi cechują się urządzenia będące przedmiotem zamówienia naturalnym jest, że nie wszystkie parametry wyspecyfikowane w wymaganiach Zamawiającego znajdują się w dokumentach wymienionych w tym punkcie SWZ. Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia złożenie oferty nie z powodu braku

spełnienia wymagań technicznych, ale przez fakt braku wyszczególnienia parametrów technicznych w katalogach firmowych lub dokumentacji technicznej itp. oferowanego sprzętu. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie złożenia oświadczenia producenta lub autoryzowanego dystrybutora producenta potwierdzającego spełnienie parametrów technicznych nie wyszczególnionych w katalogach firmowych.

Odpowiedz 2

Zamawiający wymaga potwierdzenia spełnienia wymaganych funkcjonalności Rezonansu w OPZ Załącznik 1A bez dostarczenia materiałów informacyjnych. Jednocześnie zastrzega możliwość wystąpienia o dostarczenie tych materiałów z chwilą wątpliwości przy badaniu ofert.

Pytanie nr 3:

Dotyczy załącznika SWZ_PN 45 24_ Rozdział 14 Kryteria oceny ofert

Zamawiający w powyższym punkcie SWZ przedstawił kryteria oceny ofert, do których zaliczają się CN – cena oferty, J- jakość oraz T – termin dostawy.

O ile sposób obliczenia kryteriów CN i T jest jasny, o tyle prosimy o doprecyzowanie lub potwierdzenie, że w kryterium jakościowym maksymalną ilość „dużych” punktów tj 35 (nie 240) zdobędzie oferta, która będzie miała największą ilość punktów jakościowych, w tym kryterium zgodnie ze wzorem:

$$J = \frac{J_o}{J_{o\max}} \times 100 \times 35\% = \text{liczba punktów}$$

, gdzie J_o – oznacza liczbę punktów jakościowych badanej oferty, a $J_{o\max}$ – oznacza największą sumę punktów spośród złożonych ofert

Dodatkowo zwracamy uwagę na omyłkę pisarską, gdyż w końcowym wzorze na ocenę ofert zabrakło kryterium T. Wydaje się, że powinno być:

$$C = CN + J + T$$

14. Opis kryteriów oceny ofert, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert

1. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z najwyższą wartością wyrażoną w punktach z uwzględnieniem następujących kryteriów oceny:

a) Kryterium nr 1: Łączna cena ofertowa brutto (CN) - 60%

Podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie cena oferowana brutto podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. Zamawiający przyjmie do oceny podane przez Wykonawców ceny brutto. Cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty, jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. Ocena punktowa w kryterium „Łączna cena ofertowa brutto” dokonana zostanie na podstawie łącznej ceny ofertowej brutto wskazanej przez Wykonawcę w ofercie i przeliczona według wzoru opisanego w tabeli powyżej.

Do porównania ofert Zamawiający przyjmuje ceny ofert z podatkiem VAT.

W kryterium nr 1 można uzyskać maksymalnie 60,00 pkt.

b) Kryterium nr 2: Kryteria poza cenowe (Jakość -J) -35%

W kryterium nr 2 można uzyskać max.240 pkt.

Jakość na zasadach określonych w załącznikach nr 1A i 1 B do SWZ

20



PN 45/24-Dostawa rezonansu magnetycznego wraz z adaptacją i wyposażeniem pomieszczeń

c) Kryterium nr 3: Kryteria poza cenowe (Termin dostawy-T) -5%

Przyjmuje się, że 1% = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba uzyskanych punktów.

2. Powyższym kryteriom Zamawiający przypisał następujące znaczenie:

Kryterium	Waga (%)	Liczba punktów	Sposób oceny wg wzoru
1.Łączna cena ofertowa brutto	60%	60	Cena najniższa brutto * CN =----- x 60 pkt. Cena oferty ocenianej brutto
2.Kryteria poza cenowe (Jakość)	35%	240	J-240 pkt
3.Kryteria poza cenowe (termin dostawy)	5%	5	T-5 pkt Do 20.12.2024r:-0 pkt Do 05.12.2024r:-2 pkt Do 22.11.2024r:-5 pkt
RAZEM	100%	305	

* spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu

Całkowita liczba punktów, jaką otrzyma dana oferta, zostanie obliczona wg poniższego wzoru:

$$C = CN + J$$

gdzie:

C – całkowita liczba punktów

CN – punkty uzyskane w kryterium „ Łączna cena ofertowa brutto”

J- punkty uzyskane w kryterium Kryterium pozacenowe-„Jakość”

3. Punktacja przyznawana ofertom będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Najwyższa liczba punktów wyznaczy najkorzystniejszą ofertę.

Odpowiedz 3

Zamawiający potwierdza, że w kryterium jakościowym maksymalną ilość „dużych” punktów tj 35 (nie 240) zdobędzie oferta, która będzie miała największą ilość punktów jakościowych, w tym kryterium zgodnie ze wzorem:

$$J = \frac{J_0}{J_{\max}} \times 100 \times 35\% = \text{liczba punktów}$$

, gdzie J_0 – oznacza liczbę punktów jakościowych badanej oferty, a J_{\max} – oznacza największą sumę punktów spośród złożonych ofert.

Końcowy wzór na całościową ocenę oferty brzmi: $C=CN+J+T$. **Patrz zmiany do SWZ.**

Pytanie 4

Dotyczy Załącznika nr 1A:

1. Zauważyliśmy, że Zamawiający wyspecyfikował wiele sekwencji do badania jamy brzusznej, nawet elastografię MR, jednak pominął sekwencje niewrażliwe na ruch, co przy badaniu pacjentów pediatrycznych jest bardzo istotne.

Czy Zamawiający doda punkt w celu otrzymania takich sekwencji.

6.7.13	Dedykowana sekwencja obrazująca umożliwiającą wykonywanie niewrażliwych na ruch badań 3D tułowia przeprowadzanych bez konieczności wstrzymania oddechu przez pacjenta, oparta o mechanizm radialnej akwizycji przestrzeni k (STAR-VIBE, LAVA STAR lub odpowiednio do nazewnictwa producenta)	Tak Podać nazwę	Bez punktacji	
--------	--	------------------------	---------------	--

Odpowiedz 4

Zamawiający dodaje do OPZ wymagalny punkt, który uwzględnia sekwencje obrazujące umożliwiające wykonywanie niewrażliwych na ruch badań 3D tułowia. **Patrz zmiany do OPZ**

Pytanie 5

Dotyczy punktu 10.2

Zamawiający w punkcie 10.2 wyspecyfikował parametry 2 sztuk konsol klienckich, a dodatkowo wyspecyfikował 1 Stację opisową w Załączniku 1B Stacja opisowa. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zaoferowania 2 konsol klienckich opisanych w punkcie 10.2 w załączniku 1A i 1 sztukę stacji opisowej o parametrach opisanych w załączniku 1B.

Odpowiedz 5

Zamawiający wymaga dostarczenia 2 stacji opisowych (konsoli klienckich) opisanych w załączniku 1A pkt 10.2.

Pytanie 6

Czy Zamawiający będzie wymagał oprogramowania do analizy wolumetrycznej mózgu z automatyczną kalkulacją objętości istoty szarej i białej oraz płynu CSF.

10.5.16	Oprogramowanie do zautomatyzowanej analizy badań strukturalnych mózgu (segmentacja, analiza wolumetryczna istoty białej, szarej oraz płynu mózgowo-rdzeniowego)	Tak/Nie, jednoczesny dostęp na min.1 stanowisku; Jeśli Tak podać nazwę	Nie – 0 pkt Tak - 2 pkt	
---------	---	---	--------------------------------	--

Odpowiedz 6

Zamawiający nie wymaga oprogramowania do analizy wolumetrycznej mózgu z automatyczną kalkulacją objętości istoty szarej i białej oraz płynu CSF. Zapisy w OPZ w części 10.5 pozostają bez zmian.

Pytanie 7

Dotyczy punktu 5.11

Zamawiający wymaga w tym punkcie co najmniej jeden wyświetlacz na gantry aparatu. Uważamy, że dwa wyświetlacze, każdy umieszczony po obu stronach gantry znacznie wpływa na wygodę pracy i skrócenie czasu przebywania w miejscu skanowania, dlatego proponujemy wprowadzenie przykładowego premiowania w następujący sposób.

5.11.	Kolorowy co najmniej jeden wyświetlacz zintegrowany z obudową gantry aparatu	Tak	1 kolorowy monitor – 0 pkt 2 kolorowe monitory – 1 pkt Bez punktacji	
-------	--	-----	---	--

Odpowiedz 7

Zamawiający nie wymaga dwóch wyświetlaczy do gantry aparatu. Zapisy w OPZ w części 5.11 pozostają bez zmian.

Pytanie 8

Dotyczy punktu 13.2 oraz wzór umowy, par. 14 ust. 9

- a) Czy Zamawiający, w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki zapewni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download), ze stałym adresem IP, wraz z urządzeniem sieciowym Zamawiającego umożliwiającym zestawienie tunelu VPN typu Ipsec site-to-site?

Podkreślenia wymaga fakt, że z uwagi na to, iż obsługujemy tysiące klientów na całym świecie, gdzie zastosowanie indywidualnego rozwiązania dla każdego klienta jest technicznie niemożliwe, a nasze systemy medyczne wyposażone są w mechanizmy alarmowe wobec naszego serwisu, które nie działają przy połączeniu innym niż wymienione, jest to jedyna możliwa logistycznie i technicznie opcja dostępowa z naszej strony.

Odpowiedź 8 a)

Zamawiający zapewni łącze o podanych parametrach oraz skonfiguruje swoje urządzenie brzegowe w celu zestawienia tunelu Ipsec. Site-to-site tylko i wyłącznie w celach przesyłania informacji diagnostycznych. Warunkiem takiego połączenia jest precyzyjne wskazanie tylko niezbędnych dla danego serwisu portów komunikacyjnych.

Zamawiający nie zezwala na używanie tego połączenia do jakiegokolwiek ingerencji i prowadzenia prac serwisowych przez Wykonawcę, a jedynie do wysyłania przez urządzenie informacji diagnostycznych. W celu realizowania prac serwisowych Zamawiający wymaga używania przez Serwisantów utworzonych przez Zamawiającego imiennych kont dla każdego Serwisanta poprzez tunel SSL VPN.

- b) W przypadku braku zgody na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Zamawiającego czy Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy i zapewni łącze o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download) ze stałym adresem IP, umożliwiające zestawienie tunelu VPN typu Ipsec site-to-site?

Odpowiedź 8 b)

Zamawiający nie zezwala na korzystanie urządzeń Wykonawcy. Jedyne możliwe rozwiązanie jest wskazane powyżej.

- c) Czy w przypadku braku odpowiedniego łącza Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy z modułem 3G opłacanym przez Wykonawcę?

Odpowiedź 8 c)

Odpowiedź jak powyżej.

- d) W razie potrzeby otrzymania listy danych personalnych osób ze strony Zamawiającego, które miałyby korzystać ze zdalnej diagnostyki po stronie Wykonawcy, prosimy o rozpatrzenie poniższej kwestii.

Przez wzgląd na dużą i ruchomą bazę pracowników wykonawców na różnych pozycjach, które uprawniają ich do zdalnego podłączenia się do danego systemu z sieci serwisowej wykonawców, tworzenie listy ich personaliów jest technicznie utrudnione oraz wymagałoby częstych aktualizacji. Wnosimy o potwierdzenie, że wystarczającym zapewnieniem kontroli w tej kwestii będzie fakt, że każda uprawniona osoba do zdalnej diagnostyki po wewnątrzfirmowym procesie uwierzytelniania wdrożonym u wykonawców łączyć się będzie z systemem Zamawiającego wyłącznie z sieci o konkretnie wskazanych parametrach? Wszelkie takie zdalne sesje diagnostyczne odnotowywane są w logach wykonawców, które pozwalają wysledzić każdą zdalną aktywność jego pracowników wraz z ich danymi identyfikującymi

Odpowiedź 8 d)

Systemy powinny zapewniać pełną rozliczalność czynności w nich wykonywanych, przede wszystkim w stosunku dla działań wszystkich użytkowników, szczególnie dla działań wymagających wyższych uprawnień / uprawnień administracyjnych. W związku z utrzymywanym przez Szpital standardem bezpieczeństwa normy ISO 27001, jesteśmy zobowiązani do doboru takich rozwiązań, które spełniają wymagania tej normy, chociażby w zakresie kontroli dostępu, serwisu zdalnego, relacji z dostawcami. Przykładem właściwego rozwiązania jest logowanie działań administratora systemu lub urządzenia w taki sposób, aby nie mógł ingerować w te zapisy. Nie przewidujemy odstępstwa od tej zasady. Zamawiający nie może być pozbawiony kontroli nad wykonywanym serwisem urządzenia medycznego.

Przypominamy, że dostarczone urządzenie będzie po odbiorach własnością Zamawiającego, w związku z czym mamy pełne prawo, a wręcz obowiązek do kontroli kto i kiedy podłącza się do niego zdalnie i jest to warunek prowadzenia prac serwisowych. W innym przypadku Zamawiający zezwoli na prowadzenie prac serwisowych jedynie na miejscu w godzinach zaakceptowanych przez Zamawiającego.

W niedalekiej przyszłości, implementacja dyrektywy NIS2 wymusi na nas zastosowanie takich rozwiązań, w celu właściwego zabezpieczenia połączeń sieciowych, rozliczalności dostępu i nadzoru nad czynnościami serwisowymi wykonywanymi przez uprawnione osoby wskazane przez Wykonawcę i tylko przez nie, dlatego już dziś chcemy spełniać wymogi nowych przepisów.

Pytanie 9

Dotyczy punktu 13.5 oraz wzór umowy, par. 14 ust. 6

Czy Zamawiający dopuści czas naprawy do 7 dni roboczych w przypadku w przypadku awarii wymagającej użycia części zamiennych?

Odpowiedz 9

Zamawiający podtrzymuje zapisy W OPZ dotyczące czasu naprawy Rezonansu.

Dotyczy wzoru umowy:

Pytanie 10

Par. 14 ust. 21

W naszej ocenie przedłużenie okresu gwarancji powinno nastąpić nie o czas napraw, które zapewne będą miały miejsce, a o czas przedłużającej się naprawy ponad terminy określone w umowie. W związku z powyższym prosimy o wprowadzenie stosownej zmiany w treści umowy.

Odpowiedz 10

Zamawiający przychyła się do wniosku oferenta i zamienia stwierdzenie - „pełen okres niesprawności” na - „czas przedłużającej się naprawy ponad terminy określone w umowie”.

Omyłkowo w par. 14 ust. są dwa ustępy 21 i 22.

Zamawiający poprawia omyłkę i paragraf 14 otrzymuje nowe brzmienie:

(...)

21. Wykonawca każdą czynność serwisową (przeгляд, naprawa) jest zobowiązany potwierdzić wpisem do paszportu technicznego Aparatu. Wykonawca lub serwis zobowiązują się do przekazywania na bieżąco wszystkich protokołów (kart pracy) z wykonywanych czynności serwisowych (naprawy, przeglądy, modyfikacje itp.) do Sekcji Technologii Medycznej.

22. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody związane z nieprawidłowym wykonaniem naprawy lub przeglądu technicznego.
23. Okres gwarancji ulega przedłużeniu o czas przedłużającej się naprawy ponad terminy określone w umowie.
24. Wykonawca zobowiązany jest do podpisania „ZASAD UDZIELENIA ZDALNEGO DOSTĘPU DO ZASOBÓW” stanowiących załącznik nr 5 do umowy oraz wykazu osób uprawnionych ze strony wykonawcy do zdalnego dostępu zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik nr 6 do SWZ.

Pozostałe zapisy dotyczące paragrafu 14 bez zmian.

Patrz zmiany do Projektu Umowy.

Pytanie 11

Par. 15 ust. 7

Określenie górnego limitu naliczenia kary umownej na tak wysokim poziomie w praktyce może powodować, iż jej celem nie będzie zagwarantowanie Zamawiającemu sprawiedliwej rekompensaty, czy zdyscyplinowanie wykonawcy, ale umożliwienie Zamawiającemu wzbogacenie się, co jest sprzeczne z naturą kary umownej, szczególnie, że Zamawiający zastrzegł w umowie możliwość dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych. W związku z powyższym proponujemy obniżenie górnego limitu naliczenia kary umownej maksymalnie do wysokości 20% wynagrodzenia netto Wykonawcy określonego umową.

Odpowiedz nr 11

Zamawiający przychylił się do wniosku oferenta i zmienia zapisy w umowie. Patrz zmiany do Projektu Umowy.

Dotyczy prac adaptacyjnych / instalacyjnych:

Pytanie 12

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że dostawa urządzenia będzie mogła odbyć się przez elewację budynku otworem 2,5 x 2,5m.

Odpowiedź nr 12

Sposób wprowadzenia urządzenia do pomieszczenia leży po stronie wykonawcy. Jest to również związane z koniecznymi pozwoleniami które będzie musiał uzyskać wykonawca. Zamawiający nie widzi przeciwwskazań by wprowadzać urządzenie przez otwór w elewacji.

Pytanie 13

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że z racji bezpośredniego sąsiedztwa pracowni z drogą, w razie zakłóceń spowodowanych przez masy metali (samochody), Zamawiający wygrodzi teren drogi wewnętrznej, aby nie stały tam samochody zaparkowane na stałe.

Odpowiedź nr 13

Zamawiający nie może potwierdzić, że dokona takiego wygrodzenia. Zamawiający na dzień dzisiejszy nie posiada wiedzy jak duże masy metali będą powodować zakłócenia ani z jakiej odległości. Jednocześnie zamawiający przypomina, że w najbliższym sąsiedztwie powstanie droga dojazdowa do nowoprojektowanego budynku co było poruszane na wizjach lokalnych.

Pytanie 14

Czy Zamawiający będzie wymagał doprowadzenia gazów medycznych z punktu dystrybucji do wnętrza pomieszczenia MR? Jeśli tak prosimy o określenie ilości i typu gazów oraz odległość między punktem dystrybucji a pomieszczeniem.

Odpowiedź nr 14

Zamawiający wymaga doprowadzenia wszystkich niezbędnych gazów medycznych, których instalacja musi współpracować z obecną infrastrukturą szpitala. Wskazanie miejsca montażu (podpięcia) nastąpi w trakcie opracowywania koncepcji.

Pytanie 15

Jeśli wykonawca będzie miał obowiązek wykonać nową instalację wentylacji oraz

klimatyzacji we własnym zakresie prosimy o informację, gdzie Zamawiający dopuści posadowienie centrali wentylacyjnej dla pracowni oraz agregatu klimatyzacji? Prosimy o wskazanie miejsca montażu.

Odpowiedź nr 15

Wskazanie miejsca nastąpi w trakcie opracowywania koncepcji. Jednak będzie ono w możliwie bliskim sąsiedztwie pomieszczenia z rezonansem.

Pytanie 16

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie zapewnienia mocy w rozdzielni elektrycznej dla aparatu MR – ok 80 kVA, oraz w jakiej odległości od pracowni znajduje się rozdzielnia elektryczna z której będzie zasilany aparat i którą należy przeprowadzić przewód zasilający (w budynku / w drodze)

Odpowiedź nr 16

Potwierdzamy zapewnienie mocy ok 80kVA odległość od miejsca zasilania ok 100m. Należy doprowadzić 2 linie zasilające i wykonać Złącze SZR (Samoczynne Załączanie Rezerwy) Szpital posiada 2 niezależne linie zasilające.

Pytanie 17

Prosimy Zamawiającego czy wykonanie stolarki drzwiowej oraz okna w sterowni jest po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź nr 17

Całość prac jest po stronie Wykonawcy.

Pytanie 18

Prosimy o informację, czy Zamawiający wyraża zgodę na prowadzenie niezbędnych instalacji w korytach naściennych bądź napodłogowych w formie systemowych rozwiązań koryt z tworzywa?

Odpowiedź nr 18

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie

Pytanie nr 19:

Zwracam się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia rezonansu wraz z pełnym oprogramowaniem oraz **wszelkimi kodami serwisowymi oraz danymi umożliwiającymi pełne i swobodne serwisowanie urządzeń po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego przez podmiot wybrany przez Zamawiającego w konkurencyjnej procedurze.**

Wykonawca wskazuje, że tylko takie zapisy SWZ zagwarantują Zamawiającemu nabycie pełnoprawnego urządzenia, którym będzie mógł następnie swobodnie dysponować.

Powyższa okoliczność będzie miała szczególne znaczenie po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego. Wówczas, Zamawiający będzie zobowiązany wszcząć postępowanie na obsługę serwisową sprzętu w kolejnych latach. W celu należytego świadczenia tej usługi, wybrany wykonawca będzie musiał uzyskać pełny dostęp do urządzenia. W przypadku więc gdy Zamawiający nie będzie dysponentem niezbędnego oprogramowania oraz **kodów serwisowych**, na zdecydowanie uprzywilejowanej pozycji znajdzie się dostawca sprzętu wyłoniony w przedmiotowym Postępowaniu. Tylko on bowiem będzie posiadał wszelkie niezbędne oprogramowanie, kody i dostępy serwisowe. To zaś w istocie uniemożliwi przeprowadzenie konkurencyjnego postępowania na pogwarancyjną obsługę serwisową sprzętu – w szczególności, w sytuacji, w której od wykonawców będzie wymagane zawieranie dodatkowo odrębnych umów licencyjnych z producentem sprzętu.

W ocenie Wykonawcy, taką sytuację należałoby uznać za niedopuszczalne uzależnienie się Zamawiającego od podmiotu prywatnego, który dostarczy rezonans w przedmiotowym Postępowaniu. Należy przy tym wskazać, że problem ten, zwany *vendor lock-in*, nie jest obcy rynkowi zamówień publicznych w Polsce. Wręcz przeciwnie, jego powszechność na rynku usług informatycznych spowodowała wydanie przez Urząd Zamówień Publicznych

Rekomendacji dla Zamawiających^{[1][1][1]}, w której czytamy, że „przyczyną opisanego tu zjawiska jest powstanie „uzależnienia” zamawiającego od pierwotnego wykonawcy systemu lub producenta sprzętu lub oprogramowania gotowego uniemożliwiający nabycie niezbędnych usług lub dostaw w trybach konkurencyjnych. Uzależnienie to jest w dużej mierze konsekwencją niewłaściwego przygotowania postępowania i udzielenia zamówienia publicznego”.

Jako receptę na rozwiązanie tego problemu, **UZP rekomenduje m.in. zobowiązanie wykonawców w umowie do wydania kodów oraz pełnej dokumentacji technicznej systemu (urządzenia), jak również wyczerpujące uregulowanie kwestii ewentualnego przeniesienia na zamawiającego autorskich praw majątkowych do dostarczanego systemu lub praw do licencji (sublicencji) oprogramowania niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania systemu (urządzenia)**. Warto przy tym zaznaczyć, że problematyka ta była już poruszana również w orzeczeniach Krajowej Izby Odwoławczej. W wyroku z dnia 12 grudnia 2017 roku, sygn. akt KIO 2506/17, Izba stwierdziła, że: „nabycie praw autorskich majątkowych do specyfikacji interfejsów nie prowadzi do wyeliminowania konkurencji na rynku właściwym, wręcz przeciwnie stanowi możliwość dla innych podmiotów zaistnienia na tym rynku. Izba podziela także pogląd Zamawiającego, że niezagwarantowanie sobie korzystania z utworów w określony sposób niewątpliwie może utrudnić udzielenie w przyszłości zamówień innym wykonawcom niż dotychczasowemu”.

Jednocześnie, Wykonawca zwraca uwagę, że choć na pierwszy rzut oka może wydawać się, że pozyskanie wraz z rezonansem pełnego oprogramowania oraz wszelkich kodów i dostępów serwisowych może rodzić dodatkowe, znaczące koszty po stronie Zamawiającego, to byłoby to nieuprawnione uproszczenie tej kwestii.

Należy bowiem zwrócić uwagę, że w sytuacji, w której Zamawiający nie będzie dysponował niezbędnym oprogramowaniem w chwili wygaśnięcia gwarancji, to wszyscy wykonawcy zainteresowani świadczeniem usługi serwisowej rezonansu, będą zmuszeni nabyć je od producenta we własnym zakresie. Wydatki te (w szczególności koszt zawarcia odrębnej umowy licencyjnej) znajdą oczywiście odbicie w cenach zaoferowanych przez wykonawców w postępowaniu na świadczenie usług serwisowych, których koszt znacząco wzrośnie.

Innymi słowy, wydatki Zamawiającego związane z utrzymaniem rezonansu w całym cyklu życia urządzenia będą dużo wyższe.

W tym kontekście, należy zaś zwrócić uwagę, że Zamawiający, jako dysponent środków publicznych, podlega ustawie o finansach publicznych^{[2][2][2]}. Zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, przy zachowaniu zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Zgodnie zaś z wyrokiem KIO z dnia 3 października 2018 r., sygn. akt KIO 1913/18 dotyczącym właśnie obsługi serwisowej aparatury medycznej, „możliwość zakupu serwisu pogwarancyjnego po jak najniższej cenie leży niewątpliwie w interesie zamawiającego (i finansów publicznych)”.

Podsumowując, w ocenie Wykonawcy, jedynie nabycie przez Zamawiającego urządzenia wraz z pełnym oprogramowaniem oraz **wszelkimi kodami i dostęпами serwisowymi**, a następnie dzięki temu przeprowadzenie konkurencyjnej procedury na pogwarancyjny jego serwis, można uznać za wyraz zastosowania wskazanej reguły w praktyce.

^{[1][1][1]} Rekomendacje udzielania zamówień publicznych na systemy informatyczne wydane w 2009 roku dostępne są na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych pod adresem https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0025/27574/Rekomendacje_UZP20ws_zamowiec584_na_systemy_informatyczne.pdf

^{[2][2][2]} Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: (Dz.U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm.).

Na marginesie, Wykonawca wskazuje, że dalsze oszczędności dla Zamawiającego może przynieść również m.in. stosowanie części zamiennych innych niż te produkowane przez producenta. Jak bowiem wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 10 lutego 2011 roku, sygn. akt KIO 153/11, z przepisów ustawy o wyrobach medycznych nie wynika utrata certyfikatu zgodności CE dla całego produktu w wypadku użycia części zamiennej innej niż producenta, zwłaszcza jeśli niniejsza część ma także certyfikat zgodności CE, do tego jest dedykowana dla rezonansu magnetycznego danego producenta.

Uzyskanie informacji w powyższym zakresie ma dla Wykonawcy szczególnie istotne znaczenie – umożliwi mu bowiem złożenie oferty lepiej dostosowanej do potrzeb i wymagań Zamawiającego.

Podsumowując, Zamawiający może wymagać aby aparat oraz wszystkie oferowane urządzenia pozbawione były haseł, kodów, blokad serwisowych, itp., które po upływie gwarancji utrudniałyby właścicielowi dostęp do opcji serwisowych lub naprawę aparatu i urządzeń przez inny niż Wykonawca umowy podmiot, w przypadku nie korzystania przez zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Wykonawcy lub udostępnienie haseł, kodów serwisowych, itp., załączonych najpóźniej w ostatnim dniu gwarancji – dotyczy kompletnego przedmiotu zamówienia.

Poniżej przedstawiamy przykładowy zapis w SWZ, stosowany przez Zamawiających w projektach umowy:

Sprzedawca bezwzględnie gwarantuje (art. 473 § 1 kodeksu cywilnego) że Sprzęt, o którym mowa w § 1 ust. 1 Umowy, po upływie okresu gwarancji, o którym mowa w § ... ust. ... jest lub będzie pozbawiony wszelkich blokad itp., w tym w szczególności kodów serwisowych które po upływie gwarancji uniemożliwiałyby lub utrudniałyby Nabywcy dostęp do opcji serwisowych lub naprawę Sprzętu przez inny niż Sprzedawca podmiot w przypadku niekorzystania przez Nabywcę z serwisu pogwarancyjnego Sprzedawcy - na ryzyko Sprzedawcy. Sprzedawca najpóźniej w ostatnim dniu okresu gwarancji udostępni Nabywcy wszelkie kody serwisowe lub odblokuje urządzenie umożliwiając Nabywcy dostęp do opcji serwisowych i naprawę. Powyższe dotyczy również aktualizacji oprogramowania i zmiany kodów serwisowych.

Odpowiedź 19

Zamawiający w Par. 2 ust. 24 Projektu Umowy określił przekazanie kodów źródłowych. Zamawiający pod tym określeniem rozumie, że może wymagać dostarczenia kodów serwisowych, które umożliwiają obsługę serwisową Rezonansu po upływie gwarancji.

Pytanie nr 20

dot. SWZ 5.2.1. Sytuacja techniczna i zawodowa, Załącznik: 1A - Opis przedmiotu

Zamówienia pkt. 11.21, Załącznik nr 13 do SWZ

Czy Zamawiający dopuści jako spełnianie warunku sytuacji technicznej i zawodowej, jeżeli Wykonawca wykaże się wykonaniem dwóch dostaw Rezonansu Magnetycznego z pracami adaptacyjnymi dla dedykowanych pomieszczeń dla Rezonansu Magnetycznego na terenie Polski w kwocie nie mniejszej niż 5 500 000,00 zł brutto na jednostkową dostawę, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat?

Odpowiedź nr 20

Zamawiający dopuszcza i uzna za spełniony warunek udziału w postępowaniu jeśli Wykonawca wykaże wykonanie dwóch dostaw Rezonansu Magnetycznego z pracami adaptacyjnymi dla dedykowanych pomieszczeń dla Rezonansu Magnetycznego na terenie Polski w kwocie nie mniejszej niż 4 500 000,00 zł brutto na jednostkową dostawę. **Patrz zmiany do SWZ oraz OPZ, załącznika nr 13 do SWZ.**

Pytanie nr 21

dot. SWZ 6.2 - przedmiotowe środki dowodowe oraz Załącznik: 1B - Parametry techniczne stacji opisowej

Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu dla stacji opisowej z załącznika nr 1 B do SWZ:

- posiadania osób z uprawnieniami nadanymi przez producenta do serwisowania przedmiotu zamówienia- oświadczenie wykonawcy dołączyć do oferty?

alternatywnie,

Czy w zamian oświadczenia o posiadaniu osób z uprawnieniami nadanymi przez producenta, Zamawiający dopuści oświadczenie Wykonawca, że w okresie gwarancji, serwis stacji opisowej będzie realizowany przez autoryzowanego przedstawiciela serwisowego producenta sprzętu?

Uzasadnienie:

W Załączniku nr 1B do SWZ wyspecyfikowana jest stacja opisowa, której elementy pochodzą od różnych producentów. Żeby spełnić powyższy warunek i dysponować osobami z uprawnieniami nadanymi przez producentów sprzętu IT, Wykonawca musiałby być autoryzowanym przedstawicielem serwisowym producenta dla wszystkich elementów, co znacznie zawęzi grono możliwych Wykonawców, a wręcz może uniemożliwić złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź nr 21

Zamawiający dopuszcza i uzna oświadczenie Wykonawcy, że w okresie gwarancji, serwis stacji opisowej będzie realizowany przez autoryzowanego przedstawiciela serwisowego producenta sprzętu. Parametry opisane w Załączniku 1B są wymaganiami minimalnymi do użytego sprzętu PC

Pytanie nr 22

dot. Załącznik: 1B - Parametry techniczne stacji opisowej - pkt. 19

19	Oprogramowanie i bezpieczeństwo	- oprogramowanie musi prawidłowo działać na uprawnieniach zwykłego użytkownika oraz współpracować z kontrolerem domeny AD -- oprogramowania pozwalające na nielimitowaną możliwość pobierania zdjęć w celu ich wizualizacji i analizy, bez ograniczeń czasowych w użytkowaniu, -zasilacz awaryjny 1600 -licencja ESET Endpoint Antivirus -licencja Axcence - MS CAL 2022	Tak	Wybrać: spełnia / nie spełnia
----	---------------------------------	---	-----	----------------------------------

Czy Zamawiający wymaga licencji MS CAL 2022 na Użytkownika (User) czy urządzenie (Device)?

Odpowiedź nr 22

Zamawiający wymaga licencji per device.

Pytania do umowy:

Pytanie nr 23

4. Pytanie do § 2 ust. 25 umowy. Czy Zamawiający potwierdza, że obowiązek prowadzenia dziennika budowy przez Wykonawcę dotyczy wyłącznie sytuacji, w której dla realizacji przedmiotu umowy niezbędne będzie pozyskanie pozwolenia na budowę?

Odpowiedź nr 24

Zamawiający potwierdza powyższy zapis

Pytanie nr 24

Pytanie do § 4 ust. 5 umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu do zgłoszenia zastrzeżeń do projektu umowy o podwykonawstwo z 14 do 7 dni? Wykonawca wyjaśnia, że wydłużony do 14 dni termin dla Zamawiającego może w istotny sposób wpłynąć na realizację umowy.

Odpowiedź nr 24

Zamawiający potwierdza zmianę w Umowie terminu w § 4 ust. 5 umowy z 14 na 7 dniowy termin zgłoszenia. W tym aspekcie zmienia zapisy Umowy. **Patrz zmiany do Projektu Umowy.**

Pytanie nr 25

Pytanie do §14 ust. 5 umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na następującą modyfikację postanowienia: „W okresie gwarancji, Wykonawca jest zobowiązany dokonać w ramach zaoferowanej kwoty brutto obejmującej dojazd, robociznę, materiały, wszystkie części zamienne, transport części, testy specjalistyczne i kalibracje) naprawy albo wymiany Aparatu, wyposażenia lub poszczególnych części (podzespołów) także w przypadku, gdy konieczność naprawy lub wymiany jest wynikiem eksploatacyjnego zużycia Aparatu, wyposażenia lub jego części (podzespołów).”

Odpowiedź nr 25

Zamawiający potwierdza zmianę w Umowie w § 14 ust. I wykreśla zapis „, także w przypadku, gdy konieczność naprawy lub wymiany jest wynikiem eksploatacyjnego zużycia Aparatu . W tym aspekcie zmienia zapisy Umowy. **Patrz zmiany do Projektu Umowy.**

Pytanie nr 26

Pytanie do § 14 ust. 7 umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na następującą modyfikację postanowienia: „W przypadku przedłużania się naprawy na czas powyżej 5 dni roboczych, Zamawiający ma prawo po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do naprawy w dodatkowym co najmniej 7 dniowym terminie, zlecić pilne badania ~~zaplanowane~~ na urządzeniu innemu podmiotowi leczniczemu oraz obciążyć kosztem tych badań wraz z kosztem transportu pacjenta Wykonawcę jako ~~karą umowną~~ za nieterminowe usunięcie wad, aż do czasu zakończenia naprawy i uruchomienia urządzenia.”

Odpowiedź nr 26

Zamawiający potwierdza zmianę w Umowie w § 14 ust. 7 ograniczając wymogi do badań pilnych oraz wykreśla zapis „jako karę umowną”. **Patrz zmiany do Projektu Umowy.**

Pytanie nr 27

Pytanie do § 15 ust. 1 lit. f) umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie postanowienia f) z uwagi na fakt, że umożliwia on karanie Wykonawcy dwukrotnie za jedno przewinienie ? (zgodnie z umową w przypadku stwierdzenia wad lub usterek w toku odbioru, Zamawiający ma prawo odmówić

Odpowiedź nr 27

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie ale modyfikuje odpowiednio ten zapis. **Patrz zmiany do Projektu Umowy.**

Pytanie nr 28

Dotyczy SWZ

1. Rozdział 5.2.1.4)

a) Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek udziału w postępowaniu w postaci zdolności technicznej lub zawodowej, jeśli Wykonawca wykaże posiadanie wiedzy i doświadczenia niezbędnego do wykonania zamówienia, tj.: wykonanie w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej 3 rezonansu magnetycznego z pracami adaptacyjnymi o wartości co najmniej 4 500 000,00 złotych każda?

b) W przypadku braku zgody na powyższe, czy Zamawiający dopuści możliwość złożenia wykazu min. 3 dostaw o wartości co najmniej 5 500 000,00 złotych, obejmujących dostawę systemów do diagnostyki obrazowej z pracami adaptacyjnymi?

Odpowiedź 28

Zamawiający dopuszcza i uzna za spełniony warunek udziału w postępowaniu jeśli Wykonawca wykaże wykonanie dwóch dostaw Rezonansu Magnetycznego z pracami adaptacyjnymi dla dedykowanych pomieszczeń dla Rezonansu Magnetycznego na terenie Polski w kwocie nie mniejszej niż 4 500 000,00 zł brutto na jednostkową dostawę. **Patrz zmiany do SWZ, OPZ, załącznika nr 13 do SWZ**

Pytanie nr 29

1. dot. Załącznika 1C

W załączniku 1C pkt 4 ppkt 1 zamawiający określił potrzebę zabezpieczenia pracowni w możliwość korzystania z zasilania rezerwowanego. Wobec powyższego czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie alternatywne - zapewniające zasilanie rezerwowe, szybko i bezobsługowo przełączające źródło zasilania zgodne ze stosowanymi rozwiązaniami technicznymi powszechnie stosowanymi w innych placówkach medycznych zgodne z obowiązującymi przepisami?

Odpowiedź nr 29

Szpital posiada 2 linie zasilania w energię elektryczną. Główna stacja transformatorowa zlokalizowana jest w budynku E. Zasilanie pracowni RM przewidziane jest wykonanie z istniejącej stacji transformatorowej, (rozdzielni głównej) 2 linii zasilających pracownię RM. Na wypadek awarii jednej z linii rezonans będzie zasilany z drugiej.

Szpital oczekuje, że wykonawca doprowadzi 2 linie z rozdzielni głównej i zastosuje mechanizm pozwalający na zasilanie rezonans z jednej lub drugiej linii np. SZR (Samoczynne Załączanie Rezerwy) lub inne rozwiązanie równoważne które umożliwi zasilanie rezonansu z dwóch linii zasilających.

Pytanie nr 30

dot. Załącznika 1C - prace adaptacyjne

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie inżektora w miejsce próżni, co wpłynie na obniżenie kosztów adaptacyjnych, a jest to rozwiązanie tożsame z wymaganym?

Odpowiedź nr 30

Zamawiający wymaga aby całość instalacji była rozwinięciem obecnego systemu, czyli aby instalacja próżni w RM była połączona z obecnie posiadanym.

Pytanie nr 31

Dotyczy SWZ

Zamawiający w zakresie spełnienia warunku sytuacji technicznej i zawodowej wymaga, aby wykonawca wykonał min. 3 dostawy rezonansu magnetycznego z pracami adaptacyjnymi na terenie Polski w kwocie nie mniejszej niż 5 500 000,00 zł brutto na jednostkową dostawę.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli wykonawca przedłoży wykaz dostaw obejmujący 4 dostawy systemu rezonansu magnetycznego wraz z pracami adaptacyjnymi o wartościach: jedna ponad 5,5 mln, jedna ponad 10 mln, oraz dwie ponad 4,5 mln złotych.

Biorąc pod uwagę fakt, że warunek zdolności technicznej lub zawodowej w zamyśle

ustawodawcy ma na celu potwierdzenie zdolności potencjalnego wykonawcy do wykonania zamówienia, umożliwienie wykonawcy złożenia wykazu zawierającego ww. zrealizowane dostawy w pełni potwierdza ww. zdolność wykonawcy do realizacji zadania będącego przedmiotem niniejszego postępowania, w szczególności ze względu na fakt, że wartość realizacji konkretnego projektu zależy m.in. od konkretnego modelu instalowanego rezonansu magnetycznego i/lub zakresu prac adaptacyjnych.

Dlatego też prosimy o umożliwienie spełnienia warunku udziału, tj. sytuacji technicznej i zawodowej w sposób opisany powyżej.

Odpowiedź 31

Zamawiający dopuszcza i uzna za spełniony warunek udziału w postępowaniu jeśli Wykonawca wykaże wykonanie dwóch dostaw Rezonansu Magnetycznego z pracami adaptacyjnymi dla dedykowanych pomieszczeń dla Rezonansu Magnetycznego na terenie Polski w kwocie nie mniejszej niż 4 500 000,00 zł brutto na jednostkową dostawę.

Patrz zmiany do SWZ, OPZ, załącznika nr 13 do SWZ

Pytanie nr 32

Dotyczy SWZ i Opisu parametrów technicznych – zał. nr 1A

Zamawiający w punkcie 6.2 SWZ określił przedmiotowe środki dowodowe jakie wykonawcy mają załączyć do oferty, nie wymagając, aby wykonawcy załączyli jakiegokolwiek dokumenty potwierdzające parametry techniczne opisujące przedmiotu zamówienia.

Jednocześnie w tekście pod tabelą z opisem przedmiotu zamówienia – załącznik nr 1A czytamy:

Zamawiający zastrzega sobie prawo sprawdzenia podanych przez Wykonawcę parametrów w dostępnych materiałach technicznych lub bezpośrednio u producenta, w przypadku zaistnienia rozbieżności pomiędzy opisem (parametrami) podanymi przez Wykonawcę w kolumnie 5 a znajdującymi się w załączonych do oferty materiałach informacyjnych.

W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie i potwierdzenie, że wykonawcy celem potwierdzenia zgodności oferowanych produktów z wymaganiami Zamawiającego mają obowiązek złożyć wraz z ofertą uzupełnione tabele wg Załącznika nr 1A i 1B i nie muszą składać jakichkolwiek innych materiałów informacyjnych dotyczących oferowanego przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź 32

Zamawiający wymaga potwierdzenia spełnienia wymaganych funkcjonalności Rezonansu w OPZ Załącznik 1A bez dostarczenia materiałów informacyjnych. Jednocześnie zastrzega możliwość wystąpienia o te materiały z chwilą wątpliwości przy badaniu ofert.

Pytanie nr 33

Dotyczy SWZ i projektu umowy – zał. nr 4

W punkcie 4.1 SWZ Zamawiający określił termin wykonania zamówienia na: max. 20.12.2024.

W punkcie 14 ust. 1 lit. c) SWZ Zamawiający opisał sposób przyznawania punktów za skrócenie terminu dostawy.

Jednocześnie w § 6 projektu umowy – zał. nr 4 czytamy:

Termin dostawy Aparatu wraz z wyposażeniem, jego montażu, instalacji, uruchomienie oraz termin wykonania wszystkich robót wraz z wyposażeniem, instalacją, montażem, uzyskaniem niezbędnych odbiorów (w tym odbiory końcowe obejmujące m.in. odbiory budowlane, Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz Państwowej Straży Pożarnej, jeśli będą wymagane) Strony określają do 6 miesięcy od daty zawarcia umowy (...)

W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, który z terminów wykonania zamówienia jest wiążący dla wykonawców: 20.12.2024 r. czy 6 miesięcy od daty zawarcia umowy?

Odpowiedź 33

Zamawiający określa termin realizacji wykonania zamówienia do 20.12.2024r. , zgodnie z punktem 4.1. SWZ. **Patrz zmiany do Projektu Umowy.**

Odpowiedź 34

Dotyczy SWZ i Opisu parametrów technicznych – zał. nr 1B

Zamawiający w 6.2. Specyfikacji Warunków Zamówienia określił jakie **przedmiotowe środki dowodowe** wykonawcy mają załączyć do oferty.

W punkcie b) dla stacji opisowej z załącznika 1B Zamawiający napisał:

- posiadanie osób z uprawnieniami nadanymi przez producenta do serwisowania przedmiotu zamówienia – oświadczenie wykonawcy załączyć do oferty.

Natomiast w pkt 18 *Gwarancja* załącznika 1B *Opis parametrów stacji opisowej* Zamawiający wymaga:

(...) Firma serwisująca musi posiadać ISO 9001:2000 na świadczenie usług serwisowych. Posiadanie osób

z uprawnieniami nadanymi przez producenta do serwisowania przedmiotu zamówienia (...)

Pragniemy zauważyć, iż zgodnie z definicją określoną w art. 7 pkt. 20) ustawy Prawo zamówień publicznych przez przedmiotowe środki dowodowe należy rozumieć:

(...) środki służące potwierdzeniu zgodności oferowanych dostaw, usług lub robót budowlanych z wymaganiami, cechami lub kryteriami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia lub w opisie kryteriów oceny ofert (...)

Prowadzone postępowanie zostało zakwalifikowane do dostaw a przedmiotem zamówienia jest: dostawa rezonansu magnetycznego wraz z adaptacją pomieszczeń i wyposażeniem pomieszczeń w związku z czym wymagane aby wykonawca, który ma wykonać dostawę rezonansu i adaptację pomieszczeń wykazał się posiadaniem osób z uprawnieniami w zakresie serwisowania stacji opisowej oraz posiadał certyfikat ISO 9001:2000 na świadczenie usług serwisowych w zakresie jednego z elementów przedmiotu zamówienia jest wymaganiem bezzasadnym, w sposób sztuczny ograniczającym konkurencję w niniejszym postępowaniu.

Oświadczenie wykonawcy dot. posiadania „osób z uprawnieniami” nie może być traktowane jako **przedmiotowy środek dowodowy**, ponieważ może ono jedynie potwierdzać właściwości podmiotu składającego ofertę (wykonawcy) a nie zgodność przedmiotu zamówienia (rezonans + adaptacja) z wymaganiami, cechami lub kryteriami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia.

Należy również wskazać, iż wymóg posiadania ISO 9001:2000 na świadczenie usług serwisowych w zakresie stacji opisowej jest nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający nie opisał szczególnych warunków świadczenia usług serwisowych w zakresie stacji opisowej, wykonawca ma jedynie zaoferować 5-letnią gwarancję, odpowiedni czas reakcji na zgłoszenie awarii oraz przyjmować zgłoszenia w godz. 8:00-15.00 – są to wymagania nawet poniżej standardowych (np. standardem jest przyjmowanie zgłoszeń 24h), dlatego też konieczność posiadania przez firmę serwisującą certyfikatu jakości w zakresie świadczenia usług serwisowych jest naruszeniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych (art. 16, art. 99 ust. 4) i ma na celu tylko i wyłącznie ograniczenie konkurencji oraz wyeliminowanie wielu wykonawców z postępowania.

O powyższym świadczy również fakt, iż Zamawiający nie wymaga, aby ISO 9001:2000 posiadała firma serwisująca system rezonansu magnetycznego (o wiele bardziej zaawansowane czynności serwisowe, skomplikowany proces logistyczny w zakresie dostaw części zamiennych, globalny łańcuch dostaw) natomiast ww. certyfikację ma mieć przedsiębiorca, który obejmie gwarancją: komputer, dwa monitory medyczne i jeden monitor opisowy.

Chcielibyśmy podkreślić, że wymogi Zamawiającego byłyby zasadne i proporcjonalne do przedmiotu zamówienia, gdyby Zamawiający przeprowadzał postępowanie na usługę świadczenia serwisu w

zakresie stacji opisowej.

Rozsądnym wtedy byłoby, żądanie, aby wykonawcy posiadali system zarządzania jakością ISO oraz dysponowali osobami posiadającymi stosowne uprawnienia do wykonywania czynności serwisowych.

W ramach przedmiotowych środków dowodowych wykonawcy przedkładaliby certyfikat ISO a w zakresie podmiotowych środków dowodowych wykaz osób i dokumenty potwierdzające ich kwalifikacje, np. certyfikaty potwierdzające odbycie szkolenia uprawniającego do świadczenia serwisu.

Biorąc pod uwagę powyższe uprzejmie prosimy o odstąpienie od wymogu przedłożenia oświadczenia określonego w 6.2. b) SWZ oraz o wykreślenie przywołanego powyżej zapisu z pkt 18 *Gwarancja załącznik 1B Opis parametrów stacji opisowej*.

Odpowiedź 34

Zamawiający dopuszcza i uzna oświadczenie Wykonawcy, że w okresie gwarancji, serwis stacji opisowej będzie realizowany przez autoryzowanego przedstawiciela serwisowego producenta sprzętu. Parametry opisane w Załączniku 1B są wymaganiami minimalnymi do użytego sprzętu PC.

Pytanie nr 35

Dotyczy OPZ – zał. nr 1A MRI pkt 4.11

Czy Zamawiający uzna za spełnione parametry w przypadku zaoferowania dwóch cewek elastycznych, które w sumie posiadają 16 elementów obrazujących?

W proponowanym przez nas rozwiązaniu oferujemy szereg cewek dedykowanych, które umożliwiają wykonywanie badania każdej anatomii, a opisane w punkcie 4.11 cewki mają charakter jedynie uzupełniający. **Obecny zapis sztucznie ogranicza konkurencję i uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty.**

Odpowiedź 35

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania, podtrzymuje zapisy w SWZ.

Pytanie nr 36

Dotyczy OPZ – zał. nr 1A MRI pkt 5.16

Czy Zamawiający dopuść dwa komplety słuchawek nausznych? Słuchawki douszne są bardzo niehigieniczne, ponad to powodują wzrost ciśnienia, który działa bezpośrednio na błonę bębenkową, co w efekcie może spowodować dyskomfort, niepokój i przerwanie badania, a nawet dolegliwości bólowe.

Odpowiedź 36

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania, podtrzymuje zapisy w SWZ.

Pytanie nr 37

Dotyczy OPZ – zał. nr 1A MRI pkt 6.7.12 i 10.5.15

Czy Zamawiający dopuści system rezonansu magnetycznego umożliwiający najwyższej jakości badania w obszarze abdominalnym i całego ciała, wykorzystujący algorytmy sztucznej inteligencji (AI), 2D, 3D bez opcji elastografii lub wprowadzenia punktacji zgodnie z poniższym:

6.7.12	Elastografia MR	Tak/Nie	Tak -1 pkt Nie - 0 pkt	
10.5.15	Oprogramowanie do analizy Elastografii MR	Tak/Nie	Tak -1 pkt Nie - 0 pkt	

Elastografia w rezonansie magnetycznym to metoda rozwijana wyłącznie przez jednego producenta, niestosowana klinicznie i stanowi jedynie parametr ograniczający konkurencyjność.

Odpowiedź 37

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania, podtrzymuje zapisy w SWZ.

Pytanie nr 38**Dotyczy OPZ – zał. nr 1A MRI pkt 6.12.4**

Prosimy o dopuszczenie aparatu MR, który jest wyposażony w:

„Technikę redukcji artefaktów ruchowych w głowie, szyi i kończynach występujących w różnych kierunkach bazująca na sekwencjach T1 FLAIR, T2, T2 FLAIR,, umożliwiającą akwizycje z matrycą 512 x 512”

Odpowiedź 38

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania, podtrzymuje zapisy w SWZ

Pytanie nr 39**Dotyczy OPZ – zał. nr 1A MRI pkt 7.17**

Zamawiający wymaga trójwymiarowych sekwencji działających w oparciu o mechanizm Steady State do obrazowania drobnych struktur (3D CISS). Pragniemy poinformować że sekwencja CISS, oparta o mechanizm Steady State jest bardzo starym rozwiązaniem, pochodzącym z lat 80-tych. Ze względu na ogromny postęp technik MR przez ostatnie lata, sekwencja ta została wyparta i zastąpiona sekwencjami T2 3D (typu SPACE lub MATRIX). Sekwencje te umożliwiają obrazowanie z wielokrotnie większą rozdzielczością w znacznie krótszym czasie, ze względu na możliwość zastosowania technik przyspieszających CS, niedostępnych dla sekwencji CISS.

W związku z tym prosimy o dopuszczenie trójwymiarowego wysokorozdzielczego obrazowania drobnych struktur anatomicznych takich jak nerwy wewnątrzczaszkowe, ucha wewnętrznego czy kręgosłupa szyjnego nie koniecznie działające w oparciu o mechanizm Constructive Interference in Steady State.

Odpowiedź 39

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania, podtrzymuje zapisy w SWZ.

Pytanie nr 40**Dotyczy OPZ – zał. nr 1A MRI pkt 10.5.4. oraz 10.5.11 oraz 10.5.13.**

Prosimy o dopuszczenie wysokiej klasy aparatu MR wyposażonego w najnowsze algorytmy AI, super szybkie gradienty oraz najlepszą homogeniczność, lecz bez wyżej opisanych analiz.

Odpowiedź 40

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania, podtrzymuje zapisy w SWZ.

Pytanie nr 41**Dotyczy OPZ – zał. nr 1A MRI pkt 6.8.10.1 i 6.11.2.1 oraz 6.12.7 oraz 10.3**

Wnosimy o wykreślenie wymienionych parametrów, są to nazwy patentowe i opisy charakterystyczne dla jednego producenta, mają za zadanie ograniczyć konkurencyjność i uniemożliwić złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź 41

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania, podtrzymuje zapisy w SWZ.

Pytanie nr 42**Dotyczy pkt. 1.7-1.11 Załącznika 1A - OPZ, w których Zamawiający wymaga:**

L. p.	Opis parametru	Wartość graniczna / Parametr wymagany	Punktacja
1.7.	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość gwarantowana mierzona metodą Volume-root-mean-square, dla min. 24 płaszczyzn pomiarowych dla kuli (DSV - Diameter spherical volume) o średnicy 10 cm	≤ 0,02 ppm; podać wartość [ppm]	Bez punktacji
1.8	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość gwarantowana mierzona metodą Volume-root-mean-square, dla min.	≤ 0,06 ppm; podać wartość [ppm]	Bez punktacji

	24 płaszczyzn pomiarowych dla kuli (DSV - Diameter spherical volume) o średnicy 20 cm		
1.9	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość gwarantowana mierzona metodą Volume-root-mean-square, dla min. 24 płaszczyzn pomiarowych dla kuli (DSV - Diameter spherical volume) o średnicy 30 cm	≤ 0,2 ppm; podać wartość	Wartość najmniejsza 1 pkt Wartość graniczna 0 pkt pozostałe proporcjonalnie wg wzoru *
1.10	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość gwarantowana mierzona metodą Volume-root-mean-square, dla min. 24 płaszczyzn pomiarowych dla kuli (DSV -Diameter spherical volume) o średnicy 40 cm	≤ 0,75 ppm; podać wartość	Wartość najmniejsza 3 pkt Wartość graniczna 0 pkt pozostałe proporcjonalnie wg wzoru *
1.11	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość gwarantowana mierzona metodą Volume-root-mean-square, dla min. 24 płaszczyzn pomiarowych dla kuli (DSV -Diameter spherical volume) o średnicy 50 cm nie więcej niż 3,3 ppm;	Tak/ Nie podać wartość	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt Brak podania wartości – 0 pkt

Jednorodność pola magnetycznego stanowi kluczowy czynnik determinujący jakość magnezu. Im większe pole obrazowania, tym trudniej jest utrzymać wysoką jednorodność. Wartości tego parametru dla małych średnic różnią się minimalnie i nie mają większego przełożenia na jakość badania. Najistotniejsze są wartości jednorodności dla największych odległości od izocentrum i one właśnie powinny być punktowane.

Czy Zamawiający zgodzi się zmodyfikować pkt 1.7-11 do następującej postaci?

L. p.	Opis parametru	Wartość graniczna / Parametr wymagany	Punktacja
1.7.	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość gwarantowana mierzona metodą Volume-root-mean-square, dla min. 24 płaszczyzn pomiarowych dla kuli (DSV - Diameter spherical volume) o średnicy 10 cm	≤ 0,04 ppm; podać wartość [ppm]	Bez punktacji
1.8	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość gwarantowana mierzona metodą Volume-root-mean-square, dla min. 24 płaszczyzn pomiarowych dla kuli (DSV - Diameter spherical volume) o średnicy 20 cm	≤ 0,15 ppm; podać wartość [ppm]	Bez punktacji
1.9	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość gwarantowana mierzona metodą Volume-root-mean-square, dla min. 24 płaszczyzn pomiarowych dla kuli (DSV - Diameter spherical volume) o średnicy 30 cm	≤ 0,4 ppm; podać wartość	Wartość najmniejsza 1 pkt Wartość graniczna 0 pkt pozostałe proporcjonalnie wg wzoru *
1.10	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość gwarantowana mierzona metodą Volume-root-mean-square, dla min. 24 płaszczyzn pomiarowych dla kuli	≤ 1,00 ppm; podać wartość	Wartość najmniejsza 1 pkt Wartość graniczna 0 pkt pozostałe proporcjonalnie wg wzoru *

	(DSV -Diameter spherical volume) o średnicy 40 cm		
1.11	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość gwarantowana mierzona metodą Volume-root-mean-square, dla min. 24 płaszczyzn pomiarowych dla kuli (DSV -Diameter spherical volume) o średnicy 50 cm nie więcej niż 3,3 ppm;	Tak/ Nie podać wartość	Wartość najmniejsza 5 pkt Wartość graniczna 0 pkt pozostałe proporcjonalnie wg wzoru *

Udzielenie pozytywnej odpowiedzi na to pytanie, pozwoli naszej firmie na złożenie ważniej, konkurencyjnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Odpowiedź 42

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania, podtrzymuje zapisy w SWZ.

Pytanie 43

Dotyczy pkt. 3.1 Załącznika 1A - OPZ, w którym Zamawiający wymaga:

L. p.	Opis parametru	Wartość graniczna / Parametr wymagany	Punktacja
3.1.	Maksymalna liczba rzeczywistych niezależnych równoległych cyfrowych kanałów odbiorczych (odbiornika) z pełną ścieżką cyfrową (przedwzmacniacz, przetwornik analogowo-cyfrowy, wejście w rekonstruktorze) systemu MR, które mogą być używane jednocześnie w pojedynczym skanie i pojedynczym FoV, z których każdy generuje niezależny obraz cząstkowy ≥ 48 lub system z cyfrową optyczną transmisją od cewek	Tak, podać wartość [n]	= 48 – 0 pkt > 48 – 10 pkt system z cyfrową optyczną transmisją od wszystkich cewek – 1 pkt

Czy Zamawiający zgodzi się zmodyfikować pkt 3.1 do następującej postaci?

L. p.	Opis parametru	Wartość graniczna / Parametr wymagany	Punktacja
3.1.	Maksymalna liczba rzeczywistych niezależnych równoległych cyfrowych kanałów odbiorczych (odbiornika) z pełną ścieżką cyfrową (przedwzmacniacz, przetwornik analogowo-cyfrowy, wejście w rekonstruktorze) systemu MR, które mogą być używane jednocześnie w pojedynczym skanie i pojedynczym FoV, z których każdy generuje niezależny obraz cząstkowy ≥ 32 lub system z cyfrową optyczną transmisją od cewek	Tak, podać wartość [n]	= 32 – 0 pkt > 48 – 10 pkt system z cyfrową optyczną transmisją od wszystkich cewek – 1 pkt

Udzielenie pozytywnej odpowiedzi na to pytanie, pozwoli naszej firmie na złożenie ważniej, konkurencyjnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Odpowiedź 43

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania, podtrzymuje zapisy w SWZ.

Pytanie 44

Dotyczy pkt. 5.2 i 8.3 Załącznika 1A - OPZ, w których Zamawiający wymaga:

L. p.	Opis parametru	Wartość graniczna / Parametr wymagany	Punktacja
5.2.	Zakres badania bez konieczności repozycjonowania pacjenta	≥ 180 cm; podać wartość [cm]	Bez punktacji
8.3.	Maks. FoV w osi podłużnej z (zakres skanowania z przesuwem stołu pacjenta)	≥ 180 cm; podać wartość [cm]	Bez punktacji

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie systemu o zakresie badania bez konieczności repozycjonowania pacjenta wynoszącym 145cm? Pragniemy zauważyć, że zakres 145 cm w zupełności wystarczy do wykonywania wszystkich wymaganych w SIWZ badań, również całego ciała.

Czy Zamawiający zgodzi się zmodyfikować pkt 5.2 i 8.3 do następującej postaci?

L. p.	Opis parametru	Wartość graniczna / Parametr wymagany	Punktacja
5.2.	Zakres badania bez konieczności repozycjonowania pacjenta	≥ 145 cm; podać wartość [cm]	Bez punktacji
8.3.	Maks. FoV w osi podłużnej z (zakres skanowania z przesuwem stołu pacjenta)	≥ 145 cm; podać wartość [cm]	Bez punktacji

Odpowiedź 44

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania, podtrzymuje zapisy w SWZ.

Pytanie 45

Dotyczy pkt. 5.6 Załącznika 1A - OPZ, w którym Zamawiający wymaga:

L. p.	Opis parametru	Wartość graniczna / Parametr wymagany	Punktacja
5.6.	Średnica otworu gantry aparatu (magnes z systemem „shim”, cewkami gradientowymi, zintegrowaną cewką nadawczo-odbiorczą ogólnego zastosowania i obudowami) w najwęższym miejscu.	≥ 70 cm; podać wartość [cm]	Bez punktacji

Większa średnica gantry to większy komfort pacjenta, co wpływa bezpośrednio na jakość obrazowania i wydajność pracy.

Czy Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie oceny do powyższego parametru np.

L. p.	Opis parametru	Wartość graniczna / Parametr wymagany	Punktacja
5.6.	Średnica otworu gantry aparatu (magnes z systemem „shim”, cewkami gradientowymi, zintegrowaną cewką nadawczo-odbiorczą ogólnego zastosowania i obudowami) w najwęższym miejscu.	≥ 70 cm; podać wartość [cm]	= 70 cm – 0 pkt >70 cm – 2 pkt

zgodnie z poniższą propozycją?

Odpowiedź 45

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania, podtrzymuje zapisy w SWZ.

Pytanie nr 46

Dotyczy pkt. 6.10.3 Załącznika 1A - OPZ, w którym Zamawiający wymaga:

L. p.	Opis parametru	Wartość graniczna / Parametr wymagany	Punktacja
6.10.3.	Maksymalny współczynnik przyspieszenia dla obrazowania równoległego w jednym kierunku lub w dwóch kierunkach jednocześnie	≥ 4 ; Podać wartość [n]	Bez punktacji

Współczynnik dla obrazowania równoległego ma bezpośredni wpływ na szybkość badań.

Czy Zamawiający zgodzi się zmodyfikować pkt 6.10.3 do następującej postaci?

L. p.	Opis parametru	Wartość graniczna / Parametr wymagany	Punktacja
6.10.3.	Maksymalny współczynnik przyspieszenia dla obrazowania równoległego w jednym kierunku lub w dwóch kierunkach jednocześnie	≥ 16 ; Podać wartość [n]	Bez punktacji

Odpowiedź 46

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania, podtrzymuje zapisy w SWZ.

Pytanie nr 47

Dotyczy pkt. 8.5. Załącznika 1A - OPZ, w których Zamawiający wymaga:

L. p.	Opis parametru	Wartość graniczna / Parametr wymagany	Punktacja
8.5.2.	Min. grubość warstwy dla skanów 2D	$\leq 0,5$ mm; podać wartość [mm]	Bez punktacji
8.5.3.	Min. grubość warstwy dla skanów 3D	$\leq 0,1$ mm; podać wartość [mm]	Bez punktacji

Możliwość wykonywania skanów 2D i 3D z jak najcieńszą warstwą zapewnia tworzenie wysokiej jakości obrazów w procesie rekonstrukcji wielopłaszczyznowej (MPR), co pozwala na obrazowanie drobnych struktur w wyższej rozdzielczości. Tylko systemy MR posiadające wysokiej klasy układy gradientowe i RF pozwalają na uzyskiwanie warstwy 2D o grubości mniejszej niż 0,5 mm i 3D o grubości mniejszej niż 0,1 mm.

Czy Zamawiający zgodzi się zmodyfikować pkt 8.5 do następującej postaci?

L. p.	Opis parametru	Wartość graniczna / Parametr wymagany	Punktacja
8.5.2.	Min. grubość warstwy dla skanów 2D	$\leq 0,1$ mm; podać wartość [mm]	Wartość najmniejsza - 2 pkt. Wartość największa - 0 pkt. Pozostałe proporcjonalnie
8.5.3.	Min. grubość warstwy dla skanów 3D	$\leq 0,05$ mm; podać wartość [mm]	Wartość najmniejsza - 2 pkt. Wartość największa - 0 pkt. Pozostałe proporcjonalnie

Odповідź 47

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania, podtrzymuje zapisy w SWZ.

Pytanie 48

Dotyczy pkt. 8.6.4-5 Załącznika 1A - OPZ, w których Zamawiający wymaga:

L. p.	Opis parametru	Wartość graniczna / Parametr wymagany	Punktacja
8.6.4.	3D Gradient Echo (3D GRE): min TR dla matrycy 256 x 256	≤ 1,15 ms; podać wartość [ms]	Wartość najmniejsza 5 pkt Wartość graniczna 0 pkt pozostałe proporcjonalnie wg wzoru *
8.6.5.	3D Gradient Echo (3D GRE): min TE dla matrycy 256 x 256	≤ 0,22 ms; podać wartość [ms]	Wartość najmniejsza 5 pkt Wartość graniczna 0 pkt pozostałe proporcjonalnie wg wzoru *

Czy Zamawiający zgodzi się zmodyfikować pkt 8.6.4-5 do następującej postaci?

L. p.	Opis parametru	Wartość graniczna / Parametr wymagany	Punktacja
8.6.4.	3D Gradient Echo (3D GRE): min TR dla matrycy 256 x 256	≤ 2,3 ms ; podać wartość [ms]	Wartość najmniejsza 1 pkt Wartość graniczna 0 pkt pozostałe proporcjonalnie wg wzoru *
8.6.5.	3D Gradient Echo (3D GRE): min TE dla matrycy 256 x 256	≤ 0,9 ms ; podać wartość [ms]	Wartość najmniejsza 1 pkt Wartość graniczna 0 pkt pozostałe proporcjonalnie wg wzoru *

Udzielenie pozytywnej odpowiedzi na to pytanie, pozwoli naszej firmie na złożenie ważniej, konkurencyjnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Odповідź 48

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania, podtrzymuje zapisy w SWZ.

Pytanie 49

Dotyczy pkt. 9.3.2-3 Załącznika 1A - OPZ, w których Zamawiający wymaga:

L. p.	Opis parametru	Wartość graniczna / Parametr wymagany	Punktacja
9.3.2.	Przekątna	≥ 21"; podać wartość ["]	Bez punktacji
9.3.3.	Matryca monitora	≥ 1280x1024; podać rozmiar [n x m]	Bez punktacji

Ze względu na rozwijające się technologie, parametry dotyczące sprzętu IT są coraz lepsze, co wpływa na jakość i komfort pracy, tak więc dobrze byłoby premiować najnowocześniejsze rozwiązania przyznając dodatkowe punkty.

Czy w związku z powyższym Zamawiający wprowadzi ocenę parametrów konsoli akwizycyjnej opisanych w punktach 9.3.2 i 9.3.3 wg. zaproponowanego wzoru?

L. p.	Opis parametru	Wartość graniczna / Parametr wymagany	Punktacja
9.3.2.	Przekątna	≥ 24" ; podać wartość ["]	Bez punktacji
9.3.3.	Matryca monitora	≥ 1920x1200 ; podać rozmiar [n x m]	Bez punktacji

Odpowiedź 49

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania, podtrzymuje zapisy w SWZ.

Pytanie 50

Dotyczy pkt. 1.7-1.10 Załącznika 1A - OPZ, w których Zamawiający wymaga:

L. p.	Opis parametru	Wartość graniczna / Parametr wymagany	Punktacja
10.5.5.	Oprogramowanie do analizy wyników spektroskopii protonowej (1H MRS) typu SVS	Tak, jednoczesny dostęp na min. 2 stanowisku; podać nazwę	Bez punktacji
10.5.7.	Analiza perfuzji bezkontrastowej ASL	Tak, jednoczesny dostęp na min. 2 stanowiskach; podać nazwę	Bez punktacji
10.5.9.	Oprogramowanie do analizy 2D i 3D tensora dyfuzji oraz wizualizacji 2D i 3D traktografii tensora dyfuzji	Tak, jednoczesny dostęp na min. 2 stanowisku; podać nazwę	Bez punktacji

Oprogramowanie do analizy ww. badań na konsoli akwizycyjnej jest opisane i wymagane w pkt 9.4.6-9.4.8.

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu system rezonansu magnetycznego, na którym analiza wyników SVS, ASL, DTI i DTT jest możliwa na konsoli operatorskiej?

Odpowiedź 50

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania, podtrzymuje zapisy w SWZ.

Pytanie 51

Dotyczy pkt. 10.5.10 Załącznika 1A - OPZ, w którym Zamawiający wymaga:

L. p.	Opis parametru	Wartość graniczna / Parametr wymagany	Punktacja
10.5.10.	Oprogramowanie do fuzji obrazów z tomografii komputerowej, rezonansu magnetycznego, medycyny nuklearnej, PET i obrazów morfologicznych MR z obrazami dyfuzyjnymi MR	Tak, jednoczesny dostęp na min. 1 stanowisku; podać nazwę	Bez punktacji

Czy Zamawiający zgodzi się zmodyfikować pkt 10.5.10 do następującej postaci?

L. p.	Opis parametru	Wartość graniczna / Parametr wymagany	Punktacja
10.5.10.	Oprogramowanie do fuzji obrazów z tomografii komputerowej, rezonansu magnetycznego obrazów morfologicznych MR z obrazami dyfuzyjnymi MR	Tak, jednoczesny dostęp na min. 1 stanowisku; podać nazwę	Bez punktacji

Odpowiedź 51

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązania jako alternatywne. **Patrz zmiany do OPZ.**

Pytanie 52

Dotyczy pkt. 10.5.10 Załącznika 1A - OPZ, w którym Zamawiający opisuje wymogi dot. konsoli postprocessingowych / lekarskich złożonych z 2 monitorów diagnostycznych o przekątnej 21" **lub** 1 monitor 30"

L. p.	Opis parametru	Wartość graniczna / Parametr wymagany	Punktacja
10.2	Konsola kliencka - min. 2 sztuki o parametrach: <ul style="list-style-type: none">• pojemność HDD komputera stacji klienckiej ≥ 250 GB;• pojemność RAM komputera stacji klienckiej ≥ 8 GB;• napęd optyczny: DVD RW• klawiatura, mysz• dwa monitory diagnostyczne o przekątnej ≥ 21" oraz rozdzielczości ≥ 1920x1200 lub jeden monitor o przekątnej ≥ 30" oraz rozdzielczości ≥ 4MP• jeden monitor opisowy o przekątnej ≥ 19" oraz rozdzielczości ≥ 1280x1024;	Tak	Bez punktacji

Jednocześnie w Załączniku 1B - Parametry techniczne stacji opisowej Zamawiający wymaga konsoli lekarskiej (stacji opisowej) o 2 monitorach 21.3",

L. p.	Opis parametru	Wartość graniczna / Parametr wymagany	Punktacja
3	Ekran	-2x Monitor medyczny diagnostyczny o parametrach minimalnych: a) 21.3", b) 2MP, c) 1200x1600 -1x Monitor opisowy 22" o parametrach minimalnych: a) regulacja wysokości b) rozdzielczość FullHD	Tak

Oferowane przez nas oprogramowanie zoptymalizowane jest pod kątem pracy na jednym monitorze diagnostycznym o przekątnej wielkości 30". Jest to bardzo komfortowe i wystarczające rozwiązanie, gwarantujące najwyższą jakość obrazowania oraz możliwości oceny wszystkich wymaganych zapisami SIWZ badań, w tym badań porównawczych.

Czy Zamawiający zgodzi się ujednoclić ww. wymogi i dopuści do zaoferowania w postępowaniu rozwiązanie postprocessingowe wykorzystujące stacje postprocessingowe / lekarskie jednomonitorowe, wyposażone w diagnostyczne monitory medyczne o przekątnej wielkości 30"?

Odpowiedź 52

Zamawiający ujednoclił wymogi do Stacji opisowej. Zamawiający dopuszcza i uznaje oświadczenie Wykonawcy, że w okresie gwarancji, serwis stacji opisowej będzie realizowany przez autoryzowanego przedstawiciela serwisowego producenta sprzętu. Parametry opisane w Załączniku 1B są wymaganiami minimalnymi do użytego sprzętu PC.

Patrz zmiany do OPZ.

Pytanie 53

Czy Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie punktacji za dodatkowe parametry, wpływające na funkcjonalność aparatu zgodnie z poniższą propozycją?

Pragniemy wskazać, że moc przyłączeniowa jest obiektywnym parametrem określającym klasę energetyczną systemu MR. Należy zauważyć, że im mniejsza moc podłączeniowa tym mniejsze koszty eksploatacji systemu.

L. p.	Opis parametru	Wartość graniczna / Parametr wymagany	Punktacja
	Wymagana moc przyłączeniowa	Podać [kVA]	<= 55 kVA – 5 pkt >55 kVA – 0 pkt
	Wymagana łączna moc chłodnicza dla zapewnienia pracy urządzenia (woda lodowa + klimatyzacja)	Podać [kW]	<= 40 kW – 5 pkt >40 kW – 0 pkt

Odpowiedź 53

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania, podtrzymuje zapisy w SWZ.

Pytanie 54

Dotyczy zapisów SWZ, rozdz. 6 Przedmiotowe Środki Dowodowe, załącznik 1A – Opis Przedmiotu Zamówienia - Wymagania dodatkowe pkt.11.22

Prosimy o potwierdzenie, że deklaracja zgodności/certyfikaty i inne dokumenty dopuszczające załączyć jedynie do systemu TK nie urządzeń towarzyszących.

Odpowiedz 54

Zamawiający prowadzi postępowanie na Dostawę Rezonansu Magnetycznego wraz z adaptacją pomieszczeń nie Tomografu Komputerowego.

II. Na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający dokonuje modyfikacji treści :

- załącznika nr 4 do SWZ -projekt (wzór) umowy
- załącznika nr 13 do SWZ
- odpowiednich zapisów w SWZ – zgodnie i odpowiednio z udzielonymi odpowiedziami
- odpowiednich zapisów w OPZ – zgodnie i odpowiednio z udzielonymi odpowiedziami

W załączeniu :

- załącznik nr 4 do SWZ -projekt (wzór) umowy po zmianach z dn. 20.06.2024r.
- OPZ po zmianach z dn. 20.06.2024r.
- SWZ po zmianach z dn. 20.06.2024r.
- załącznik nr 13 do SWZ