

Kostrzyn nad Odrą, dnia 01 lutego 2023r.

Znak sprawy: ZP.271.1.2024.KB

Dotyczy: postępowanie przetargowe na realizację zamówienia pn.: „Staranne i kompleksowe sprzątnie pomieszczeń Urzędu Miasta Kostrzyn nad Odrą.”.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Burmistrz Miasta Kostrzyn nad Odrą, działając na podstawie art. 253 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), informuje, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zamówienia pn. „*Staranne i kompleksowe sprzątnie pomieszczeń Urzędu Miasta Kostrzyn nad Odrą.*”, wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez firmę:

**Poziom Serwis Sp. z o.o.
ul. Myśluborska 22/104
66-400 Gorzów Wlkp.**

Uzasadnienie wyboru: w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania, wybrano ofertę firmy: **SEKRET PRO Sp. z o.o. ul. Franciszka Walczaka 112, 66-400 Gorzów Wlkp.** przedstawiając najkorzystniejszy bilans na podstawie kryteriów oceny ofert opisanych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała największą liczbę punktów przyznanych w trakcie oceny ofert z zastosowaniem przyjętych kryteriów wyboru.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) oraz Kodeks Cywilny.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów			Łączna liczba punktów
		Cena	Termin płatności	Jakość oferowanych produktów	
1.	SEKRET PRO Sp. z o.o. ul. Przędzalnicza 16 66-400 Gorzów Wlkp.	56,52	20,00	20,00	96,52
2	Poziom Serwis Sp. z o.o. ul. Myśluborska 22/104 66-400 Gorzów Wlkp.	60,00	20,00	20,00	100,00
3.	Eco Grupa Patrycja Wojda-Dziedzic Grochowo ul. Boczna 3 69-200 Sulęcín	Oferta odrzucona art. 226 ust. 1 pkt.2c Pzp.			
4.	F.U. M. A.D. SERVICE Miroslaw Droń	Oferta odrzucona art. 226 ust. 1 pkt. 14 Pzp.			

Jamielnik Kolonia 11A 21-450 Stoczek Łukowski	
--	--

Jednocześnie, Burmistrz Miasta Kostrzyn nad Odrą, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 poz. 1605 ze zm.), **zawiadamia o odrzuceniu oferty złożonej w prowadzonym postępowaniu przez niżej wymienionych Wykonawców:**,

**Eco Grupa Patrycja Wojda-Dziedzic
Grochowo
ul. Boczna 3
69-200 Sulęcín**

Oferta Wykonawcy Poziom Sp. z o.o. ul. Kostrzyńska 89E, 66-400 Gorzów Wlkp., została odrzucona, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2c Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2c Ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego lub innych dokumentów lub oświadczeń.

W celu potwierdzenia, braku podstaw wykluczenia oraz spełnienia warunku udziału w postępowaniu Zamawiający na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp. wezwał Wykonawcę do złożenia w wyznaczonym terminie aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych tj. (dokument potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, wykaz usług, wykaz osób.) W wyznaczonym terminie Wykonawca nie przedłożył wymaganych dokumentów. Przepis art. 128 ust. 1 Pzp stanowi, że jeśli Wykonawca nie złoży oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp., podmiotowych środków dowodowych, innych dokumentów lub oświadczeń składanych w postępowaniu lub są one niekompletne lub zawierają błędy, Zamawiający wzywa jednokrotnie Wykonawcę odpowiednio do ich złożenia, poprawienia lub uzupełnienia. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca nie przedłożył podmiotowych środków dowodowych wobec czego nie podlegają uzupełnieniu. Powyższe dokument miały służyć Zamawiającemu do potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów selekcji. Wobec powyższego oferta Wykonawcy firma **Eco Grupa Patrycja Wojda-Dziedzic, Grochowo ul. Boczna 3 69-200 Sulęcín**, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 c ustawy Pzp. została odrzucona.

Natomiast Oferta Wykonawcy, ***F.U.M.A.D. SERVICE Mirosław Droń Jamielnik Kolonia 11A, 21-450 Stoczek Łukowski*** została odrzucona, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Oferta Wykonawcy została odrzucona, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 Pzp. z powodu braku wniesienia wadium przez Wykonawcę. W związku z powyższym wadium powinno wpłynąć na rachunek bankowy Zamawiającego do upływu terminu wyznaczonego na składanie ofert, tj. przed upływem godziny i dnia wyznaczonego, jako ostateczny termin

składania ofert. Termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu został oznaczony datą i godziną, tj. do dnia 24.01.2024 r. do godziny 08.30 w wyznaczonym terminie kwota wadium nie wpłynęła na konto Zamawiającego. Wobec powyższego Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy firmy

F.U.M.A.D. SERVICE Mirosław Droń Jamielnik Kolonia 11A, 21-450 Stoczek Łukowski
na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 Pzp.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcą środki ochrony prawnej w terminie z zgodnym zasadami określonymi w Dz. IX Pzp.

Z poważaniem

Burmistrz Miasta Kostrzyn nad Odrą
dr Andrzej Kunt