

Warszawa, 25 lutego 2020 roku

**NW-W-I.ZP.U.272.2.2020.AR**

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA  
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego wybór firm audytorskich do przeprowadzenia badania sprawozdań finansowych za lata 2019 i 2020 wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych posiadających osobowość prawną**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 t.j.), zwanej dalej „ustawą” Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert tj. do 3 marca br. wpłynęło 10 ofert.

Według kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jako najkorzystniejszą wybrano:

**Ofertę nr 1** Wykonawcy E-Accounting.pl sp. z o.o., Ul. Stanisława Barei 3/76, 03-141 Warszawa  
**DLA CZĘŚCI 1, 3, 8, 10, 13, 15, 17, 19, 22**

**Ofertę nr 2** Wykonawcy Max Finanse Sp. z o.o., Ul. Składowa 10, 19-400 Olecko  
**DLA CZĘŚCI 32**

**Ofertę nr 3** Wykonawcy iAudit Sp. z o.o., ul. Leszno 8/62, 01-192 Warszawa  
**DLA CZĘŚCI 26, 29, 30, 31**

**Ofertę nr 4** Wykonawcy PTE-Profit Sp. z o.o., Ul. E. Horbaczewskiego 7 lok.10, 03-984 Warszawa  
**DLA CZĘŚCI 20, 21, 24, 25**

**Ofertę nr 5** Wykonawcy Audit Consult Sp. z o.o. Sp. K., Ul. Belgradzka 14/6, 02-793 Warszawa  
**DLA CZĘŚCI 2, 16, 18, 23, 27**

**Ofertę nr 8** Wykonawcy Grupa Gumułka Sp. z o.o. Sp. K., Ul. Matejki Jana 4, 40-077 Katowice  
**DLA CZĘŚCI 28**

**Ofertę nr 9** Wykonawcy Bilans-Rewid-Standard Biegli Rewidenci i Doradcy Finansowi Sp. z o.o., Ul. Opinogórska 4/35, 04-039 Warszawa  
**DLA CZĘŚCI 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12**

**Ofertę nr 10** Wykonawcy Biuro Biegłych Rewidentów Eko-Bilans Sp. z o.o., Ul. P.O.W. 29/3, 90-248 Łódź  
**DLA CZĘŚCI 14**

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy informuje, że z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy oraz zgodnie z art. 92 ust.1 pkt 3 ustawy zostały odrzucone następujące oferty:

**Oferta nr 1** Wykonawcy E-Accounting.pl sp. z o.o. w części 21

Zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, ponieważ nie udzielił wyjaśnień, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający w dniu 6 lutego b.r. wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień dotyczących ceny złożonej oferty w części 21. Wykonawca nie udzielił wyjaśnień.

**Oferta nr 3** Wykonawcy iAudit Sp. z o.o. w części 25, 28 oraz 21

Zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, ponieważ nie udzielił wyjaśnień, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający w dniu 6 lutego b.r. wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień dotyczących ceny złożonej oferty w części 25 i 28 oraz w dniu 12 lutego b.r. wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień dotyczących ceny złożonej oferty w części 21. Wykonawca nie udzielił wyjaśnień.

**Oferta nr 7** Wykonawcy Instytut Studiów Podatkowych Modzelewski i Wspólnicy – Audyt Sp. z o.o., Ul. Kaleńska 8, 04-367 Warszawa

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, ponieważ jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów. W specyfikacji istotnych warunków zamówienia w § 12 – Opis sposobu przygotowania ofert w ust. 3 Zamawiający określił, że Wykonawca składa ofertę wraz z załącznikami, przygotowaną w języku polskim, pod rygorem nieważności **wyłącznie w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym za pośrednictwem Platformy Zakupowej Zamawiającego.**

W toku badania oferty stwierdzono, że Wykonawca złożył formularz oferty wraz z załącznikami w postaci elektronicznej ale nie opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oferta stanowi oświadczenie woli, a jej złożenie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jest czynnością prawną – wywołuje określone skutki prawne.

Ustawa Kodeks cywilny w art. 78<sup>1</sup> § 1 stanowi o elektronicznej formie czynności prawnej, którą definiuje jako złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

W związku z powyższym na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy, Zamawiający podpisze umowę na poszczególne części **w terminie nie krótszym niż 5 dni** od dnia przekazania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Na podstawie art. 92 ustawy, informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, zostanie przekazana Wykonawcom, którzy złożyli oferty, a także zamieszczona na stronie Platformy Zakupowej <https://platformazakupowa.pl/pn/mazovia> w dniu datowania niniejszego pisma.