

Oleśnica. 25.07.2024 r.

Dotyczy : Postępowania prowadzonego trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej powyżej 221 000 EURO zgodnie z art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.1605 ze zm.)

## Dotyczy: „Usługa przygotowania i dostarczenia posiłków dla Powiatowego Zespołu Szpitali”

**PZS/PN/02/2024**

### ODRZUCENIE OFERTY

Działając na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5) ustawy z 11 września 2019r. - Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U.2023.1605 z późn. zm.) oraz na podstawie zapisów w SWZ, zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

### UZASADNIENIE

Oferta nr. 1 EKO KATERING Sp. z o.o. ul. Prawocińska 25f, 55-011 Siechnice podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.1605 z późn. zm.). Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wykonawca jako załącznik do oferty przekazał Zamawiającemu jadłospisy dekadowe. Dokument ten, zgodnie z SWZ, nie był wymagany do złożenia wraz z ofertą, jednak na Zamawiającym spoczywa obowiązek jego weryfikacji i zgodności z wymaganiami opisanymi w dokumentacji przetargowej. Zgodnie z linią orzeczniczą KIO, na podstawie orzeczenia KIO 2289/11: „wszelkie dokumenty załączone przez wykonawców do oferty czy wniosku powinny być poddane analizie pod względem celu, w jakim zostały złożone oraz wpływu na treść wymaganych przez zamawiającego dokumentów czy oświadczeń woli lub wiedzy”. W zaistniałym stanie faktycznym Wykonawca złożył jadłospisy dekadowe, ale nie uwzględnił zmian jakie nastąpiły w wyniku odpowiedzi Zamawiającego na pytania wykonawcy w trakcie postępowania przetargowego. Zmiany te zostały upublicznione w dniu 21.06.2024 r. Zamawiający w związku z wpływającymi do postępowania pytaniami, zmienił zał. nr. 2 do SWZ tj. opis przedmiotu zamówienia oraz zał. nr.3 do SWZ wykaz diet wraz z opisem. Brak uwzględnienia powyższych zmian skutkuje niezgodnością pomiędzy wymaganiami Zamawiającego, określonymi w dokumentacji a złożonymi dokumentami przez Wykonawcę.

Zamawiający wezwał do uzupełnienia złożonych dodatkowo dokumentów w dniu 17.07.2024r., Wykonawca przesłał w dniu 23.07.2024r. dwa razy poprawianą wersję jadłospisów dekadowych, i to nie stanowi uzupełnienia ale de facto powtórne złożenie, co jest niedopuszczalne.

Zamawiający ma także na uwadze treść uzasadnienia wyroku KIO 2634/20: „podkreślając brak możliwości uzupełnienia treści oferty rozumianej ściśle jako oświadczenie woli z danymi wpływającymi na pozycję oferty w rankingu po dokonaniu oceny w ramach przyjętych kryteriów, w tym przedmiotowego kryterium poza cenowego, jako niepodlegającym uzupełnieniu”.

Prezes UZP stwierdził (co następnie potwierdziła Izba w uchwale KIO/KD 19/17), że załączony do oferty dokument, jakkolwiek nie było obowiązku jego przedkładania, jako zawierający istotne informacje mające znaczenie w przy ocenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu i ewentualny wpływ na wynik, powinien być poddany badaniu i uwzględniony przy ocenie spełniania warunków udziału. Dokument ten stanowi bowiem dowód istotny przy podejmowaniu decyzji przez zamawiającego, w tym także o wyniku postępowania. Pomijanie treści decyzji o zakresie uprawnień z powołaniem przez zamawiającego zasady równego traktowania uczestników doprowadziłoby do aprobowania oferty jednoznacznie niezgodnej z postanowieniami SWZ.

Zamawiający, w związku z powyższym odrzuca ofertę z powodu niezgodności treści oferty z SWZ.

Zatwierdziła:  
Dyrektor Powiatowego  
Zespołu Szpitali  
Agnieszka Cholewińska

DYREKTOR  
Powiatowego Zespołu Szpitali  
w Oleśnicy  
*Agnieszka Cholewińska*  
Agnieszka Cholewińska

