

Katowice, dn. 14.10.2021

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
DZP.381.064.2021.UGS**

dotyczy: zamówienia klasycznego na usługę społeczną społeczne o wartości poniżej progu unijnego (poniżej 750 000 euro), prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji (wariant I) w rozumieniu art. 275 pkt. 1 w związku z art. 359 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych p.n.: „Usługa szkoleniowa dla kadry dydaktycznej” nr rej.: DZP.381.064.2021.UGS

W związku z wnioskiem Wykonawcy o wyjaśnienie treści SWZ, który wpłynął do Zamawiającego, w celu udzielenia odpowiedzi przy zachowaniu ustawowych terminów, zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej także ustawą Pzp Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1

W Istotnych Postanowieniach Umowy §7 pojawia się zapis odnośnie praw majątkowych. W tym miejscu chcielibyśmy zaznaczyć, że nie możemy zgodzić się na zapis związany z przeniesieniem majątkowych praw autorskich na rzecz Zamawiającego. Szkolenie PRINCE2 Foundation, ITIL Foundation i M_o_R Foundation są szkoleniami akredytowanymi przez firmę AXELOS, która jest właścicielem praw do tej metodyki. Oznacza to, że materiały szkoleniowe również muszą przejść przez proces akredytacji. W tym rozumieniu materiały szkoleniowe nie są utworem, który powstaje na czas realizacji danego szkolenia. Materiały szkoleniowe muszą przejść przez skomplikowany proces akredytacji a co za tym idzie, żaden Wykonawca nie może w nie ingerować ani przekazywać praw majątkowych, praw autorskich do materiałów, czy licencji, gdyż pozostałoby to w sprzeczności z prawem własności intelektualnej. Podsumowując – pełne autorskie prawa majątkowe do Utworu posiada tylko i wyłącznie firma AXELOS oraz APMG. Na rynku ani jedna z ATO - ACCREDITED TRAINING ORGANIZATION tj. Akredytowana Szkoleniowa Organizacja nie posiada pełnego prawa majątkowego i nie może udzielać żadnych licencji. Regulacje to dotyczą wszystkich firm szkoleniowych. W przypadku gdyby, jakakolwiek z firm szkoleniowych zgodziłaby się na podpisanie umowy, w której jest informacja o przeniesieniu majątkowych praw autorskich do materiałów na rzecz Zamawiającego utraciłaby uprawnienia Akredytowanej Organizacji Szkoleniowej. W świetle

Projekt pt. „**Jeden Uniwersytet – Wiele Możliwości. Program Zintegrowany**”

powyższych argumentów prosilibyśmy o usunięcie §7 w Istotnych Postanowieniach Umowy w odniesieniu do wskazanych wyżej szkoleń.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga przeniesienia autorskich praw majątkowych do utworów powstałych w ramach realizacji zamówienia. W ramach niniejszego przedmiotu zamówienia Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy opracowania dedykowanych materiałów szkoleniowych dla uczestników, a jedynie udostępnienia uczestnikom niezbędnych materiałów szkoleniowych. Do materiałów, które nie powstały w ramach realizacji niniejszego zamówienia nie mają zastosowania zapisy dotyczące przeniesienia autorskich praw majątkowych. W odniesieniu do powyższego zgodnie z art. 286 ust. 1 i ust. 7 ustawy Pzp Zamawiający zmienia treść załącznika nr 3 do SWZ pn. wzór umowy, poprzez dodanie w § 7 ust. 1 przypisu:

**o ile dotyczy.*

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej

Przewodniczący Komisji Przetargowej