

**Nr postępowania: GUM2024ZP0112**

Gdańsk, dnia 18.10.2024 r.

### Do uczestników postępowania

Dotyczy postępowania na świadczenie usług polegających na zapewnieniu pracownikom i emerytom Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego oraz osobom towarzyszącym dostępu do obiektów i zajęć sportowo-rekreacyjnych w ramach miesięcznego abonamentu

Gdański Uniwersytet Medyczny, jako Zamawiający, zawiadamia, iż na zgłoszone pisemnie pytania udziela odpowiedzi w oparciu o art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych jak niżej:

#### Pytanie 1:

W nawiązaniu do rozdziału III ust. 14 uprzejmie prosimy o wykreślenie wymogu załączenia do oferty wykazu obiektów sportowo-rekreacyjnych zlokalizowanych na terenie Polski.

Zwracamy uwagę, iż liczba obiektów na terenie całego kraju nie stanowi kryterium oceny ofert, co powoduje, że wymóg ten wydaje się być nieproporcjonalny.

#### Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na o wykreślenie wymogu załączenia do oferty wykazu obiektów sportowo-rekreacyjnych zlokalizowanych na terenie Polski i w związku z tym załącza do pisma zmodyfikowaną SWZ. Wykaz powinien zawierać obiekty na terenie Trójmiasta.

#### Pytanie 2:

W nawiązaniu do ust. 6 Opisu Przedmiotu Zamówienia, uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy kilka niezależnych podmiotów, świadczących usługi odpowiadające przedmiotowi zamówienia publicznego, są zlokalizowane pod tym samym adresem, zostaną zakwalifikowane jako odrębne obiekty sportowe.

Często zdarza się, że różne podmioty gospodarcze, prowadzące działalność sportową, funkcjonują pod jednym adresem, np. szkoła jogi i klub sztuk walki w tej samej sali gimnastycznej czy studio aqua aerobiku korzystające z obiektów pływalni.

Zważywszy na to co powyżej, właściwe byłoby potwierdzenie, że definicją obiektu sportowego są objęte niezależne od siebie podmioty funkcjonujące pod jednym adresem.

#### Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku, gdy kilka niezależnych podmiotów, świadczących usługi odpowiadające przedmiotowi zamówienia publicznego, są zlokalizowane pod tym samym adresem, zostaną zakwalifikowane jako odrębne obiekty sportowe.

### **Pytanie 3:**

W nawiązaniu do ust. 10 Opisu Przedmiotu Zamówienia, uprzejmie prosimy o doprecyzowanie, w jaki sposób należy interpretować postanowienie: „dostępność usług jest uzależniona od rodzaju karnetu”.

Wyjaśnienie powyższej Informacji jest niezbędne do prawidłowej interpretacji wymagań Zamawiającego oraz złożenia oferty zgodnej z oczekiwaniami.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia ust. 10 Opisu Przedmiotu Zamówienia na „karta powinna zapewnić dostęp do co najmniej następujących usług: aerobic, aqua aerobic, basen, fitness, jacuzzi, joga, pilates, sauna, siłownia, spinning, sztuki walki, ścianka wspinaczkowa, taniec”. W związku z tym, załącza do pisma zmodyfikowany Opis Przedmiotu Zamówienia.

### **Pytanie 4:**

W związku z tym, że podstawowym i obligatoryjnym sposobem weryfikacji użytkowników jest dokument imienny w postaci karty, a weryfikacja poprzez system sms bądź za pomocą infolinii jest jedynie dodatkowa i nie jest obligatoryjna, o czym mowa w ust. 13 Opisu Przedmiotu Zamówienia, zwracamy się z prośbą o dodanie dodatkowej adnotacji do ostatniego zdania we wspomnianym ustępie, tak by przyjęło ono następujące brzmienie „*W przypadku stosowania dodatkowej weryfikacji poprzez system sms za pomocą bezpłatnej infolinii, użytkownikom nieposiadającym telefonów komórkowych, Wykonawca zapewni bezpłatnie, na mocy umowy użyczenia urządzenie telekomunikacyjne wraz z aktywną kartą SIM służące wyłącznie weryfikacji Użytkownika w obiektach na czas trwania umowy.*”

W naszej ocenie bezwzględny wymóg zapewnienia urządzeń telekomunikacyjnych wyżej opisanym Użytkownikom przez każdego Wykonawcę jest bezzasadny, ponieważ otrzymają oni fizyczne karty imienne, które, co do zasady, będą wystarczające do skorzystania z obiektu sportowego i dzięki którym nie będą oni zmuszeni do korzystania z jakichkolwiek dodatkowych urządzeń w celu uzyskania dostępu do obiektu sportowego. Taki obowiązek winien być przydzielony wyłącznie Wykonawcy, który stosuje dodatkową weryfikację poprzez system sms za pomocą bezpłatnej infolinii.

### **Odpowiedź:**

Przytaczając brzmienie ust. 13 Opisu Przedmiotu Zamówienia – „Podstawowym i obligatoryjnym sposobem weryfikacji tożsamości użytkowników jest karnet wystawiony w formie dokumentu imiennego, takiego jak karta (np. karta magnetyczna, chipowa, zbliżeniowa) umożliwiająca wejście do poszczególnych placówek sportowo-rekreacyjnych dla każdej z uprawnionych osób. Karnet zawiera imię i nazwisko użytkownika i może być ewentualnie weryfikowany dodatkowo z dokumentem potwierdzającym tożsamość lub poprzez system sms za pomocą bezpłatnej infolinii, niegenerującej dla Użytkowników ani Zamawiającego dodatkowych kosztów. Użytkownikom nieposiadającym telefonów komórkowych Wykonawca zapewni bezpłatnie, na mocy umowy użyczenia urządzenie telekomunikacyjne wraz z aktywną kartą SIM służące wyłącznie weryfikacji Użytkownika w obiektach na czas trwania umowy”, wydaje się bezzasadna zmiana brzmienia ust 13 Opisu Przedmiotu Zamówienia - dodatkowa weryfikacja jest zależna od zasad obowiązujących w danym obiekcie. Ewentualna weryfikacja

na podstawie dokumentu tożsamości lub poprzez system sms jest zależna od zasad obowiązujących w danym obiekcie. Jeśli zasady danego obiektu mówiłyby o weryfikacji poprzez sms a beneficjent usługi nie posiada telefonu komórkowego, zmiana zapisu powodowałaby jego wykluczenie z możliwości korzystania z zajęć sportowych.

#### **Pytanie 5:**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że obligatoryjny sposób weryfikacji w postaci dokumentu imiennego jak karta (fizyczna karta) powinna zabezpieczać weryfikację Użytkownika w obiekcie w taki sposób, aby wyeliminować jakąkolwiek możliwość wystąpienia nadużyć w postaci sztucznego nabijania na kartę wejść Użytkowników, poprzez zastosowanie na karcie chipa lub paska magnetycznego.

Zdaniem Wykonawcy zastosowanie zabezpieczenia w postaci np. kodu kreskowego lub kodu QR nie jest wystarczającym zabezpieczeniem dla Zamawiającego jak i jego Użytkowników ze względu na fakt, iż taką kartę łatwo można skopiować (zrobić skan lub zdjęcie) i posłużyć się taką kopią w sposób nieuprawniony poprzez rejestrację wizyt, które w rzeczywistości się nie odbyły.

Forma dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych natomiast winna być skonstruowana w taki sposób by wyeliminować jakąkolwiek możliwość wystąpienia nadużyć, w postaci wykonywania fikcyjnych wejść do obiektów oraz dokonywania w nich wizyt przez osoby nieuprawnione.

Jest to szczególnie istotne w przypadku podmiotów, które finansują zamówienie ze środków publicznych. Wynika to z tego, że takie środki, powinny być wydatkowane w sposób oszczędny, celowy i efektywny.

Natomiast sytuacja polegająca na tym, że z kart zakupionych przez taki podmiot, korzystają osoby postronne, niezgłoszone przez ten podmiot bądź na kartę nabijane są sztuczne, fikcyjne wejścia, może doprowadzić do uznania, że środki publiczne wydatkowane są niezgodnie z wyżej wymienionymi zasadami.

Wykonawca bazując na swoim wieloletnim doświadczeniu na rynku kart sportowo-rekreacyjnych i stosowaniu różnych metod zabezpieczeń może potwierdzić, że w przypadku zmiany karty z kodem kreskowym na kartę chipową, zaobserwował ogromny spadek liczby nieuprawnionych wizyt.

W związku z powyższym, jak w petitum, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że imienny dokument w postaci imiennej karty, który wydawany ma być przez Wykonawcę, powinien wykluczać jakiejkolwiek możliwości narażenia Zamawiającego i jego pracowników na ryzyko zewnętrznych nadużyć, właśnie poprzez zabezpieczenie go chipem lub paskiem magnetycznym, odczytywanym przez infrastrukturę Wykonawcy.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że imienny dokument w postaci imiennej karty, który wydawany ma być przez Wykonawcę, powinien wykluczać jakiejkolwiek możliwości narażenia Zamawiającego i jego pracowników na ryzyko zewnętrznych nadużyć, właśnie poprzez zabezpieczenie go chipem lub paskiem magnetycznym, odczytywanym przez infrastrukturę Wykonawcy.

### **Pytanie 6:**

W nawiązaniu do ust. 11 Opisu Przedmiotu Zamówienia, gdzie Zamawiający wskazuje, że na potrzeby realizacji umowy przekazywał będzie Wykonawcy imienną listę Użytkowników, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie dopuszcza przekazywania przez Użytkownika Wykonawcy (bezpośrednio przez samego Użytkownika lub pośrednio przez Zamawiającego) dodatkowych danych z zakresu: numer PESEL, pełna data urodzenia (dzień, miesiąc i rok urodzenia), numer telefonu lub obywatelstwo.

W ocenie Wykonawcy, w celu świadczenia usług sportowo-rekreacyjnych nie ma potrzeby przekazywania powyższych danych. Ze względu na bezpieczeństwo, ochronę prywatności i zasadę minimalizacji, polegającą na tym, że przetwarzaniu winny ulegać tylko i wyłącznie te dane, które są niezbędne do osiągnięcia danego celu, w trakcie realizacji usług nie powinno się przekazywać innych danych osobowych niż te, które są konieczne do wykonania danego zobowiązania, również w przypadku pobierania danych niezależnie od Zamawiającego.

Za powyższym przemawia fakt polegający na tym, że Wykonawca oraz szereg innych operatorów abonamentów sportowych funkcjonujących na rynku skutecznie zrealizowali i nadal realizują umowy, których przedmiotem jest świadczenie usług sportowo – rekreacyjnych, nie pobierając takich danych jak, numer PESEL, pełna data urodzenia, odcisk palca, numer telefonu czy też obywatelstwo.

Pokazuje to jednoznacznie, że świadczenie usług sportowo-rekreacyjnych jest możliwe bez pobierania danej osobowych z wyżej wymienionego zakresu.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że nie dopuszcza przekazywania przez Użytkownika Wykonawcy (bezpośrednio przez samego Użytkownika lub pośrednio przez Zamawiającego) dodatkowych danych z zakresu: numer PESEL, pełna data urodzenia (dzień, miesiąc i rok urodzenia), numer telefonu lub obywatelstwo.

### **Pytanie 7:**

Uprzejmie prosimy o modyfikację postanowień par. 8 Projektu Umowy, ponieważ obecne brzmienie postanowień dotyczą obowiązku informacyjnego, jednak nie odnoszą się bezpośrednio do ochrony danych osobowych Użytkowników karnetów sportowo-rekreacyjnych. W związku z tym proponujemy zmianę treści par. 8 Projektu Umowy na następujące brzmienie:

#### § 8

#### *Ochrona Danych Osobowych*

1. *Administratorem danych osobowych w rozumieniu RODO jest:*

- 1) *Wykonawca – w odniesieniu do danych osobowych wszystkich Użytkowników po zebraniu oświadczeń w przedmiocie przetwarzania danych osobowych w zakresie i na zasadach opisanych w niniejszej Umowie;*

- 2) Zamawiający – w odniesieniu do danych osobowych Użytkowników, do których zwraca się z informacją o możliwości objęcia programem sportowo-rekreacyjnym. Po odebraniu od tych osób oświadczeń w przedmiocie przetwarzania danych osobowych Zamawiający będzie przetwarzał ich dane osobowe w wyniku powierzenia przez Wykonawcę na zasadach i w zakresie określonym w niniejszej Umowie.
2. Każdy z administratorów danych wskazanych w ust. 1 powyżej odpowiada we własnym zakresie za zapewnienie zgodności ich przetwarzania z przepisami o ochronie danych osobowych.
3. Wykonawca przetwarza dane osobowe Użytkowników w zakresie niezbędnym do realizacji Umowy, na podstawie oświadczeń Użytkowników w przedmiocie przetwarzania danych osobowych złożonych przed zgłoszeniem swojego udziału w programie sportowo-rekreacyjnym na formularzu papierowym według wzorów dostarczonych przez Wykonawcę.
4. Zamawiający zbiera w imieniu i na rzecz Wykonawcy oświadczenia Użytkowników w przedmiocie przetwarzania danych osobowych w wersji papierowej. Zamawiający zobowiązuje się do:

  - 1) archiwizacji przedmiotowych oświadczeń Użytkowników w imieniu Wykonawcy przy zastosowaniu wymaganych przepisami prawa zasad bezpieczeństwa danych;
  - 2) udostępnienia Wykonawcy oryginałów przedmiotowych oświadczeń Użytkowników w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania przez Zamawiającego wniosku Wykonawcy zgłoszonego na piśmie lub za pośrednictwem poczty elektronicznej;
  - 3) w zależności od decyzji Wykonawcy, do usunięcia albo przekazania Wykonawcy przedmiotowych oświadczeń Użytkowników w terminie 14 dni od rozwiązania Umowy.
5. Na podstawie art. 28 RODO, Wykonawca powierza Zamawiającemu do przetwarzania dane osobowe Użytkowników wyłącznie w celu i zakresie niezbędnym do wykonania Umowy, a w szczególności w celu zebrania oświadczeń na formularzach, o których mowa w ust. 3 oraz dystrybucji kart. Powierzenie przetwarzania danych osobowych odbywać się będzie na podstawie umowy powierzenia przetwarzania, której treść zostanie uzgodniona przed zawarciem umowy o świadczenie usług. Umowa określi przedmiot i czas trwania przetwarzania, charakter i cel przetwarzania, rodzaj danych osobowych oraz kategorie osób, których dane dotyczą, obowiązki i prawa Stron
6. Wykonawca będzie przetwarzać dane osobowe Użytkowników dla celów podatkowych i rachunkowych w zakresie i przez czas zgodny z obowiązującymi przepisami, a także po zakończeniu świadczenia usług w zakresie i przez czas niezbędny do rozliczenia Umowy.
7. Po zaprzestaniu korzystania z programu sportowo-rekreacyjnego przez Użytkowników, Wykonawca może przechowywać dane osobowe Użytkowników w zakresie niezbędnym dla dochodzenia roszczeń przez okres przedawnienia roszczeń wynikających z niniejszej Umowy.
8. Odmowa złożenia przez Użytkownika oświadczenia, o którym mowa w ust. 3 powyżej w celu realizacji Umowy lub żądanie zaprzestania przetwarzania danych osobowych, skutkują jednoczesnym zakończeniem na koniec bieżącego okresu rozliczeniowego udziału w programie sportowo-rekreacyjnym tego Użytkownika.

9. Dane osobowe reprezentantów Strony oraz osób wskazanych do kontaktu, zawarte w niniejszej Umowie, będą przetwarzane przez drugą Stronę jako administratora danych osobowych wyłącznie w celu koordynowania i realizacji ustaleń wynikających z niniejszej Umowy oraz w celu realizacji uprawnień i obowiązków wynikających z przepisów prawa, chyba, że podstawą prawną będzie udzielona zgoda na przetwarzanie danych osobowych dla innych celów, w szczególności związanych z marketingiem produktów lub usług Strony. Każda ze Stron zobowiązuje się we własnym zakresie wykonać obowiązek informacyjny w powyższym zakresie zgodnie z RODO.

10. Kwestie nieuregulowane w niniejszym paragrafie zostaną doprecyzowane przez Strony na piśmie pod rygorem nieważności.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

p.o. Kanclerza

/-/

Prof. dr hab. Jacek Bigda

Sprawę prowadzi: Katarzyna Starula