

Gmina Kruszwica  
ul. Nadgoplańska 4  
88-150 Kruszwica  
Znak sprawy: PIFZ-Z.271.33.2020

Kruszwica, dnia 17.12.2020 r.

**P O W I A D O M I E N I E**  
**o wyborze najkorzystniejszej oferty**

*Szanowni Państwo,*

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) w trybie **przetargu nieograniczonego** na:

**„Informatyzacja Urzędu Miejskiego w Kruszwicy – zakup komputerów wraz z oprogramowaniem w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Informatyzacja urzędu – zakup serwerów, komputerów, oprogramowania””**

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

**COMP S.A.**  
**ul. Jutrzenki 116**  
**02-230 Warszawa**

**na: „Informatyzacja Urzędu Miejskiego w Kruszwicy – zakup komputerów wraz z oprogramowaniem w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Informatyzacja urzędu – zakup serwerów, komputerów, oprogramowania””**

**za cenę: 67.650,00 zł brutto (opcja min.), 94.710,00 (opcja maks.)**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta spełnia wszystkie wymogi formalne, jest zgodna z treścią SIWZ, otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert, została wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:**

Nr tematu	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Liczba pkt w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Okres gwarancji	Razem
1.	COMP S.A. ul. Jutrzenki 116 02-230 Warszawa (2)	60,00	40,00	100,00

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1.	SYGNITE Spółka Akcyjna ul. Modlińska 199a/21 03-122 Warszawa (1)	Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający był zobowiązany odrzucić ofertę, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3. Wykonawca nie złożył oświadczenia producenta w zakresie wymaganym przez Zamawiającego oraz oświadczenia/dokumentu potwierdzającego, że oferowany sprzęt został wyprodukowany w 2020 r.
2.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom (3)	Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający był zobowiązany odrzucić ofertę, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3. Wykonawca nie złożył oświadczenia producenta w zakresie wymaganym przez Zamawiającego.

Zamawiający wykluczył z postępowania:

Lp.:	Nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy:
-	-----	-----

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art.

94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zamawiający

Burmistrz  
*D. Witczak*  
Dariusz Witczak