

BIURO PROJEKTOWE :

**Compact - chs**

S p ó ł k a C y w i l n a  
 Stanisław Chumikowski & Marcin Chumikowski  
**Zakład Projektowania i Realizacji**  
 38-333 Zagórzany 720  
 tel. (+48 18)351-25-77, tel/fax (+48 18)353-70-56, 606263277  
 e-mail : biuro@compact-chs.pl

NR PROJEKTU :

15/2022

Nazwa i adres inwestora :

**Gmina Bobowa  
 Rynek 21  
 38-350 Bobowa**

Nazwa zamierzenia budowlanego :

**Remont mostu w ciągu drogi gminnej nr 270147K w km 0+533 nad rzeką  
 Biała Tarnowska w Sędziszowej**

## MATERIAŁY PRZETARGOWE

Zagórzany, lipiec 2022 r.

ZAKRES OPRACOWANIA :	FUNKCJA :	TYTUŁ, IMIĘ, NAZWISKO :	NR UPRAWNIEŃ : NR ZAŚW. I.I.B. :	PODPIS :
MATERIAŁY PRZETARGOWE	PROJEKTANT	inż. Stanisław Chumikowski <small>Upr. bud. w specjalności konstrukcyjno - inżynierskiej w zakresie dróg lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych oraz w zakresie mostów. Upr. bud. w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci sanitarnych.</small>	GAS.834/A-51/81 GPA-7342-127/94 MAP/BD/4618/01	
Zastrzega się wszelkie prawa wynikające z Ustawy o prawie autorskim. Niniejsza dokumentacja nie może być przerysowywana, uzupełniana lub odstąpiona komukolwiek bez pisemnej zgody ZPIR "COMPACT-CHS" s.c.				EGZEMPLARZ :  1

## KARTA ZAWARTOŚCI OPRACOWANIA

### SPIS TREŚCI:

KARTA TYTUŁOWA .....	1
KARTA ZAWARTOŚCI OPRACOWANIA .....	2
CZĘŚĆ OPISOWA .....	3
1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA .....	3
2. PODSTAWA OPRACOWANIA .....	3
3. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA .....	3
4. PODSTAWA PRZEPISY I NORMATYWY .....	3
5. STAN ISTNIEJĄCY .....	3
6. OPIS USZKODZEŃ DO NAPRAWY: .....	4
7. KLAUZULA .....	7
UPRAWNIENIA I ZAŚWIADCZENIE .....	8
DECYZJA POWIATOWEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO .....	11
FOTOGRAFIE OBRAZUJĄCE STAN TECHNICZNY OBIEKTU .....	14

## **CZĘŚĆ OPISOWA**

### **1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA**

Przedmiotem opracowania jest dokumentacja remontu mostu w ciągu drogi gminnej nr 270147 K w km 0+533 nad rzeką Biała Tarnowska w Sędziszowej.

Administratorem mostu jest Gmina Bobowa, ul. Rynek 21, 38-350 Bobowa

Na podstawie opracowania zostaną wykonane roboty budowlano – montażowe, odtworzeniowe uszkodzonych elementów obiektu mostowego w miejscowości Sędziszowa.

### **2. PODSTAWA OPRACOWANIA**

- 1) Zlecenie Inwestora,
- 2) Decyzja nr 111/2021 z 26.08.2021 Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Gorlicach , znak PINB.5162.14.2021 nakazująca zarządcy obiektu przywrócenie obiektu do odpowiedniego stanu technicznego,
- 3) Pomiary inwentaryzacyjne mostu,
- 4) Dokumentacja fotograficzna,
- 5) Ocena stanu technicznego dokonana przez Firmę Scanlaser Pracownia Badan i Technik Pomiarowych sp. z o.o. , 33-100 Tarnów, ul. Lwowska 199A

### **3. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA**

Zakres opracowania obejmuje remont obiektu mostowego wraz z wyposażeniem, w celu poprawy stanu technicznego obiektu.

### **4. PODSTAWA PRZEPISY I NORMATYWY**

- 1) *Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. 2021, poz. 2351 z późniejszymi zmianami).*
- 2) *Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. 2000, nr 63, poz. 735 z późniejszymi zmianami).*
- 3) *Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity: Dz. U. 2016, poz. 124 z późniejszymi zmianami).*
- 4) GDDKiA „Vademecum bieżącego utrzymania i odnowy drogowych obiektów mostowych”
- 5) GDDKiA „ Zalecenia do wykonywania oraz odbioru napraw i ochrony powierzchniowej betonu w konstrukcjach mostowych”

### **5. STAN ISTNIEJĄCY**

Przedmiotowy obiekt to most drogowy o konstrukcji stalowej z płytą jezdnią żelbetową współpracującą. Podpory z betonu wylewanego na mokro.

Przekrój poprzeczny na obiekcie stanowi jezdnia asfaltowa o szerokości 4,55 m z obu stronnymi gzymsami żelbetowymi o szerokości 0,525 m każdy. Odwodnienie powierzchniowe z odprowadzeniem do istniejącego systemu odwodnienia jezdni bezpośrednio do rzeki poprzez studzienki ściekowe i rury spustowe.

Funkcją obiektu jest przeprowadzenie ruchu drogowego i pieszego lokalnego nad rzeką Biała Tarnowska do gospodarstw zlokalizowanych po drugiej stronie rzeki.

Parametry obiektu:

- nośność użytkowa – 20 t
- długość mostu – 56,10 m
- szerokość całkowita – 5,60 m
- szerokość użytkowa – 4,55 m
- konstrukcja ustroju nośnego - dźwigary stalowe dwuteowe z płytą żelbetową

## **6. OPIS USZKODZEŃ DO NAPRAWY:**

Most w ciągu drogi gminnej nr 270147K wymaga naprawy i uzupełnienia niektórych elementów konstrukcyjnych:

### 6.1 Zabezpieczenie fundamentów filarów.

Zabezpieczenie fundamentów filarów polega na :

- wykonaniu robót ziemnych polegających na odkopaniu bocznych i czołowych części podmytych fundamentów filarów i przeprowadzeniu oględzin stanu fundamentów,
- rozebraniu i odtworzeniu ubytków betonu w fundamencie w postaci żelbetowego płaszczka wykonanego na mokro zespolonego z istniejącą konstrukcją . Zbrojenie płaszczka żelbetowego należy wykonać z siatki z prętów zbrojeniowych Ø14 mm w rozstawie co 12 cm w wymiarze dostosowanym do wielkości ubytków. Płaszcz żelbetowy zespolić kotwami wklejanymi Ø14 mm w rozstawie 40 x 40 cm. Grubość ściany płaszczka 15 cm,
- wykonanie narzutu kamiennego o granulacji min 100 cm (głazy, kęsiska) ułożonego na warstwie betonu kl. C20/25 MPa grubości 30 cm wraz z zalaniem narzutu betonem kl. C20/25 MPa. Przyjęta objętość narzutu kamiennego do zabezpieczenia fundamentów filarów to 200 m<sup>3</sup>, po 100m<sup>3</sup> na każdy fundament filara. Zastosowany narzut kamienny uzupełni podmytą objętość gruntu fundamentów filarów oraz rozproszy energię wody roztopowej, powodziowej i skutecznie zabezpieczy fundamenty przed podmywaniem.

### 6.2 Remont ścian przyczółków i filarów.

Remont elementów nośnych podpór mostowych polega na:

- oczyszczeniu podpór i ław podłożyskowych z zanieczyszczeń biologicznych silnym strumieniem wody oraz ewentualnie ręcznie,
- wykonaniu iniekcji zarysowań oraz uzupełnieniu ubytków w betonie zaprawą elastyczną z grupy PCC,
- po uzupełnieniu faktury ścian podpór należy wykonać zabieg hydrofobizacji, który polega na powierzchniowym pokryciu betonu preparatami chemicznymi przed wnikaniem wody w powierzchnię betonu

### 6.3 Konstrukcja pomostu – płyta żelbetowa.

Konstrukcja pomostu wymaga wykonania:

- oczyszczenia całej powierzchni pomostu,
- rozebrania istniejącego pokrycia izolacyjno – nawierzchniowego z żywicy gzymsów po obu stronach obiektu,
- rozebrania (skucia) gzymsów w miejscach ubytków,
- wypełnienia gzymsów w miejscach ubytków betonem lub zaprawami z grupy PCC np. na siatce stalowej, zapewniając trwałość naprawy,
- elastycznej nawierzchni gzymsów z poliuretanowej powłoki z posypką świeżej warstwy korundu,
- uszczelnienia styków połączenia istniejącej nawierzchni jezdni z wykonaną nawierzchnią gzymsów, przy użyciu masy zalewowej,

### 6.4 Dylatacje

Remont dylatacji polega na:

- rozebraniu 2 szt. dylatacji bitumicznych o długości 5,60 m każda,
- rozebraniu nawierzchni jezdni o gr. średniej 6,0 cm na szerokości 0,50 m z każdej strony dylatacji i długości 4,55 m ,
- oczyszczeniu i przygotowaniu podłoża w miejscach dylatacji i nawierzchni ,
- wykonaniu 2 szt. dylatacji bitumicznej o długości 5,60m każda,
- wykonaniu nawierzchni jezdni o gr. średniej 6,0 cm w strefach robót dylatacyjnych ,

### 6.5 Odwodnienie obiektu

Odwodnienie obiektu polega na:

- oczyszczeniu kraterów ściekowych i rur spustowych żeliwnych wraz z antykorozyjnym ich zabezpieczeniem,
- rozebraniu zniszczonych rur o  $\varnothing$  150 mm z PCV ,
- montażu 8 szt. rur spustowych z PCV fi 150 mm o dł. 1,0 m wraz z montażem kolan w celu ochrony elementów żelbetowych przed zalewaniem,

### 6.6 Łożyska

Łożyska mostowe należy oczyścić oraz zabezpieczyć antykorozyjnie ich powierzchnię poprzez dwukrotne pomalowanie.

### 6.7 Dźwigary stalowe

Dźwigary stalowe należy oczyścić z materiałów popowodziowych, oczyścić w miejscach korozji i zabezpieczyć powłoką antykorozyjną. Szacuje się że zabieg antykorozji obejmie około 30-40% pow. dźwigarów.

### 6.8 Teren podmostowy

Teren pod obiektem wymaga dokonania wycinki krzewów, drzew samosiejek, obcięta gałęzi drzew , wykoszenia traw na długości 24,0 m od strony obwodnicy oraz na długości 20,0m od strony kapliczki pasem szer. 10,0 m. Uporządkowanie terenu pod mostem należy dokonać na powierzchni co najmniej 450 m<sup>2</sup>.

### 6.9 Dojazdy do mostu

Na dojazdach do mostu należy wykonać następujące prace:

- oczyścić skarpy za poręczami z porostów traw, zakrzaczenia, wycięcia samosiejek, obcięta gałęzi ograniczających widoczność na dojazdach do obiektu pasem o szerokości 5,0 m z każdej strony obiektu na długości 40,0m od strony obwodnicy oraz 10,0 m od strony „Kapliczki”,
- dojazd od strony „Kapliczki” wymaga remontu na pow. łącznej 30,0 m<sup>2</sup> polegającego :
  - na frezowaniu zniszczonej nawierzchni bitumicznej nr gł. 6,0 cm,
  - wykonaniu profilowania masą bitumiczną w ilości 50kg/m<sup>2</sup>,
  - ułożeniu warstwy ścieralnej gr. 6 cm,
  - uszczelnieniu wykonanych połączeń masą zalewową
- dojazd od strony obwodnicy wymaga uszczelnienia połączenia jezdni i obiektu masą zalewową

### 6.10 Bezpieczeństwo ruchu drogowego

Bezpieczeństwo ruchu drogowego:

Wymiany wymagają wszystkie elementy bezpieczeństwa ruchu drogowego

a) Oznakowanie pionowe (słupki fi 70mm i tarcze znaków):

- zakazu – B-18 (20t) – „zakaz wjazdu pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej 20 t” – 2 szt.,
- zakazu – B-31 – „pierwszeństwo dla nadjeżdżających z przeciwka” – 1 szt.,
- informacyjny – D-5 – „pierwszeństwo na zwężonym odcinku drogi” – 1 szt.
- elementy odblaskowe U-1c – 12 szt.

Tarcze znaków należy zastosować z grupy znaków „małych” o wymiarach:

- Znaki ostrzegawcze – dł. boku 750 mm,
- Znaki zakazu i nakazu – średnica 600 mm,
- Znaki informacyjne – dł. podstawy 600 mm, wysokość 600 mm

b) Bariery sprężyste i balustrada

- wymiany wymaga co najmniej 1 szt. dł. 4,0 m – bariera sprężysta prosta – strona lewa od kapliczki
- wymiany wymaga co najmniej 1 szt. dł. 4,0 m – bariera sprężysta łukowa – strona lewa od kapliczki
- wymiany wymaga co najmniej 1 szt. dł. 4,0 m – bariera sprężysta łukowa – strona prawa od kapliczki

### 6.11 Drobne roboty uzupełniające:

- uzupełnić zaślepki maskujące wszystkich śrub mocujących podstawę barieroporęczy do gzymsu w ilości 672 szt.,
- oczyścić i umyć pod ciśnieniem wody barieroporęcze po obu stronach obiektu,
- sprawdzić połączenia śrubowe barieroporęczy i w razie potrzeby dokręcić kluczem dynamometrycznym, Pochwyt balustrady z rur stalowych wymaga w niektórych miejscach wyprostowania.

### 6.12 Podstawowe informacje o sposobie remontu obiektu.

- remont obiektu przeprowadzony zostanie zgodnie z zatwierdzonym projektem czasowej zmiany organizacji ruchu,
- zorganizowanie i zabezpieczenie placu robót,
- uporządkowanie terenu podmostowego,
- zabezpieczenie podmytych fundamentów filarów,

- remont ścian przyczółków i filarów,
- remont pomostu w zakresie naprawy gzymsów oraz wykonania elastycznej powłoki,
- uszczelnienie masą zalewową styków istniejącej nawierzchni bitumicznej z nawierzchnią gzymsów,
- naprawa dylatacji,
- naprawa odwodnienia nawierzchni obiektu ze sprawnym odwodnieniem poza obiekt,
- oczyszczenie i zabezpieczenie antykorozyjne łożysk,
- uzupełnienie w miarę potrzeb powłoki antykorozyjnej elementów stalowych mostu,
- usprawnienie odwodnienia z uzupełnieniem braków elementów, oczyszczenie i wykonanie zabezpieczenia antykorozyjnego części żeliwnych elementów odwodnienia,
- wykonanie robót porządkowych, nawierzchniowych i remontowych na dojazdach do mostu,
- wymiana oznakowania pionowego i elementów bezpieczeństwa ruchu drogowego,
- wykonanie drobnych robót uzupełniających (ślusarskich, spawalniczych itp.)

## **7. KLAUZULA**

Wszystkie ewentualne specyfikacje i rysunki szczegółowe proponowane przez Wykonawcę będą zatwierdzane przez Inwestora lub Projektanta.

W przypadku stosowania jakichkolwiek rozwiązań systemowych należy w wycenie uwzględnić wszystkie elementy danego systemu niezbędne do zrealizowania całości prac. Niezależnie od stopnia dokładności i precyzji dokumentów otrzymanych od Inwestora, definiujących usługę do wykonania, Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania dobrego rezultatu końcowego.

W związku z tym wykonanie prac związanych z remontem musi zapewnić utrzymanie założonych parametrów.

Specyfikacje i opisy uwzględniają standard minimalny dla materiałów niezbędny dla właściwego funkcjonowania remontowanego obiektu.

Wykonawca może zaproponować alternatywne rozwiązania pod warunkiem zapewnienia minimalnego wymaganego standardu – do akceptacji przez Inwestora.

Wszystkie elementy i prace budowlane nie ujęte w niniejszym opracowaniu, a zdaniem Wykonawcy niezbędne do prawidłowego wykonania remontu obiektu, nie zwalniają Wykonawcy z ich zastosowania i wykonania.

W czasie prowadzenia remontu należy zapewnić wykoanie robót zgodnie ze sztuką budowlaną, obowiązującymi przepisami w tym z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy.

Remont realizowany jest na podstawie zapisów art. 66 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 ze zmianami)

Opracował:

inż. Stanisław Chumikowski  
(GAS.834/A-51/81, GPA-7342-127/94)

## UPRAWNIENIA I ZAŚWIADCZENIE

WOJEWODA NOWOSĄDECKI

Nr GAS.834/A-51/81

Nowy Sącz, dnia 10 czerwca 1981 r.

### STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 4 ust.2, § 5 ust.1, § 6 ust.1, § 7, § 13 ust.1 pkt 3 lit. b) rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U.Nr 8, poz.46/ stwierdza się, że :

Ob. Stanisław CHUMIKOWSKI  
inżynier budownictwa lądowego

urodzony dnia 9 listopada 1948 r. w Kazimierzy Wielkiej

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg i lotniskowych dróg startowych oraz manipulacyjnych oraz funkcji kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg i lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych oraz w zakresie mostów

Ob. Stanisław Chumikowski jest upoważniony do:

- 1/ sporządzania projektów budowli dróg, lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych oraz typowych mostów i przepustów,
- 2/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów budowli nie będących budynkami,
- 3/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie budowli dróg, lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych,
- 4/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie budowli mostów, wiaduktów, przepustów, tuneli, estakad, nadziemnych i podziemnych przejść komunikacyjnych,
- 5/ w zakresie budowli nie będących budynkami w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego budowli.



Z up. WOJEWODY

GŁÓWNY ARCHITEKT WOJEWODZKIWA  
DYREKTOR



**URZĄD WOJEWÓDZKI**  
**w Nowym Sączu**

-12-

Nasz znak:  
GPA-7342-127/94

Data:  
Nowy Sącz, dnia 20 grudnia 1994r.

DECYZJA

o stwierdzeniu przygotowania zawodowego  
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie §5ust.1, §6ust.1 i 2, §7, §13ust.1pkt.2 i pkt.4 lit."a" rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U.Nr.8 poz.46 z późniejszymi zmianami/ stwierdza się, że: Pan **St a n i s ł a w C H U M I K O W S K I** inżynier budownictwa lądowego urodzony 9 listopada 1948r. w Kazimierzy Wielkiej posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

k i e r o w n i k a budowy i robót

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej oraz instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci sanitarnych,

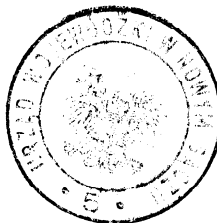
p r o j e k t a n t a

w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci sanitarnych.

Pan Stanisław **C H U M I K O W S K I** jest upoważniony do:

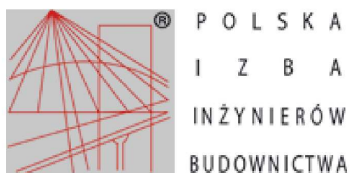
- 1/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomelioracyjnych,
- 2/ do sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych w budownictwie jednorodzinym, zagrodowym oraz innych budynków o kubaturze do 1000 m<sup>3</sup>,
- 3/ do sporządzania projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,
- 4/ do sporządzania projektów sieci wodociągowych i kanalizacyjnych,
- 5/ do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów sieci oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, gazowych i ciepłych uzbrojenia terenu.

Na podstawie art.129 KPA decyzja niniejsza może być zaskarżona - za pośrednictwem Wojewody Nowosądeckiego do Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



**Z up. Wojewody**

*mgr inż. Arch. Leszek Sus*  
Dyrektor Wydziału Gospodarki  
Przestrzennej i Architektury  
Architekt Wojewódzki



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-C8R-KTL-WJH \*

Pan Stanisław Chumikowski o numerze ewidencyjnym MAP/BD/4618/01  
adres zamieszkania Zagórzany 720, 38-333 Zagórzany  
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2022-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-12-10 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.





**POWIATOWY INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO  
W GORLICACH**

PINB.5162.14.2021

URZ	WILEJÓW
	Bobowej
Wpl. dnia	76. 08. 2021
Nr zał. ....	L.dz. 589/13021
Znak Sprawy .....	

P. Y. Trifypel

Gorlice, 2021-08-26

**DECYZJA NR 111 / 2021**

Na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 80 ust. 2 pkt 1 i art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735) po przeprowadzeniu wszczętego z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie nieodpowiedniego stanu technicznego mostu drogowego w km 0+533 drogi gminnej 270147K w Sędziszowej nad rzeką Biała Tarnowska

**nakazuję**

zarządcy obiektu – **Burmistrzowi Bobowej** – w terminie do 31 sierpnia 2022 r. - usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości związanych z nieodpowiednim stanem technicznym mostu drogowego w km 0+533 drogi gminnej 270147K w Sędziszowej nad rzeką Biała Tarnowska, poprzez:

- 1) zabezpieczenie ściany fundamentu filara wraz z uzupełnieniem ubytku materiału w miejscu podmycia
- 2) oczyszczenie dylatacji ✓
- 3) naprawę urządzeń odwadniających ✓
- 4) odtworzenie elementów odblaskowych ✓
- 5) oczyszczenie i zabezpieczenie antykorozyjnie dźwigarów, barieroporęczy i gzymsów wraz z uzupełnieniem ubytku gzymsu od strony dolnej wody. ✓

Roboty budowlane należy wykonać zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i przepisami, z zachowaniem przepisów bhp określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. – w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. Nr 47, poz. 401), pod kierownictwem osoby posiadającej stosowne uprawnienia budowlane.

Po zakończeniu robót osoba kierująca robotami winna sporządzić stosowne oświadczenie potwierdzające wykonanie robót zgodnie z niniejszą decyzją i zasadami wiedzy technicznej.

**UZASADNIENIE**

W dniu 24 maja 2021 r. pracownicy tut. Inspektoratu przeprowadzili kontrolę utrzymania mostu drogowego w km 0+533 w ciągu drogi gminnej nr 270147Kw Sędziszowej nad rzeką Biała Tarnowska. Przedmiotowy most został wybudowany w 2009 r. Jest to most o długości 54,96 m, dwuprzęsłowy z trzema podporami żelbetowymi, konstrukcję dźwigarów stanowią belki walcowane, konstrukcja pomostu z płyty żelbetowej. Podczas kontroli stwierdzono m.in.: zanieczyszczenia i wegetację roślinności na obiekcie, szczególnie w miejscach dylatacji i przyczółkach, stwierdzono punktową korozję barieroporęczy, dźwigarów oraz ubytki betonu gzymsu od strony dolnej wody. Widoczne są zniszczone oraz nieszczelne rury z tworzywa sztucznego, których zadaniem było kierowanie wody opadowej poza konstrukcję obiektu, a poprzez ich uszkodzenie następuje obecnie zalewanie przyczółków i powstanie korozji betonu, zniszczone są również elementy odblaskowe na barieroporęczach oraz niewidoczne z uwagi na nadmierną ilość roślinności i wypłowiele oznakowanie pionowe. Duża wegetacja roślinności uniemożliwiała również ocenę stanu technicznego filara, który zgodnie z zapisami w okazanym protokole stanu technicznego obiektu został podmyty.

Z protokołu okresowej kontroli pięcioletniej z dnia 4 maja 2021 r. sporządzonego przez Pana Ryszarda Konopa posiadającego uprawnienia konstrukcyjno-budowlane oraz konstrukcyjno-inżynierskie w zakresie dróg nr UAN-2-8346-217/87 wynika m.in. konieczność wykonania iniekcji rys, napraw i zabezpieczenia antykorozyjnego filarów, oczyszczenia i zabezpieczenia antykorozyjnego



dźwigarów, oczyszczenia i zabezpieczenia balustrad. W protokole tym Pan Ryszard Konop ocenił stan techniczny mostu na 2,5 (w skali od 0 – stan awaryjny, do 5 – stan odpowiedni) tj. jako stan niedostateczny. Autor protokołu zaznaczył, że zarządca nie wykonał zaleceń z poprzedniego przeglądu. Negatywnie oceniona została również estetyka obiektu i jego otoczenia z uwagi na występowanie „licznych uszkodzeń niektórych lub zasadniczych elementów jego wyposażenia”. Na taką ocenę największy wpływ miała ocena stanu technicznego filara (2 pkt). W związku z wątpliwościami co do przedstawionego w sporządzonym protokole zakresu napraw filara mostu w dniu 11 sierpnia 2021 r. w siedzibie PINB w Gorlicach autor protokołu złożył wyjaśnienia do sprawy. Stwierdził, że zaznaczone w protokole podmycie filara „w żaden sposób nie zagraża życiu, zdrowiu lub mieniu”. W dniu 16 sierpnia 2021 r. do PINB w Gorlicach wpłynęło pisemne wyjaśnienie Pana Ryszard Konopa odnoszące się szczegółowo do poruszanej kwestii stanu technicznego filara przedmiotowego mostu wraz z poprawionymi zapisami w protokole z kontroli stanu technicznego tego obiektu, które nie odnoszą się już do naprawy rys ale do kwestii podmycia filara. Z przedstawionych wyjaśnień wynika bowiem, że stwierdzone przez autora protokołu rysy i pęknięcia na filarze mają charakter skurczowy, są przypowierzchniowe i nie są skutkiem przeciążenia konstrukcji. Natomiast stwierdzone podmycie filara, przez które należy rozumieć „częściowe osunięcie się, przemieszczenie lub brak materiału” w niniejszej sytuacji ma charakter niewielkiego ubytku materiału ( $\leq 5\%$ ) i nie stwarza zagrożenia dla obiektu, ale konieczne jest „powzięcie stosownych działań zmierzających do odnowienia stanu z przed podmycia w ramach normalnych prac utrzymaniowych”. Jest to niewielkie i płytkie odsłonięcie ściany fundamentu filara. W tym przypadku zaproponowany sposób usunięcia nieprawidłowości winien polegać na:

- odkopaniu bocznej i czołowej części fundamentu w niewielkim otoczeniu podmycia wraz z oceną stanu ścian fundamentowej
- wymyciu ściany fundamentowej wodą i szczotkami drucianymi lub metodą piaskowania
- wypełnieniu ewentualnych szczelin i pęknięć żywicą epoksydową lub mieszanką cementowo-żywiczną
- uzupełnienie ewentualnych ubytków powierzchni poprzez natryskiwanie pod ciśnieniem zaprawy cementowej
- wykonanie izolacji przeciwwilgociowej odkrytych fragmentów ścian
- uzupełnienie ubytków wykopu mieszanką kruszywa stabilizowanego cementem lub kruszywem grubych frakcji (np. otoczaki z zasypką z mieszanki kruszyw).

Przedstawione powyżej rozwiązanie naprawy stwierdzonej nieprawidłowości w ocenie Organu jest wystarczające do celów niniejszego postępowania i nie zachodzi konieczność przedłożenia dodatkowej ekspertyzy technicznej lub innego opracowania projektowego.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić co następuje:

Przedmiotem niniejszego postępowania jest nieodpowiedni stan techniczny mostu drogowego w km 0+533 drogi gminnej 270147K w Sędziszowej nad rzeką Biała Tarnowska.

„Obiekt mostowy”, to zgodnie z definicją zawartą w § 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. (Dz. U. z 2000 r. Nr 63, poz. 735 ze zmianami) w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie ich usytuowanie cyt.: „budowla przeznaczona do przeprowadzenia drogi, samodzielnego ciągu pieszego lub pieszorowerowego, szlaku wędrowek zwierząt dziko żyjących lub innego rodzaju komunikacji gospodarczej nad przeszkodą terenową, a w szczególności: most, wiadukt, estakadę, kładkę”. „Obiekty mostowe” zalicza się – w myśl § 1 ust. 2 ww. rozporządzenia – do „drogowych obiektów inżynierskich”. Zgodnie zaś z definicją zawartą w art. 4 pkt 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 - o drogach publicznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 470 ze zmianami) „droga” stanowi budowlę wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącą całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego, zlokalizowaną w pasie drogowym.

Zgodnie z art. 61 Prawa budowlanego cyt.: „Właściciel lub zarządca obiektu budowlanego jest obowiązany: 1) utrzymywać i użytkować obiekt zgodnie z zasadami, o których mowa w art. 5 ust. 2; 2) zapewnić, dochowując należytej staranności, bezpieczne użytkowanie obiektu w razie wystąpienia czynników zewnętrznych oddziałujących na obiekt, związanych z działaniem człowieka lub sił natury, takich jak: wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady



atmosferyczne, osuwiska ziemi, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, pożary lub powodzie, w wyniku których następuje uszkodzenie obiektu budowlanego lub bezpośrednie zagrożenie takim uszkodzeniem, mogące spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia lub środowiska". Zgodnie zaś z art. 5 ust. 2 ww. ustawy obiekt budowlany należy użytkować zgodnie z jego przeznaczeniem i wymaganiami ochrony środowiska oraz utrzymywać w należytych stanie technicznym i estetycznym, nie dopuszczając do nadmiernego pogorszenia jego właściwości użytkowych i sprawności technicznej, w szczególności w zakresie związanym z wymaganiami o których mowa w ust. 1 pkt 1-7 tego przepisu tj. m. in. zapewniając bezpieczeństwo konstrukcji i bezpieczeństwo użytkowania.

Jak stanowi przepis art. 66 ust. 1 pkt 3 Prawa budowlanego, w przypadku stwierdzenia, że obiekt budowlany jest w nieodpowiednim stanie technicznym organ nadzoru budowlanego nakazuje, w drodze decyzji, usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, określając termin wykonania tego obowiązku. Konstrukcja powyższego przepisu wskazuje, że jeżeli wystąpi choćby jedna z wymienionych w nim przesłanek, organ nadzoru budowlanego jest nie tylko uprawniony ale i zobowiązany do wydania decyzji nakazującej usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości. Przepis ten nie tworzy dla właściciela lub zarządcy obiektu nowego obowiązku, lecz precyzuje ustawowy obowiązek wynikający z art. 61 ww. ustawy. Prace budowlane wykonane na tej podstawie mają charakter naprawczy, a rodzaj nałożonych obowiązków każdorazowo zależy od skali i formy stwierdzonych nieprawidłowości (porównaj wyrok NSA z dnia 5 stycznia 2011 r., II OSK 1980/09). W związku z tym należy wskazać, że organy nadzoru budowlanego powinny każdorazowo uzależniać rodzaj podejmowanych nakazów i obowiązków od konkretnych potrzeb i okoliczności faktycznych. Nakładane na podstawie art. 66 ustawy Prawo budowlane obowiązki zmierzają do przywrócenia obiektu do stanu używalności, zachowania substancji budowlanej w należytych stanie technicznym odpowiadającym jego funkcjom:

Stwierdzone nieprawidłowości świadczą o nieodpowiednim stanie technicznym przedmiotowego mostu i zachodzi konieczność ich usunięcia. Zakres nałożonych niniejszą decyzją obowiązków, zdaniem tut. Organu, nie wykracza poza ramy określone ww. przepisami. Zaznaczyć należy, że utrzymanie nawierzchni drogi, chodników, drogówch obiektów inżynierskich należy do zarządcy drogi (art. 20 pkt 4 ww. ustawy), którym dla dróg gminnych jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta. W związku z tym obowiązek określony niniejszą decyzją nałożono na zarządcę obiektu – Burmistrza Bobowej. Określony w niniejszej decyzji termin wykonania obowiązku, biorąc pod uwagę zakres robót do wykonania, jest w ocenie Organu technicznie uzasadniony i wystarczający.

Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 3 *Prawa budowlanego*, cyt.: „*W przypadku stwierdzenia, że obiekt budowlany (...) 3) jest w nieodpowiednim stanie technicznym (...) organ nadzoru budowlanego nakazuje, w drodze decyzji, usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, określając termin wykonania tego obowiązku*”.

Mając na uwadze powyższe orzekłem jak we wstępie.

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Krakowie, ul Łobzowska 67, 30-038 Kraków, za pośrednictwem Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Gorlicach, w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Gorlicach. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a Kpa).

*Dokonanie czynności urzędowej polegającej na wydaniu niniejszej decyzji nie podlega obowiązkowi zapłaty opłaty skarbowej (art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej: tj. Dz. . U. z 2020 r. poz.1546 ze zmianami)*

Powiatowy Inspektor  
Nadzoru Budowlanego  
w Gorlicach

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez Aleksander Górski;  
PINB Gorlice

Data: 2021.08.26 14:46:13 CEST

mgr inż. Aleksander Górski