



Grudziądz, dnia 23.09.2024 r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu do diagnostyki patomorfologicznej (znak sprawy: Z/75/PN/24).

Informuję, działając w oparciu o treść art. 135 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024 r., poz. 1320 ze zm.), że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę sprzętu do diagnostyki patomorfologicznej (znak sprawy: Z/75/PN/24)**, wpłynęły zapytania do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia o następującej treści:

Zapytanie 1:

Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ ZADANIE 2 - ZATAPIARKA pozycja 6. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie zatapiarki z minimum 8 wejściami na różnej wielkości pęsety. Wprowadzenie wymogu minimum 10 wejść znacząco zawęży konkurencję, wskazując wprost na produkt Histostar firmy Elektromed. Wskazuje na to również opisany przez Zamawiającego punkt 15 i 18 OPZ. Zgodnie z art. 99 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, opis przedmiotu zamówienia nie może wskazywać na konkretny produkt, co narusza zasadę równego traktowania wykonawców oraz uczciwej konkurencji. Art. 99 ust. 4 zawiera zwrot „w szczególności”, który oznacza, że żaden element OPZ nie może utrudniać uczciwej konkurencji i wskazywać na preferowanie określonego wykonawcy, produktu lub usługi, jak ma to miejsce w punkcie 15 i 18 OPZ. Wymóg dotyczący minimalnej liczby 10 wejść na pęsety w sposób nieuzasadniony eliminuje urzędników innych producentów. Prosimy o zmianę zapisu specyfikacji dotyczącej warunków technicznych, co pozwoli na szerszy dostęp do konkurencyjnych ofert i realizację zamówienia na możliwie najkorzystniejszych warunkach, zgodnie z zasadami Pzp?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że dokonał modyfikacji treści SWZ we wnioskowanym zakresie jak poniżej.

Zapytanie 2:

Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ ZADANIE 2 – ZATAPIARKA pozycja 7. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie możliwości regulacji ustawień temperatury w zakresie 40-70stC, a dla podgrzewanych pęset 60-75stC

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że dokonał zmiany treści załącznika nr 6 do SWZ w zakresie pkt. 7.





Zapytanie 3:

Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ ZADANIE 2 – ZATAPIARKA pozycja 17. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie zakresu temperatur 0 st.C do - 12st. C.?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że dokonał modyfikacji treści SWZ w zakresie pozycji 17 załącznika nr 6 do SWZ..

Zapytanie 4:

Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ ZADANIE 2 – ZATAPIARKA pozycja 18. Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu półki na dokumenty medyczne. Jest to kolejny punkt ograniczający konkurencyjność oraz wskazujący jednoznacznie na produkt Histostar firmy Elektromed

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie przewiduje modyfikacji we wnioskowanym zakresie i pozostaje przy zapisach określonych w SWZ.

Zapytanie 5:

Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ ZADANIE 2 – ZATAPIARKA pozycja 19. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie modułu dozownika o wymiarach 345 x 641x 405mm (szer. X gł. X wys.)?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie przewiduje modyfikacji we wnioskowanym zakresie i pozostaje przy zapisach określonych w SWZ.

Zapytanie 6:

Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ ZADANIE 2 – ZATAPIARKA pozycja 20. zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie płyty zimnej 335 x 623 x 395 mm (szer. X gł. X wys.)?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie przewiduje modyfikacji we wnioskowanym zakresie i pozostaje przy zapisach określonych w SWZ.





Zapytanie 7:

Dotyczy SWZ Rozdział IX podpunkt e) ZADANIE 2 - ZATAPIARKA

Czy Zamawiający wyrazi zgodę i uzna za wystarczające dołączenie oryginalnych materiałów informacyjnych/Folderów/katalogów/prospektów/informacji/opisów autoryzowanego dystrybutora w którym będą wyszczególnione informacje potwierdzające wszystkie wymagane parametry wyszczególnione w opisie przedmiotu zamówienia? Oryginały materiały/foldery producenta bardzo często nie odnoszą się do szczegółowych parametrów opisywanych przez Zamawiającego w SWZ i są jedynie ulotką informacyjną. W związku z tym większość materiałów nie potwierdzałoby wszystkich wymaganych parametrów, zatem zasadne jest sporządzanie ich przez dystrybutora w oparciu o informacje od producenta czy autoryzowanego przedstawiciela i najlepszą wiedzę profesjonalnego wykonawcy na rynku medycznym?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią Rozdziału IX ust. 1 pkt e) SWZ dopuścił szeroki zakres dokumentów, które mogą być pozyskane od producenta, tj. **aktualne szczegółowe katalogi produktu lub foldery lub opisy oferowanego przedmiotu zamówienia lub oświadczenie, itp.**, potwierdzające spełnianie wszystkich wymagań określonych przez Zamawiającego w Załączniku nr 6 do SWZ stanowiącego Zestawienie wymaganych funkcji i parametrów technicznych. **Zamawiający dopuszcza wykazanie spełnienia powyższego warunku (tj. potwierdzenia spełnienia wszystkich wymagań określonych przez Zamawiającego Załącznik nr 6 do SWZ) poprzez więcej niż jeden przedmiotowy środek dowodowy jak powyżej.**

Zapytanie 8:

Dotyczy załącznika nr 4 do SWZ § 8 pkt 4

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu dotyczącego możliwości zgłaszania wad, usterek i awarii sprzętu przez Zamawiającego na następujący:

„W przypadku stwierdzenia wad jakościowych dostarczonego sprzętu lub usterki/awarii sprzętu w okresie gwarancji Zamawiający złoży do Wykonawcy, faksem na numer lub za pośrednictwem poczty elektronicznej na następujący adres e-mail Wykonawcy

zgłoszenie reklamacji z opisem wady lub usterki/awarii. Wykonawca zapewnia możliwość wysyłania i odbierania zgłoszeń w dni robocze od poniedziałku do piątku w godzinach 8:00–16:00, z wyłączeniem świąt oraz ustawowo wolnych dni od pracy.”

Uzasadniamy tę prośbę faktem, iż wymóg dostępności zgłoszeń przez 24h/dobę, 365 dni w roku, stanowi znaczące obciążenie organizacyjne i techniczne dla Wykonawcy, a przy tym nie jest konieczne dla zapewnienia sprawnej obsługi serwisowej w większości przypadków. Zaproponowana zmiana pozwoli zachować właściwy balans między odpowiedzialnością Wykonawcy za zapewnienie sprawności sprzętu a możliwością efektywnego zarządzania obsługą zgłoszeń?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie przewiduje modyfikacji we wnioskowanym zakresie i pozostaje przy zapisach określonych w SWZ





Zapytanie 9:

Dotyczy załącznika nr 4 do SWZ § 8 pkt 5

Prosimy o zmianę zapisu dotyczącego czasu reakcji na zgłoszenie wad, usterek i awarii sprzętu, zwiększając termin na przystąpienie do usunięcia problemu z 3 dni roboczych na 5 dni roboczych.

Uzasadniamy tę prośbę koniecznością zapewnienia odpowiedniej organizacji działań serwisowych, w tym logistyki, szczególnie w przypadkach, gdy serwis wymaga skoordynowania działań w lokalizacjach

odległych od siedziby Wykonawcy lub angażuje specjalistyczne zasoby. Zwiększenie terminu do 5 dni roboczych nadal gwarantuje sprawną reakcję na zgłoszenia, jednocześnie umożliwiając Wykonawcy elastyczne zarządzanie zespołem serwisowym i dostępnością części zamiennych?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że nie przewiduje modyfikacji we wnioskowanym zakresie i pozostaje przy zapisach określonych w SWZ

MODYFIKACJA TREŚCI SWZ

Działając na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) Zamawiający informuje, że dokonał zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę sprzętu do diagnostyki patomorfologicznej (znak sprawy: Z/75/PN/24), w następującym zakresie:**

- w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia – wykreśla się treść Załącznika nr 6 do SWZ w zakresie zadania nr 2 zastępując nową treścią Załącznika nr 6 do SWZ w zakresie zadania nr 2 jak w załączeniu.

