Bydgoszcz, dn. 05.08.2020 r.

***Dotyczy****: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „CZYSZCZENIE CHEMICZNE ELEWACJI BUDYNKU NR 1 PRZY UL. WARSZAWSKIEJ 10 ORAZ REMONT BUDYNKU NR 42 PRZY UL. GDAŃSKIEJ 147” - sprawa nr 23/ZP/RB/INFR/2020 – CZ.I*

**ZAWIADOMIENIE**

**o unieważnieniu czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty**

**oraz o powtórzeniu czynności oceny ofert**

Działając na podstawie art. 94 ust. 3 oraz art. 24aa ust. 2 ustawy z dnia
29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn.zm.), Zamawiający unieważnia przeprowadzoną czynność oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy, dokonaną w dniu 14.07.2020 r. oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności oceny ofert złożonych
w przedmiotowym postępowaniu.

**Uzasadnienie:**

Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu wyboru najkorzystniejszej oferty, ponieważ **Wykonawca FIRMA USŁUGOWO PRODUKCYJNO HANDLOWA Wiktor Słowiński, ul. Wrzosowa 20 62-240 Trzemeszno, którego oferta została wybrana, odmówił zawarcia umowy** w terminie wskazanym przez Zamawiającego oraz zaproponowanym przez Zamawiającego.

Wykonawca składając ofertę w niniejszym postepowaniu, oświadczył
w pkt 8 formularza ofertowego (załącznik nr 9 do SIWZ), że zapoznał się z SIWZ
oraz z projektem umowy i przyjmuje te dokumenty bez zastrzeżeń, a w przypadku wybrania jego oferty do zawarcia umowy na warunkach określonych w projekcie, w miejscu i terminie wskazanym przez Zamawiającego oraz zaproponowanym przez Zamawiającego. W dniu 27.07.2020 r. Zamawiający skierował zaproszenie do zawarcia umowy, wyznaczając termin i formę złożenia wymaganych dokumentów. W odpowiedzi Zamawiający w dniu 03.08.2020 r., otrzymał oświadczenie, w którym Wykonawca informuje, że FIRMA USŁUGOWO PRODUKCYJNO HANDLOWA Wiktor Słowiński, ul. Wrzosowa 20 62-240 Trzemeszno, odstępuje od dalszych czynności przetargowych, w szczególności rezygnuje z zawarcia umowy.

Zgodnie z art. 94 ust. 3 ustawy Pzp, jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, Zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny, chyba że zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust. 1 Pzp.

Zgodnie natomiast z art. 24aa ust. 2 Pzp, jeżeli wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, Zamawiający może zbadać, czy nie podlega wykluczeniu oraz czy spełnia warunki udziału w postępowaniu wykonawca, który złożył ofertę najwyżej ocenioną spośród pozostałych ofert.

**W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję
o unieważnieniu czynności wyboru oferty oraz o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert.**
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