



**WOJEWÓDZKA STACJA
SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNA
W BYDGOSZCZY**

Nasz znak: EZP.272.3.2024
Egz. nr 1

Bydgoszcz, dnia 26 kwietnia 2024 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wojewódzka Stacja Sanitarno–Epidemiologiczna w Bydgoszczy na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, dalej zwana Pzp, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na **dostawę odczynników chemicznych dla Działu Laboratoryjnego Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Bydgoszczy.**

Część 1 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy: **Przedsiębiorstwo Techniczno Handlowe CHEMLAND Mariusz Bartczak**, ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- 1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 60%,
- 2) termin dostawy - znaczenie kryterium 40%.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu zostały złożone oferty następujących Wykonawców:

Oferta 1:

Alfachem Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Oferta 2:

Idalia Ludwikowscy Spółka jawna, ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Oferta 3:

Mariusz Bartczak, prowadzący działalność gospodarczą, wpisaną do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej pod firmą **Przedsiębiorstwo Techniczno Handlowe CHEMLAND Mariusz Bartczak**, ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 60,00 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 40,00 pkt,

Łączna punktacja: 100,00 pkt.

Część 2 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy: Mariusz Bartczak, prowadzący działalność gospodarczą, wpisaną do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej pod firmą **Przedsiębiorstwo Techniczno Handlowe CHEMLAND Mariusz Bartczak**, ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 60%,

2) termin dostawy - znaczenie kryterium 40%.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu zostały złożone oferty następujących Wykonawców:

Oferta 1:

Idalia Ludwikowscy Spółka jawna, ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Oferta 2:

Mariusz Bartczak, prowadzący działalność gospodarczą, wpisaną do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej pod firmą **Przedsiębiorstwo Techniczno Handlowe CHEMLAND Mariusz Bartczak**, ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard,

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 60,00 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 40,00 pkt,

Łączna punktacja: 100,00 pkt.

Oferta 3:

Merck Life Science Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań,

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Część 3 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy: **Merck Life Science Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 60%,

2) termin dostawy - znaczenie kryterium 40%.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu zostały złożone oferty następujących Wykonawców:

Oferta 1:

TH. GEYER POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 45,61 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 30,00 pkt,

Łączna punktacja: 75,61 pkt.

Oferta 2:

Idalia Ludwikowscy Spółka jawna, ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 50,41 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 10,00 pkt,

Łączna punktacja: 61,41 pkt.

Oferta 3:

Merck Life Science Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 60,00 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 30,00 pkt,

Łączna punktacja: 90,00 pkt.

Część 4 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy: Mariusz Malczewski, prowadzący działalność gospodarczą, wpisaną do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej pod firmą **ANCHEM PLUS Mariusz Malczewski**, ul. gen. Tadeusza Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 60%,

2) termin dostawy - znaczenie kryterium 40%.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu zostały złożone oferty następujących Wykonawców:

Oferta 1:

ALTIUM INTERNATIONAL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Oferta 2:

„WITKO” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 51,04 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 10,00 pkt,

Łączna punktacja: 61,04 pkt.

Oferta 3:

Mariusz Malczewski, prowadzący działalność gospodarczą, wpisaną do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej pod firmą **ANCHEM PLUS Mariusz Malczewski**, ul. gen. Tadeusza Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa,

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 60,00 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 40,00 pkt,

Łączna punktacja: 100,00 pkt.

Część 5 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy: Mariusz Malczewski, prowadzący działalność gospodarczą, wpisaną do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej pod firmą **ANCHEM PLUS Mariusz Malczewski**, ul. gen. Tadeusza Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- 1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 60%,
- 2) termin dostawy - znaczenie kryterium 40%.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu zostały złożone oferty następujących Wykonawców:

Oferta 1:

BIOANALYTIC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Piekarnicza 5, 80-126 Gdańsk.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 60,00 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 30,00 pkt,

Łączna punktacja: 90,00 pkt.

Oferta 2:

Mariusz Malczewski, prowadzący działalność gospodarczą, wpisaną do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej pod firmą **ANCHEM PLUS Mariusz Malczewski**, ul. gen. Tadeusza Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 59,30 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 40,00 pkt,

Łączna punktacja: 99,30 pkt.

Część 6 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy: **Merck Life Science Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- 1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 60%,
- 2) termin dostawy - znaczenie kryterium 40%.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu zostały złożone oferty następujących Wykonawców:

Oferta 1:

TH. GEYER POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Oferta 2:

Idalia Ludwikowscy Spółka jawna, ul. Marii Fołtyń 10, 26-615 Radom.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 52,80 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 10,00 pkt,

Łączna punktacja: 62,80 pkt.

Oferta 3:

Mariusz Malczewski, prowadzący działalność gospodarczą, wpisaną do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej pod firmą **ANCHEM PLUS Mariusz Malczewski**, ul. gen. Tadeusza Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 33,00 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 40,00 pkt,

Łączna punktacja: 73,00 pkt.

Oferta 4:

Merck Life Science Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 60,00 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 30,00 pkt,

Łączna punktacja: 90,00 pkt.

Część 8 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy: Mariusz Bartczak, prowadzący działalność gospodarczą, wpisaną do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej pod firmą **Przedsiębiorstwo Techniczno Handlowe CHEMLAND Mariusz Bartczak**, ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- 1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 60%,
- 2) termin dostawy - znaczenie kryterium 40%.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu zostały złożone oferty następujących Wykonawców:

Oferta 1:

TH. GEYER POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Oferta 2:

Alfachem Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Oferta 3:

Idalia Ludwikowscy Spółka jawna, ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom.

Punktacja oferty:

Kryterium: Cena oferty brutto: 59,59 pkt,

Kryterium: Termin dostawy: 10,00 pkt,

Łączna punktacja: 69,59 pkt.

Oferta 4:

Mariusz Bartczak, prowadzący działalność gospodarczą, wpisaną do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej pod firmą **Przedsiębiorstwo Techniczno Handlowe CHEMLAND Mariusz Bartczak**, ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard

Punktacja oferty:

Kryterium: Cena oferty brutto: 60,00 pkt,

Kryterium: Termin dostawy: 40,00 pkt,

Łączna punktacja: 100,00 pkt.

Oferta 5:

Merck Life Science Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań.

Punktacja oferty:

Kryterium: Cena oferty brutto: 26,56 pkt,

Kryterium: Termin dostawy: 30,00 pkt,

Łączna punktacja: 56,56 pkt.

Część 9 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy: **Idalia Ludwikowscy Spółka jawna**, ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- 1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 60%,
- 2) termin dostawy - znaczenie kryterium 40%.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu została złożona jedna oferta następującego Wykonawcy: Idalia Ludwikowscy Spółka jawna, ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 60,00 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 20,00 pkt,
Łączna punktacja: 80,00 pkt.

Część 10 zamówienia

W postępowaniu zostały złożone oferty następujących Wykonawców:

Oferta 1:

TH. GEYER POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Oferta 2:

Alfachem Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Oferta 3:

Idalia Ludwikowscy Spółka jawna, ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Oferta 4:

„WITKO” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Oferta 5:

Merck Life Science Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Część 11 zamówienia

W postępowaniu zostały złożone oferty następujących Wykonawców:

Oferta 1:

Alfachem Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Oferta 2:

„WITKO” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Oferta 3:

Merck Life Science Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Część 12 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy: **Merck Life Science Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- 1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 60%,
- 2) termin dostawy - znaczenie kryterium 40%.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu zostały złożone oferty następujących Wykonawców:

Oferta 1:

Idalia Ludwikowscy Spółka jawna, ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Oferta 2:

„WITKO” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 35,08 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 30,00 pkt,

Łączna punktacja: 65,08 pkt.

Oferta 3:

Mariusz Bartczak, prowadzący działalność gospodarczą, wpisaną do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej pod firmą **Przedsiębiorstwo Techniczno Handlowe CHEMLAND Mariusz Bartczak**, ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Oferta 4:

Merck Life Science Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 60,00 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 30,00 pkt,

Łączna punktacja: 90,00 pkt.

Oferta 5:

Alfachem Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Część 13 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy: **„WITKO” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- 1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 60%,
- 2) termin dostawy - znaczenie kryterium 40%.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu zostały złożone oferty następujących Wykonawców:

Oferta 1:

Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Bociana 4a/49a, 31-231 Kraków.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 56,28 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 5,00 pkt,

Łączna punktacja: 61,28 pkt.

Oferta 2:

ALTIUM INTERNATIONAL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Oferta 3:

„WITKO” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 60,00 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 10,00 pkt,

Łączna punktacja: 70,00 pkt.

Oferta 4:

Merck Life Science Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Oferta 5:

Ewa Kowalczyk prowadząca działalność gospodarczą, wpisaną do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej pod firmą **ANALITYK Ewa Kowalczyk**, ul. Eugeniusza Romera 10/B9, 02-784 Warszawa.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Część 14 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy: **„LGC Standards” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, ul. Ogrodowa 27/29, 05-092 Kiełpin.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- 1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 60%,
- 2) termin dostawy - znaczenie kryterium 40%.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu zostały złożone oferty następujących Wykonawców:

Oferta 1:

„LGC Standards” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Ogrodowa 27/29, 05-092 Kiełpin.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 60,00 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 0,00 pkt,

Łączna punktacja: 60,00 pkt.

Oferta 2:

Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Bociana 4a/49a, 31-231 Kraków.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 52,14 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 5,00 pkt,

Łączna punktacja: 57,14 pkt.

Oferta 3:

ALTIUM INTERNATIONAL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Oferta 4:

Idalia Ludwikowscy Spółka jawna, ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 55,69 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 0,00 pkt,

Łączna punktacja: 55,69 pkt.

Część 15 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy: **„LGC Standards” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, ul. Ogrodowa 27/29, 05-092 Kiełpin.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- 1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 60%,
- 2) termin dostawy - znaczenie kryterium 40%.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu zostały złożone oferty następujących Wykonawców:

Oferta 1:

„LGC Standards” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Ogrodowa 27/29, 05-092 Kiełpin.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 60,00 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 30,00 pkt,

Łączna punktacja: 90,00 pkt.

Oferta 2:

„**SHIM-POL A.M.Borzymowski**” E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka Spółka jawna,
ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 30,02 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 40,00 pkt,

Łączna punktacja: 70,02 pkt.

Część 16 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy: **Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, ul. Bociana 4a/49a, 31-231 Kraków.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- 1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 60%,
- 2) termin dostawy - znaczenie kryterium 40%.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu zostały złożone oferty następujących Wykonawców:

Oferta 1:

„**LGC Standards**” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Ogrodowa 27/29, 05-092 Kiełpin.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 52,97 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 0,00 pkt,

Łączna punktacja: 52,97 pkt.

Oferta 2:

Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Bociana 4a/49a, 31-231 Kraków.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 60,00 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 5,00 pkt,

Łączna punktacja: 65,00 pkt.

Oferta 3:

ALTIUM INTERNATIONAL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Część 17 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy: **ALTIUM INTERNATIONAL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- 1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 60%,
- 2) termin dostawy - znaczenie kryterium 40%.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu została złożona jedna oferta Wykonawcy:

ALTIUM INTERNATIONAL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 60,00 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 30,00 pkt,

Łączna punktacja: 90,00 pkt.

Część 18 zamówienia

W postępowaniu została złożona jedna oferta Wykonawcy:

Ewa Kowalczyk prowadząca działalność gospodarczą, wpisaną do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej pod firmą **ANALITYK Ewa Kowalczyk**, ul. Eugeniusza Romera 10/B9, 02-784 Warszawa.

Oferta nie podlega punktacji, ponieważ została odrzucona.

Część 19 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy: **Idalia Ludwikowscy Spółka jawna**, ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- 1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 60%,
- 2) termin dostawy - znaczenie kryterium 40%.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu została złożona jedna oferta Wykonawcy:

Idalia Ludwikowscy Spółka jawna, ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 60,00 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 10,00 pkt,

Łączna punktacja: 70,00 pkt.

Część 21 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy: „**SHIM-POL A.M.Borzymowski**” **E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka Spółka jawna**, ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- 1) cena oferty brutto - znaczenie kryterium 60%,
- 2) termin dostawy - znaczenie kryterium 40%.

Oferta wwym. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W postępowaniu zostały złożone oferty następujących Wykonawców:

Oferta 1:

„SHIM-POL A.M.Borzymowski” E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka Spółka jawna,
ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 60,00 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 40,00 pkt,

Łączna punktacja: 100,00 pkt.

Oferta 2:

Merck Life Science Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Szelągowska 30,
61-626 Poznań.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 9,02 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 30,00 pkt,

Łączna punktacja: 39,02 pkt.

Część 22 zamówienia

W postępowaniu została złożona jedna oferta Wykonawcy:

„SHIM-POL A. M. Borzymowski” E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka Spółka jawna.

Punktacja oferty:

Kryterium: *Cena oferty brutto*: 60,00 pkt,

Kryterium: *Termin dostawy*: 40,00 pkt,

Łączna punktacja: 100,00 pkt.

Zamawiający nie dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Dyrektor
Wojewódzkiej Stacji
Sanitarno-Epidemiologicznej
w Bydgoszczy
(podpis nieczytelny)
Wojciech KOPER

Wyk. w 1 egz.

Otrzymują:

1. <https://platformazakupowa.pl>,
2. a/a.